

مَعَالِي النِّجْوَى

بإشراف
الدكتور فاضل صالح السامرائي

المجلد الأول

www.ketab.ir



معاني النحو ج ١/٢

مؤلف : الدكتور فاضل صالح السامرائي

الطبعة : الاولى - شابك : ٩٧٧-٧٨-٢ : ١٧٨-١٦٤

الكمية : ٢٠٠٠ جلد - تاريخ الطبع : ١٤٣٤ هـ ق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

اللهم انفعني بما علمتني وزدني علماً.

وبعد:

فانه من المعلوم أن علم (النحو) يُعنى، أول ما يعنى، بالنظر في أواخر الكلم، وما يعتريها من إعراب وبناء، كما يعنى بأمور أخرى على جانب كبير من الأهمية، كالذكر، والحذف والتقديم، والناخير، وتفسير بعض التعبيرات، غير أنه يولي العناية الأولى للإعراب.

وهناك موضوعات ومساائل ذات أهمية كثيرة، لا تقل أهمية عن كل ما بحثه النحاة، بل قد تفوق كثيراً منها، لا تزال دون بحث، لم يتناولها العلماء بالدرس ولم يولوها النظر.

قد أبدوا مغالياً في هذا الزعم، ولكن هذا الزعم حقيقة. اننا نعجز عن فهم كثير من التعبيرات النحوية، أو تفسيرها، ولا نستطيع التمييز بين معانيها، فمن ذلك على سبيل المثال:

ما الفرق في المعنى بين قولك: (لارجل - بالفتح - في الدار)، و(ما من رجل في الدار) مع أن كلتا العبارتين لنفي الجنس على سبيل الاستغراق؟

ما الفرق بين قوله تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [محمد: ١٩]، وقوله: ﴿وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ﴾ [آل عمران: ٦٢] لم نفى العبارة الأولى بـ (لا) والثانية بـ (ما)؟

ما الفرق في المعنى بين قولك (ليس محمد حاضراً) و(ما محمد حاضراً) و(إن محمد حاضراً) أقول ما الفرق في المعنى، وليس في الإعراب؟

ما الفرق بين قوله تعالى: ﴿قُلْ لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ﴾ [الأنعام: ٦٦] وقوله: ﴿وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ﴾ [يونس: ١٠٨] لماذا نفى العبارة الأولى بـ (ليس)، والثانية بـ (ما)؟

ماني النحو

ما الفرق بين قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ﴾ [الأحقاف: ٩]، وقوله: ﴿إِن أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ﴾ [الشعراء: ١١٥] لماذا نفى العبارة الاولى بـ (ما) والثانية بـ (إن)؟

أهو لمجرد التغيير في التعبير، أم هو لمعنى مقصود؟

ما الفرق بين التعليل باللام، وكي؟ أهنالك فرق في المعنى بين قولك (جنت لاستفيد) و(جنت كي استفيد) أم هما بمعنى واحد؟

قال تعالى: ﴿فَرَدَدْنَاهُ إِلَىٰ آتِيهِ كَىٰ نَقَرَّ عَيشُهَا وَلَا تَحْزَنَ وَلِتَعْلَمَ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ﴾ [القصص: ١٣] فجاء بالتعليل الاول بكي (كي تقرر) والثاني باللام (لتعلم) فلم كان ذلك؟

أهذا التغيير لمعنى مقصود أم هو لمجرد التغيير؟

ثم ما الفرق بين انواع التعليل المختلفة؟

هناك تعليل باللام مثل ﴿وَلَا يَزَالُونَ تُخْلِفُونَ﴾ إِلَّا مَنْ رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَفَهُمْ ﴿[هود: ١١٨-١١٩].

وتعليل بالباء مثل ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكُونُونَ﴾ [البقرة: ١٠].

وتعليل بمن مثل ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِمَّنْ إِهْلَكُوا﴾ [النساء: ١٥١].

وتعليل بفي مثل ﴿لَسْتُ فِي مَآ أَنصُرْفِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [النور: ١٠].

وتعليل بمن كقوله تعالى: ﴿وَمَا كَأَن آسْتَفْقَارٌ بِرُؤُسِهِ إِلَّا عَنْ مَّوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ﴾ [التوبة: ١١٤].

وتعليل بعلی كقوله تعالى: ﴿وَلْيُكَلِّمُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَيْتُكُمْ﴾ [البقرة: ١٨٥].

فهل التعليل بهذه الأدوات المختلفة واحد؟

هل هناك فرق في المعنى بين (مع)، و«واو» المعية، في نحو قولك «جنت مع محمد» و«جنت ومحمدا»؟

ما الفرق في المعنى، بين «واو» رب ورب، في نحو قوله:

وليلٍ كأن الصبح في أخرياته
حشاشة نصل ضمّ إفرنده غمد
وقوله:

رب ليل كأنه الصبح في الحسد ن وإن كان اسود الطيلسان

ما الغرض من الإتيان بواو الحال في نحو قوله (جاء محمد ويده حقية)؟

وما الفرق بين ذكرها وحذفها؟

ما الفرق في المعنى بين قولك، إن تسهر تتعب، إن تسهر تعبت، إن سهرت تعبت،
إن سهرت تتعب (بالجزم). إن سهرت تتعب (بالرفع) إن سهرت فتتعب، إن سهرت
فأنت تتعب، إن أنت سهرت تعبت، أنت إن سهرت تعبت، أنت تتعب إن سهرت؟

ما الفرق في المعنى بين قولك:

عندي سوار ذهب - بالاضافة

وعندي سوار ذهباً.

وعندي سوار ذهب - بالاتباع.

وعندي سوار من ذهب.

وعندي سوار من الذهب؟

ما الفرق بين قولك (جنت إكراماً لك). و(جنت لإكرام لك)؟ إن النحاة يقولون:

كلاهما جائز ونحن نقول: نعم كلاهما جائز، ولكن هل ثمة فرق بينهما في المعنى؟

وغير ذلك وغيره، مما لا يخص موضوعاً دون موضوع، بل هو يعم جميع
الموضوعات النحوية بلا استثناء. فهناك في كل موضوع سؤالات أكثر مما ذكرت لا تزال
بها حاجة إلى الإجابة عنها.

ربما لا اكون مغالياً اذا قلت نحن لا نفهم اللغة كما ينبغي لأن أكثر دراستنا تتعلق بالعلاقات الظاهرة بين الكلمات اما المعنى فهو بعيد عن تناولنا وفهمنا. بل ربما لا اكون مغالياً اذا قلت اننا نجهل أكثر مما نعلم فيما نحسب اننا نعلم.

ومن هنا نحن محتاجون الى (فقه) للنحو يصل الى درجة الضرورة. صحيح ان قسماً من المسائل المتعلقة بالمعنى عرض لها علم النحو، وعلم البلاغة، لكن لا يزال كثير منها دون نظر. ومن ذلك على سبيل المثال، ما عرضه قبل قليل، فان أكثر هذه المسائل لم تبحث لا في كتب النحو، ولا في كتب البلاغة، ولا في غيرها من كتب اللغة، في حدود ما أعلم.

قد تكون هناك شذرات، أو عبارات متناثرة وردت عرضاً في كتاب تفسير، أو في بحث اعجاز، أو في كتاب أدب، ولكن أكثر هذه المسائل بقيت بلا جواب.

ان دراسة النحو على أساس المعنى، علاوة على كونها ضرورة فوق كل ضرورة، تعطي هذا الموضوع ندوة وطراوة، وتكسبه جدة وطرافة، بخلاف ما هو عليه الآن من جفاف وقسوة.

ان الدارس له على هذا النهج، يشعر بلذة عظيمة وهو يتأمل في التعبيرات ودلالاتها المعنوية، ويشعر باعتزاز، بانتسابه الى هذه اللغة الفنية، الثرية، الحافلة بالمعاني الدقيقة الجميلة، ثم هو بعد ذلك يحرص على هذه اللغة الدافقة بالحياة، وهو وراء كل ذلك يحاول تطبيق هذه الأوجه في كلامه، ويشعر بمتعة في هذا التطبيق.

ان الجهل بالمعنى أدى الى ان تختفي، وتموت ظواهر لغوية كانت شائعة مستعملة ومن ذلك على سبيل المثال، ظاهرة «القطع» الجميلة الدلالة، والتي كانت شائعة شيعاً كبيراً في الشعر، والنثر، في القرآن وغيره، وذلك نحو قولك «مررت بمحمد الكريم أو الكريم» واكتفي بالاتباع، علماً بأن دلالة القطع، تختلف عن دلالة الاتباع، وان دلالة النقص الى الرفع، تختلف عن دلالة القطع الى النصب.

إن الأوجه النحوية ليست مجرد استكثار من تعبيرات لا طائل تحتها، كما يتصور بعضهم، وإن جواز أكثر من وجه تعبري ليس معناه أن هذه الأوجه ذات دلالة معنوية واحدة، وإن لك الحق أن تستعمل أيها تشاء كما تشاء وإنما لكل وجه دلالة فإذا أردت معنى ما لزمك أن تستعمل التعبير الذي يؤديه، ولا يمكن أن يؤدي تعبيران مختلفان معنى واحداً، إلا إذا كان ذلك لغة، نحو قولك «ما محمد حاضراً» و«ما محمد حاضراً» فالأولى لغة حجازية، والثانية تميمية، ولا يترتب على هذا اختلاف في المعنى. وفيما عدا ذلك لا بد أن يكون لكل تعبير معنى، إذ كل عدول من تعبير إلى تعبير، لا بد أن يصحبه عدول من معنى إلى معنى، فالأوجه التعبيرية المتعددة، إنما هي صور لأوجه معنوية متعددة.

إن هذا الكتاب محاولة في فقه النحو على النهج الذي أسلفته، أنه محاولة للتمييز بين التراكيب المختلفة وشرح معنى كل تركيب.

فهو إذن يدور على المعنى أساساً وبناءً. وموضوع المعنى موضوع جليل، وحسبك من جلالته أن اللغة ما وجدت إلا للافصاح عنه.

إن تأليف أي كتاب في النحو، أيسر من موضوع هذا الكتاب بكثير، وذلك لأن الأحكام النحوية مذكورة مبينة في كتب النحو لا تكلفك إلا التراجع، وجمعها في كتاب واحد على حسب الخطة التي تريدها.

وأما هذا الموضوع فليس الأمر فيه أمر جمع أحكام نحوية، ولا ذكر قواعد مبينة، وإنما هو تفسير للجملات العربية، وتبيين لمعاني التراكيب المختلفة، مما لا تجد أغلبه في كتب النحو، وقد تفرغ إلى كتب البلاغة والتفسير وغيرها من المطان، فلا تجد شيئاً مما تريد.

فلا بد من أن تضطلع بهذه المهمة أنت بنفسك تنظر في النصوص، وتدقق في الصور التعبيرية المختلفة، لاستنباط المعاني للتعبيرات المختلفة، لقد أمضيت في هذا البحث أكثر من عشرة أعوام، وكان شغلي الشاغل في الليل والنهار أتأمل النصوص،

معاني النحو

وأديم النظر فيها، وأوازن بينها، وأدقق فيما تحتمله من معان، وكان القرآن الكريم هو المصدر الأول لهذا البحث، أفهرس آياته بحسب الموضوعات، وانظر في الفروق التعبيرية. وفي السياق الذي ورد فيه كل تعبير، إضافة إلى المظان الأخرى من كتب النحو، والبلاغة، والمغة، والتفسير، وعلوم القرآن وغيرها.

وأنا لا أدعي، أنني وصلت إلى أمور نهائية في كل ما بحثت، وإنما هي - كما ذكرت - محاولة للسير في هذا الطريق فإن أكن قد أصبت فمن الله، وإن أكن قد أخطأت، فمن النفس والشيطان، وأرجو ألا أحرم أجر المجتهدين في الحالتين. نسأل الله أن يلهمنا الرشد ويجنبنا الزلل، ويهدينا إلى الخير كله، ويعصمنا من الشر كله، إنه سميع مجيب.

فاضل السامرائي

www.ketab.ir

فهرس الموضوعات

أفعال التحويل	٢٦	ظن واخواتها	٥
جعل	٢٦	أفعال القلوب	٦
اتخذ وتأخذ	٢٦	معانيها	٧
ترك	٢٧	١ - أفعال اليقين	٧
صير	٢٧	علم	٧
رد	٢٨	علم وعرف	٧
وهب	٢٨	درى	٩
الالغاء	٢٨	تعلم	١٠
التعليق	٣٢	وجد	١١
العطف على الجملة المعلقة	٣٤	رأى	١١
ظنته لا يفعل وما ظنته يفعل	٣٦	أرى	١٢
الضم الحذف	٣٧	ألم تر	١٣
الفاعل	٣٩	أرايت	١٤
حده	٣٩	أرايتك	١٤
تأخير عن عامله	٣٩	٢ - أفعال الرجحان	١٧
اضمار الفعل	٤٥	ظن	١٧
تقديم المفعول على الفاعل	٤٨	حسب	٢٠
تذكير الفعل وتأنيثه	٥٢	خال	٢٢
الفاعل المفسر بالتمييز	٦١	زعم	٢٣
نائب الفاعل	٦٢	عذ	٢٣
ما ينوب عن الفاعل	٦٩	حجا	٢٣
فعل وانفعل	٧٢	هب	٢٤
		تقول	٢٤

- ١٤٩ ٣- المصدر التشبيهي
- ١٥١ ٤- المصادر المثناة
- ١٥٢ ٥- بقية المصادر
- ١٥٣ المفعول فيه (الظرف)
- ١٥٣ حده
- ١٦٢ ما ينصب على الظرفية
- ١٦٥ ما ينوب عن الظرف
- ١٦٦ الظرف المتصرف وغير المتصرف
- ١٧٤ الظروف المركبة
- ١٧٧ طائفة من الظروف
- ١٧٧ الآن
- ١٧٧ إذ
- ١٧٨ إذا
- ١٧٩ أمس
- ١٨٠ أيان
- ١٨٠ بين، بينا، بينما
- ١٨٢ حيث
- ١٨٢ دون
- ١٨٤ ريثما
- ١٨٤ سحر
- ١٨٤ عند
- ١٨٥ عوض
- ١٨٦ غدوة
- ١٨٧ قط
- ١٨٧ لدن
- ١٩٠ لدى
- ٧٤ المفعول به
- ٧٤ تقديم المفعول به
- ٨١ الحذف
- ٨٦ حذف مفعول فعل المشبهة
- ٨٩ التحذير والاعراض
- ٨٩ ١- ذكر المحذر مع المحذر منه
- ٩١ ٢- ذكر المحذر منه مكررا أو غير مكرر
- ٩٢ حذف فعله
- ٩٨ الواو في التحذير
- ١٠٠ الاعراض
- ١٠١ الاختصاص
- ١٠٨ الاشتغال
- ١٠٨ معناه
- ١٠٨ ناصبه
- ١١٠ أقسامه
- مل يفيد الاشتغال تخصيصا
- ١١١ أو تركيدا؟
- ١١٣ الفرق بين النصب والرفع
- ١٢٣ التنازع
- ١٢٩ المفعول المطلق
- ١٢٩ أنواعه وتحقيق القول فيها
- ١٤٢ حذف الفعل
- ١٤٣ المصدر النائب عن الفعل
- ١- النائب عن فعل الأمر والدعاء
- ٢- المصدر الذي لا يصح الإخبار به عن
- ١٤٧ المبتدأ

الحال الجامدة	٢٤٤	مع	١٩٠
وقوع المصدر حالاً	٢٤٨	وسط	١٩١
تنكير صاحب الحال	٢٥١	المفعول له	١٩٢
تقديم الحال	٢٥٤	حده	١٩٤
واو الحال	٢٥٦	التعليل	١٩٨
الحال المؤكدة	٢٦٦	المفعول له المنصوب والمجرور	١٩٨
التمييز	٢٧٠	المفعول معه	٢٠٤
حقيقته	٢٧٠	حده	٢٠٤
نوعا التمييز	٢٧٣	معنى المصاحبة	٢٠٥
١- المبين ابهام ذات	٢٧٣	المعية والمطف	٢٠٦
٢- المبين ابهام نسبة	٢٧٣	الوار ومع	٢١٠
الغرض من التحويل	٢٧٤	المستثنى	٢١٢
أسلوب التمييز ومعناه	٢٧٦	الاستثناء بالاولى وأقسامه	٢١٢
معنى النصب والجر	٢٧٧	الاستثناء التام	٢١٢
معنى الاتباع	٢٨٠	الاستثناء المفرغ	٢١٣
المجرور بمن	٢٨٢	القصر في الاستثناء المفرغ	٢١٤
التحريك عند اسم التفضيل	٢٨٤	أحكام المستثنى الاخرية	٢١٨
تمييز العدد	٢٨٨	إلا الوصفية	٢٢٤
كم	٢٩٢	غير	٢٢٦
كم الاستفهامية	٢٩٢	الاستثناء بغير وإلا	٢٢٦
كم الخبرية	٢٩٣	سوى	٢٣٠
كأين	٢٩٥	ليس ولا يكون	٢٣٣
كلما	٢٩٨	خلا وعدا	٢٣٤
فهرس الموضوعات	٣٠٠	حاشا	٢٣٨
		الحال	٢٣٩
		حقيقته	٢٣٩
		المتغلة واللازمة	٢٤٢