

ايضاح الحِكْمَةِ

في شرح ندرات الحِكْمَةِ
للعامة السيد محمد حسين الطباطبائي

بإشراف

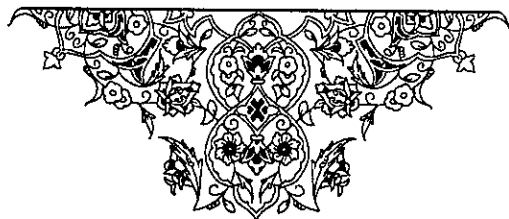
الأستاذ المحقق علي المرتضى الكلي

ترجمة

الشيخ محمد شفيق

الجزء الأول

دار ابن العابد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

أعظم السلام وأتم التسليم على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله الطيبين

الطاهرين .

يوجد في المكتبة الفلسفية الإسلامية كتب متعددة كبداية الحكمة ونهاية الحكمة للعلامة الطبطبائي (رحمته الله)، والمنظومة للسبزواري (رحمته الله)، والاسفار لصدر المتألهين (رحمته الله) وغيرها، ويبدأ طلبة المحوزات - عادة وغالباً - في تسلسل دراستهم الفلسفية بدراسة كتاب بداية الحكمة، ولا بد لهذا الكتاب أن يدرس من خلال الأساتذة، ومع ذلك من المهم أن ترفق الإستعانة بالاستاذ بوجود نصّ شارح لمتن البداية يرجع اليه الطالب، لعله يوجد نقاط لم يلتفت لها في الدرس، أو من أجل المراجعة (الاستذكار)، أو من أجل تحضير الدرس مسبقاً، أو أنّ البعض يمتلك من القدرة الذهنية والمعلومات والثقافة الفلسفية ما يؤهله لتجاوز المرحلة الاولى هذه دون مدرس .

ويوجد في المكتبة الفارسية ما يسدّ هذه الحاجة، ولكن المكتبة العربية تخلو من أي كتاب يقوم بهذه المهمة . ولذا وجدنا أنه من المهم جداً ترجمة شرح بداية الحكمة لعلّي رباني كلبينگاني المدرس في مؤسسة الامام الصادق (عليه السلام) التابعة لآية الله الشيخ جعفر السبحاني .

ومما يتعلق بمنهج الترجمة فقد قنّا بنقل الكتاب الى العربية طبق صورته الاصلية، إلا في بعض التصرفات اليسيرة التي يتطلبها النص العربي .

وتوخياً للدقة فقد قننا بمراجعة ترجمة الكتاب مرتين فضلاً عن مراجعة الاستاذ الشيخ الكليگانی لها .

وقد وجدنا في الكتاب مميزات مهمة لا بد من ذكرها :

١- أن الشارح هدفه الاساسي تبسيط الفكرة وتقريبها قدر المستطاع الى ذهن الطالب .

٢- يعمد الى إبراز وبأسلوب واضح الفكرة الاساسية التي يدور البحث حولها .

٣- اعتمد المنهج الموضوعي في سرد البحث ، وابتعد عن المنهج التجزيئي، الذي قد يحرف ذهن الطالب عن لب الموضوع .

٤- لم يدخل في مباحث استطرادية ، إلا فيما إذا كان الاستطراد يخدم الفكرة في مورد البحث .

وتبقى ملاحظات لا بد من الإشارة إليها :

الاولى : أنه قد نقلنا المصادر والمراجع المذكورة في الهوامش كما هي عليه في النسخة الفارسية .

الثانية : في الموارد التي تكون التعليقة على المتن من الشارح فقد وضعنا للتمييز عن المؤلف حرف (ش) .

نسأل الله القبول ولي التوفيق

محمّد شفيق

قم - الجمعة ، ٥ ذي القعدة

١٤١٥ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

- ١- نظرة عابرة إلى تاريخ حياة المصنف العلامة ﴿تذوّك﴾.
- ٢- المدرسة الفلسفية للحكيم الطبباني ﴿تذوّك﴾.
- ٣- مزايا البداية والنهاية وتفاوتها.
- ٤- خصائص المرحلة الابتدائية للحكمة.
- ٥- الشرائط اللازمة لتحصيل الفلسفة.
- ٦- ارتباط الفلسفة مع العلوم الطبيعية.
- ٧- لزوم الاطلاع على المدارس الفلسفية الغربية.
- ٨- دافع ومنهج الشرح.

١ - نظرة عابرة إلى حياة المصنف العلامة.

يجب قبل كل شيء ان نلقي نظرة عابرة إلى تاريخ الحياة والشخصية العلمية للمصنف الكبير لبداية الحكمة الحكيم المتأله العلامة الطبباني ﴿تذوّك﴾ ، وأن نتعلم الدروس الأخلاقية والتربوية في بداية الطريق ضمن التعرف على سيرته العلمية والعملية لنكدح في مسيرة العلم والعمل.

ولد العلامة الطبباني ﴿تذوّك﴾ في تبريز في ٢٩ ذي الحجة الحرام ، ١٣٢١ هجري قري المطابق مع ١٢٨١ هجري شمسي ، وتوفي في الساعة ٩ من صباح يوم الأحد ١٨ محرم الحرام ١٤٠٢ هـ المطابق مع ٢٤ آبان ١٣٦٠ هـ ش.

مرحلة التحصيل والفعالية العلمية :

بدأ في التاسعة من عمره التحصيل في المدارس الجديدة عندما فقد أبويه وتعلم في حدود سبع سنوات وفي جنب تعلمه للقرآن الكريم كتب « گلستان » و « بوستان » لسعدي و « أخلاق مصور » و « أنوار سهيلي » و « تاريخ معجم » و « منشآت أمير نظام » و « ارشاد الحساب » و « نصاب الصبيان » وقد كان تعلمهم متداولاً في ذلك الزمان ، وتعلم حسن الخط من المرحوم « آقا ميرزا علي نقي » .
وشرع بعدها في سنة ١٢٩٧ في سن السادسة عشر بتعلم العلوم العربية ، وتعلم « الأدبيات » والسطوح العالية في مدة سبع سنوات عند الأساتذة المعروفين في تبريز ، وسافر في سنة ١٣٠٤ هـ إلى حوزة النجف الأشرف لتكميل التحصيلات ، واستفاد من الإقامة هناك حوالي أحد عشر سنة من محضر فيض المحققين المرموقين في فروع الفقه والأصول والفلسفة والرجال .

والأساتذة الذين كان يراود درسه هم :

- ١- آية الله ميرزا النائيني.
- ٢- آية الله أبو الحسن الأصفهاني.
- ٣- آية الله الشيخ محمد حسين الأصفهاني المعروف بـ « الكمياني » الذي استفاد من محضره مدة عشر سنوات.
- ٤- آية الله السيد محمد حجت.
- ٥- الحكيم الإلهي المرحوم السيد حسين باد كوبه اي.
- ٦- المرحوم السيد أبو القاسم الخوانساري الذي كان من الرياضيين المعروفين.

٧- آية الله الحاج الميرزا علي الايرواني مؤلف الحاشية على الكفاية

والمكاسب.

٨- آية الله الميرزا علي أصغر ملكي.

٩- العارف العظيم الشأن المرحوم آية الله الحاج الميرزا علي قاضي

الطبطباني ﴿رحمه الله﴾ الذي تعلم عنده الأخلاق والعرفان والمنهج الصحيح للسير والسلوك المعنوي وكان له دور في رسم الشخصية العرفانية والمعنوية للمرحوم العلامة.

الرجوع إلى مكان الولادة : رجع في سنة ١٣١٤ إلى تبريز لأسباب ذكرها في تقرير حياته وبقي فيها حوالي العشر سنوات ونيف مجهولاً كجوهره في مكان خرب.

الهجرة إلى قم : قصد قم في سنة ١٣٢٥ (هـ ش) ، والنقطة الملفتة أن سبب سفره إلى قم أنه تفأل بالقرآن فجاءت هذه الآية : ﴿ هنالك الولاية لله الحق هو خير ثواباً وخير عقباً ﴾ الكهف ، ١٤٤ ، وقد دأب باهتمام على التدريس والتأليف من لحظة مجيئه إلى قم وحتى لحظة وفاته التي استمرت خمسة وثلاثين عاماً .
تدريس التفسير والفلسفة : ويقول في هذا المجال :

«عندما أتيت إلى قم أقيمت نظرة على البرنامج الدراسي الحوزوي ووزنته مع حاجات المجتمع الإسلامي ، وقيمت النقائص الموجودة فيه واعتبرت أن وظيفتي السعي لرفعها ، وأهم النقائص التي كانت موجودة في برنامج الحوزرة هي في مجال تفسير القرآن والبحوث العقلية ، ولذا بدأت بدرس التفسير ودرس الفلسفة ، ومع أنه في ذلك الزمان لم يكن يعتبر تفسير القرآن علماً يحتاج إلى التحقيق والتدقيق ، ولم يكن يعد القيام به لائقاً لمن كانت له القدرة على التحقيق في مجالات الفقه

والأصول، بل كان يعتبر علامة على نقص المعلومات؛ ومع ذلك لم اعتبرها عذراً مقبولاً لي أمام الله تعالى واستمررت به حتى انهيت تفسير الميزان».

منهج التدريس : نشير إلى النقاط التي ذكرها بعض تلامذة المرحوم العلامة في مورد منهج تدرسه :

أ - اجتناب الاستطراد وتركيز الكلام حول الموضوع مورد البحث.

ب - بيان المطالب العالية في عبارات قصيرة ودقيقة ، والاجتناب من الألفاظ والعبارات المستهلكة.

ج - إيضاح موضوع البحث بشكل كامل.

د - الاجتناب عن الكلام الشعري في البحوث العقلية والفلسفية والاستفادة من الاستدلال البرهاني.

هـ - تكريم مقام العلماء واحترام مقامهم العلمي ، وعدم اللوم حتى لمن نقد كلامهم.

و - الالتفات التام لاشكالات التلامذة ومراعاة احترامهم.

ز - التواضع والمتانة في الاجابة على الاشكالات ، وعدم التسرع في الاجابة وعدم الإيذاء عن الاعتراف بعدم معرفة الجواب ، واستعمال هذه الجملة أنه : « يجب

أن نرى » ومثلها.

المؤلفات : يعد الحكيم الطبطبائي (ت) من الشخصيات الموفقة في العالم

الإسلامي ومن الأفراد الذين تقل أمثالهم ، وقد ذكره الإمام الخميني (ت) في

رسالة تعزيتة بمناسبة وفاته كواحد من أكبر المفاخر العلمية للعالم الإسلامي ودنيا

العلم والمعرفة ، واعتبر أن مؤلفاته في حقل التفسير والفلسفة والفقه والأصول وبقية

العلوم الإسلامية قيمة ومورد لإستفادة العلماء في أكبر الجامعات العلمية ، وقد ترك هذا

المفكر الكبير آثاراً علمية قيّمة أهمها التفسير الشريف والقيّم الميزان ، حيث جاء في تعبير بعض المحققين ان مكانة الميزان بين التفاسير الأخرى بمثابة مكانة جواهر الكلام بين الكتب الفقهية الأخرى، وحسب قول المفكر الشهيد مطهري (رحمه الله) أنه لم يكتب تفسير مثله من بداية تأليف التفسير إلى الآن ، فعندما توفقت مرة للمطالعة في حقل معارف القرآن ، كنت عندما تواجهني مشكلة في مجال المعارف أراجع التفاسير المختلفة فلا أجد ضالتي إلا في تفسير الميزان . ويوجد في هذا المجال كلام كثير ليس الآن مجاله ، فعلى أمل أن يأتي يوم يأخذ فيه هذا الأثر النفيس مكانته في المحررات والمحافل العلمية .

إذا تجاوزنا تفسير الميزان فإن أهم مؤلفات العلامة هي آثاره الفلسفية التي كتبت بصورة كتب ووسائل مختلفة ، وكان كل منها مثراً وموصلاً للهدف من تأليفه، ومن بين آثاره الفلسفية تتميز ثلاثة آثار بالأهمية هي : « أصول الفلسفة والمنهج الواقعي » و « بداية الحكمة » و « نهاية الحكمة » .

الهدف من كتابة الكتاب الأول وكما قال الشهيد مطهري « **تبيين** » هو : « ايجاد نظام فلسفي عالي على أساس الاستفادة من الجهود الثمينة طيلة ألف سنة للفلاسفة المسلمين ، وثمرات الحقيقات الوسيعة والعظيمة لعلماء الغرب مع الاستعانة بقوة الإبداع والابتكار ، ولذا فقد طرحت في هذه السلسلة من المقالات المسائل التي كان لها دور أساسي في الفلسفة القديمة ، والمسائل الحائزة على الأهمية في الفلسفة الجديدة ، ويصل إلى أقسام ليس لها سابقة لا في الفلسفة الإسلامية ولا في الفلسفة الأوروبية »^(١).

أما كتابا البداية والنهاية فقد كتبنا كمتن دراسي في المحوزات العلمية ، وهما الآن معروفان كمتن دراسي فلسفي ، ويتميزان بالنسبة إلى سائر المتون الفلسفية بمزايا سنذكرها لاحقاً.

المدرسة الفلسفية للحكيم الطبباطاني ﴿تَوْحِيدٌ﴾ :

المقصود من المدرسة الفلسفية الطريقة الخاصة والمبادئ المعينة التي يستفاد منها في دراسة المسائل الفلسفية ، وقد ظهرت أربع مدارس ومناهج فلسفية وعرفانية بين الفلاسفة وأصحاب العرفان والشهود.

المدرسة الفلسفية المشائية : وأسلوب البحث في هذه المدرسة الفلسفية هو التفكير البرهاني والاستدلال العقلائي ، ويعبرون عنه بالحكمة البحثية ، والفلسفة المشائية .

وقد ذكر الحكيم السبزواري في وجه تسميتهم بهذا الاسم أنهم : « يكتفوا بمجرد النظر والبيان والدليل والبرهان ، فيقال لهم : المشاؤون ، فإن عقولهم في المشي الفكري ، فإن النظر والفكر عبارة عن حركة من المطالب إلى المبادئ ومن المبادئ إلى المطالب » (١) .

الفكر حركة إلى المبادئ ومن المبادئ إلى العرادر .

والممثل البارز لهذا الأسلوب من البحث بين الفلاسفة المسلمين هو الشيخ الرئيس ابن سينا الذي لقب برئيس المشائين ، وكان أرسطو من بين فلاسفة اليونان

القدماء، وجون دكارت (م / ١٦٥٠ م) واسبينوزا (م / ١٦٧٧)، ولايب نيتس (م / ١٧١٦) من انصار التفكير العقلاني.

مدرسة العرفان والشهود الباطني : واختار بعض محقق المسائل المرتبطة بالوجود وخالق العالم طريقة العرفان والمعرفة الشهودية، واعتبروا أن العقل ليس أقدر منها ليكون موفقاً في مسيرة المعرفة. وفي عقيدتهم أنه يجب أن يُهتَم قبل كل شيء بتصفية القلب وان تشاهد الحقيقة عن طريق الباطن. والممثل البارز لهذه الطريقة هو محيي الدين بن عربي (م / ١٦٣٨) المعروف بالشيخ الأكبر. ويُذكر افلاطون من بين حكماء اليونان القدماء كحكيم إلهي وكتابع لطريقة المعرفة الذوقية، ويعتبر من أنصار هذه الطريقة من بين فلاسفة أوروبا الحديثين أشخاص مثل پاسكال (م / ١٦٦٢ م)، وبرغسون (م / ١٩٤١ م)، وإن كان يوجد فروقات بين منهجهم ومنهج العرفاء المسلمين.

٣ - المدرسة الفلسفية الإشراقية : والطريقة الإشراقية هي طريقة تجمع الطريقتين السابقتين، أي أنها تستفيد من التفكير والاستدلال البرهاني لكنها لا تعتبره كافياً لنيل المعرفة، وعلى أساس هذه العقيدة يجب أن يستفاد بالإضافة إلى ذلك من الطريقة الذوقية والعرفانية، ويقول الحكيم السبزواري بالنسبة إلى تسميتهم بالإشراقين : « لتجافيهن عن عالم الغرور واجتنباهن عن قول الزور مستشرفون إلى عالم النور فيشملهم العناية الإلهية بإشراقات القلوب وشرح الصدور »^(١).

والوجه البارز، بل والمبتكر لهذه الطريقة هو شهاب الدين السهروردي (م/ ٥٨٧) المعروف بشيخ الإشراق، وإن كان قد اعتبر في مقدمة كتاب «حكمة الاشراق» جماعة من حكماء اليونان القدماء ومن جملتهم فيثاغورس وأفلاطون من أنصار الحكمة الذوقية والإشراقية، وذكر أفلاطون على أنه رئيس الاشراقيين، ولكن ويقول المرحوم مطهري (رحمه الله) أنه قد حصل على المنهج الإشراقي تحت تأثير العرفاء والمتصوفة المسلمين، ومزج الإشراق والاستدلال من ابتكاره، ولعله لكي يجعل نظريته مقبولة بشكل أفضل ذكر جماعة من قدماء الفلاسفة على أنهم على هذا المشرب (١).

وفي الطريقة الإشراقية تُقدم المعرفة العرفانية والشهودية على المعرفة العقلية والبرهانية، أي أنه يحصل أولاً على الحقيقة بصورة شهودية وحضورية عن طريق المجاهدة الباطنية والتزكية والتصفية الداخلية ثم يقوم بالدراسة العقلية على أساس طريقة الاستدلال البرهاني. ويقول شيخ الإشراق:

«حتى لو قطعت الحجة مثلاً ما كان يشككني فيه مشكك» (٢).

والخاصة الأخرى لحكمة الإشراق فضلاً عن الاستفادة من الطريقة العرفانية والبرهانية أنها تستفيد أيضاً من المفاهيم والمعارف الدينية، وتستند على الحكمة الإيمانية فضلاً عن الحكمة العرفانية والبرهانية. ويقول شيخ الإشراق في كتاب «الألواح العبادية» (ص ١٢):

«وأوردت فيه جملاً من اللطائف -... وبرهنت فيه على المباني، ثم استشهدت بالسبع المثاني» (٣).

١- آشنائي با علوم اسلامی، منطق وفلسفه، ص ١٤٥ - ١٤٦.

٢- شرح حكمة الإشراق، ص ١٦.

٣- رسائل: الألواح العبادية، كلمة التصوف، اللوحات. مع تصحيح ومقدمة من: نجفقلی

ويقول في كتاب « كلمة التصوف » من الفصل الأول : « كل دعوى لم تشهد

بها شواهد الكتاب والسنة فهي من تفاريع العبت وشعب الرفث » .

وعلى ما تقدم فإن طريقة وأسلوب البحث في الفلسفة الإشراقية مبنية على

أسس ثلاث :

١- تزكية النفس وتصفية الباطن وتحصيل المعرفة الشهودية.

٢- التفكير العقلاني والاستدلال البرهاني وتحصيل المعرفة البرهانية.

٣- الاستشهاد بالآيات والروايات وتحكيم المعرفة الإيمانية.

٤- المدرسة الفلسفية للحكمة المتعالية :

لا تتفاوت طريقة البحث في الحكمة المتعالية مع طريقة البحث في الفلسفة الإشراقية تفاوتاً جوهرياً ، لأن صدر المتألهين « تقي » - المنسوبة إليه الحكمة المتعالية - قد مزج طريقة البرهان والعرفان ، واستفاد أيضاً من المفاهيم والمعارف الدينية ، وبين توافق الحكمة العرفانية والبرهانية والإيمانية ، وهو وإن شيد أسساً أرقى في هذا المجال ووصل إلى مرحلة أرفع بالنسبة إلى شيخ الإشراق ، ومع ذلك تعد الحكمة المتعالية لصدر المتألهين « تقي » مدرسة فلسفية خاصة تمتاز عن المدرسة الفلسفية الإشراقية ، ويعود هذا إلى الأصول والمباني الخاصة التي أسسها أو أحكمها صدر المتألهين « تقي » ، وأقام بحوثه الفلسفية على أساسها .

وأهم أصوله : أصالة الوجود ، والتشكيك في حقيقة الوجود والحركة

حبيبي . الجمعية الفلسفية الإيرانية . ١٣٩٧ هـ ، وقد طبعت في مجلد واحد .

() رسائل الألواح العماوية ، كلمة التصوف ، اللوحات . مع تصحيح ومقدمة من نجفلي

حبيبي . الجمعية الفلسفية الإيرانية . ١٣٩٧ هـ . وقد طبعت في مجلد واحد .

الجوهرية ... (١)

والآن نقول ان الحكيم الطبطبائي ﴿تَبَيَّنُ﴾ هو من أنصار المدرسة الفلسفية للحكمة المتعالية وأصولها ومبانيها. ولكن يوجد هنا نقطة يجب الالتفات إليها انه لا يظهر في إبحائه الفلسفية طريقة سوى البرهان والاستدلال النظري والعقلي، وعلى خلاف الحكيم السبزواري وحتى صدر المتألهين ﴿تَبَيَّنُ﴾ اللذان استفادا كثيراً من المطالب الذوقية في دراسة المسائل الفلسفية واستخدما المصطلحات والتعابير العرفانية، فإن المرحوم الطبطبائي ﴿تَبَيَّنُ﴾ قد استفاد فقط من طريقة الاستدلال العقلية والبرهانية، ولم تدخل بحوته المطالب الذوقية والمصطلحات العرفانية. ويعد هذا الأمر من نقاط القوة ومزايا متونه الفلسفية (كما سيبين لاحقاً).

وكما ذكرنا أنه من اتباع طريقة صدر المتألهين ﴿تَبَيَّنُ﴾ في الأصول والمباني الفلسفية، ولكنه يستفيد في أسلوب البحث من البراهين العقلية فقط، ولذا فهو أقرب من هذه الجهة إلى الطريقة الفلسفية المشائية من المدارس الفلسفية الأخرى، ولذا يمكن القول بالنسبة إليه أن:

« الحكيم الطبطبائي صدرائي المبني وسمينوي المشرب ».

مزايا بداية الحكمة ونهاية الحكمة:

لكل من الكتابين المذكورين بالنسبة إلى المتون الفلسفية الأخرى مزايا نذكر

بعضها:

١- الاستفادة من الأسلوب البرهاني: كما ذكرنا فإن أسلوب بحوث المرحوم الطبطبائي ﴿تَبَيَّنُ﴾ هو أسلوب البرهان والمجتنب عن استعمال المطالب الشعرية

١- بالنسبة إلى تَبَيَّنُ منهج الحكمة المتعالية عن المناهج الفلسفية الأخرى يرجع إلى كتاب: «اشنایی با علوم اسلامی - منطق وفلسفه»، ص ١٥٧.

وحتى الذوقية في دراسة المسائل الفلسفية . ورعاية هذا الأمر لازم وضروري للمتن الفلسفي الكلاسيكي ، فضلاً عن أنه مفيد في تبين وتفهم المفاهيم الفلسفية فإنه يوجب إستئناس فكر طالب الفلسفة بأسلوب الاستدلال المنطقي والتعمق في الحقائق الكلية والمجردة ، ويصان عن مزلق الوهم والخيال وفي النتيجة عن خلط المجرد بالمادي والكلي بالجزئي والحقائق بالاعتباريات .

٢- رعاية النظم المنطقي للمباحث : فقد روعي النظم المنطقي إلى حد كبير في الكتابين المذكورين ، وبشكل عام فقد رتب مراحلها وفصولها بحيث تستتج المطالب اللاحقة من المطالب السابقة . فمثلاً في المباحث المرتبطة بالأحكام الكلية للوجود (المرحلة الأولى) قد بحثت في البداية ثلاث مسائل ترتبط بمفهوم الوجود (بداية مفهوم الوجود والاشتراك المعنوي لمفهوم الوجود وزيادة الوجود على الماهية) ، ثم طرح بحث أصالة الوجود والوحدة التشكيكية لحقيقة الوجود ، وقد استفاد من مسألة زيادة مفهوم الوجود على الماهية في تبين موضوع البحث في مسألة أصالة الوجود ، ومن مسألة الاشتراك المعنوي للوجود في إثبات وحدة حقيقة الوجود .

٣- قد عولجت في هذين الكتابين المسائل المهمة والرئيسية فقط من المسائل التي طرحت في المتون الفلسفية الأخرى ، وقد أحجم عن طرح المباحث غير اللازمة من قبيل المسائل المرتبطة بالطبيعيات القديمة ، ومع ذلك فقد جمع الرؤوس الكلية لمسائل طبيعيات الفلسفة ، فمثلاً المباحث المرتبطة بالجواهر والأعراض التي احتلت مجلدين من كتاب أسفار صدر المتألهين ﴿عجله﴾ قد بحثت بصورة مختصرة في إحدى مراحل كتابي البداية والنهاية في الحد الذي يلزم الاطلاع عليه لطالب الفلسفة .

٤- من خصائص البحوث الفلسفية للحكيم الطبطبائي ﴿عجله﴾ (وخصوصاً

كتابا البداية والنهاية) أنه قد اجتنب بشكل كامل عن الخلط بين العلوم الاعتبارية والعلوم الحقيقية وعن الاستعانة بمنهج التجربة والحس في الفلسفة النظرية، كما أنه لم يستعن أبداً بالنسبة إلى أية مسألة علمية بالمبادئ العقلية وطريقة البرهان النظري، ولذا فقد رفض نظرية من يعتمد على منهج الحس والتجربة لينكر الحقائق غير الحسية، وأيضاً نظرية من يحكم في حقل المسائل التجريبية والعلمية من خلال منهج البرهان والتعلل المحض، ويمكن أن يعد هذا الأمر من أهم الأفكار التي طرحت في القرن الحاضر في حقل علم المعرفة.

ويعتبر الفيلسوف الشهيد مطهري «مؤيد» من المفكرين الذين عرفوا واستعملوا هذا المنهج بشكل جيد، فقد راعى منهج الاستاذ بشكل كامل وقد شرح في مباحثه الفلسفية الأخطاء التي وقع فيها بعض الفلاسفة والعلماء المسلمين وغير المسلمين لعدم رعاية هذا الأصل.

فروق البداية والنهاية :

قد يسأل أحياناً : ما هي الفروق الموجودة بين كتابي بداية الحكمة ونهاية الحكمة ؟ فنقول في الجواب : ان هذين الكتابين قد ألفا بفاصلة زمانية بينها خمس سنوات ، البداية في سنة ١٣٩٠ (هـ) والنهاية في سنة ١٣٩٥ (هـ) . وكما هو معلوم من أسمائهما فإن الكتاب الأول قد نظم للمرحلة الابتدائية الفلسفية والكتاب الثاني لمرحلتها النهائية . ويوجد بين هذين المتنين الفيلسفين فروقات من ناحية تنظيم وتشكيل المطالب ومن ناحية تحقيق وتحليل المسائل نشير إلى بعضها :

١ - قد نظمت بعض المراحل الاثني عشرة فيها بحيث قدم البعض وأخر الآخر ، ف« الوجود الذهني » يحتل المرحلة الثانية في البداية والمرحلة الثالثة في النهاية ، ويقع « الوجود الرابط والمستقل » في المرحلة الثالثة في البداية والمرحلة

الثانية في النهاية ويشكل « العلة والمعلول » المرحلة السابعة في البداية والمرحلة الثامنة في النهاية ، و «الواحد والكثير » في المرحلة الثامنة في البداية والمرحلة السابعة في النهاية ، و «القوة والفعل » في المرحلة العاشرة في البداية والمرحلة التاسعة في النهاية و «السبق واللاحق » في المرحلة التاسعة في البداية والمرحلة العاشرة في النهاية.

٢- تلاحظ فروقات في طريقة البحث في المرحلة الأولى من الكتابين حيث بحثت المسائل الكلية للوجود ، وكثير من المطالب التي طرحت في البداية كفصل مستقل قد ذكرت في النهاية كنتائج ومتفرعات لمطلب كلي ، وفي النتيجة فقد اندرجت الفصول الاثني عشر للمرحلة الأولى من البداية في خمسة فصول في النهاية ، وفي نفس الحال فقد طرحت في هذه الفصول الخمسة مطالب لم تذكر في البداية ، مثلاً مباحث : «الأحكام السلبية للوجود» و «زيادة الوجود على الماهية» و «نفس الأمر» و «مساوغة التشكيك للوجود» التي ذكر كل منها في فصل مستقل في البداية جاءت في النهاية كمتفرعات لمبحث أصالة الوجود ، وجاء البحث المرتبط بملاكات تخصص الوجود (الفصل السادس في البداية) من متفرعات بحث «الوحدة التشكيكية للوجود» في النهاية وقد طرحت مسألة «المعدوم المطلق» و «عدم التمايز في الإعدام» في فصل واحد في النهاية ، ولم يأت على ذكر بحث «بداهة مفهوم الوجود» في النهاية .

٣- قد حققت المباحث في أكثر مراحل نهاية الحكمة بشكل مفصل أكثر عما جاءت عليه في بداية الحكمة ، أي قد طرحت آراء وأقوال أكثر ، فضلاً عن أنه في قسم من المسائل قد ذكرت المسائل بشكل أعمق ، وقد أجيب أيضاً على الاشكالات والاعتراضات بشكل أدق .

وترتبط الصعوبة في فهم مطالب نهاية الحكمة بهذه الموارد أي ان مستوى

المسائل المبسوثة في نهاية الحكمة هي في بعض الموارد أعلى من مستوى البداية إلا ان عبارات النهاية موجزة أكثر من البداية وموجبة للصعوبة في فهم الطالب، بل إذا أردنا من هذه الجهة ان نحكم، فيجب أن نقول أنه بالنسبة إلى المسائل التي بحثت في الكتابين فإن عبارات النهاية هي في الغالب أنسب قولاً، ولذا يمكن الاستفادة منها لتبيين عبارات البداية كما ستشهد عليها موارد من هذا الشرح.

خصائص المرحلة الابتدائية للحكمة :

يجب أن نبحث هنا خصائص المرحلة الابتدائية للحكمة، فنرى عندها ان كتاب بداية الحكمة إلى أي حد يمتلك هذه الخصائص؟ فيلزم في المتن الأول للفلسفة والحكمة رعاية الأمور المذكورة لاحقاً:

١- يلزم في كل مسألة أن يبين موضوع البحث والمفاهيم والمصطلحات المرتبطة به بصورة بسيطة، وقد روعيت هذه الخاصة في بداية الحكمة.

٢- من المفيد ذكر الأقوال المختلفة في المسألة الواحدة، ولكن دراسة أدلة جميع الأقوال هي أعلى من مستوى المتن الابتدائي للفلسفة، ولذا يجب الاكتفاء ببيان دليل النظرية المقبولة، وتذكر الإشكالات النقدية للأقوال المخالفة في صورة اللزوم فقط، لان بحث الإشكالات المحلة لها توجب توسعة المطلب، فيصبح فهمه أعلى من القدرة الفكرية لأكثر المبتدئين في الفلسفة. وقد روعيت هذه الخاصة إلى حد كبير في بداية الحكمة وإن كانت بعض مراحل الكتاب - كالمرحلة الثانية - فاقدة لهذه الخاصية.

٣- يكفي ذكر دليلين من أوضح وأحكم الأدلة المختلفة للمسألة الواحدة، ومن الأفضل الاجتناب من تعداد الأدلة وخصوصاً الأدلة الفنية كثيراً أو المبتنية على أبحاث سوف تبحث لاحقاً، وهذه الخاصة لم تراعى بشكل كامل في بداية

الحكمة، فثلاً في مسألة « امتناع إعادة المدوم » فع أنه اعتبر أن المسألة بديهية فقد أقام أربعة أدلة عليها يصعب فهمها ، وكان من الأفضل الاكتفاء بالبرهان الثالث الذي هو أوضحها ، وكذلك مسألة « أصالة الوجود » و « زيادة الوجود على الماهية » و...

٤- ومن خصائص المتن الابتدائي للفلسفة الاكتفاء بالبحث حول المسائل الأساسية والرئيسية وعدم الدخول في المسائل الجانبية وغير الأساسية ، وهذه الخاصية قد روعيت في بداية الحكمة.

وهذه هي النقاط العمدية الظاهر لزوم رعايتها في المتن الكلاسيكي الفلسفي الأول . وفي نفس الحال فإن رعاية نقطة أخرى أمر مفيد بشكل كامل ، وهي أن تنظم الأبحاث بصورة دروس منفصلة عن بعضها ، وان تذكر في بداية كل درس عناوينه الأساسية بشكل مشخص وأن تعطى في النهاية تمارين من المتن وخارجة عن المتن حتى يستطيع طلبة الفلسفة ان يمتحنوا أنفسهم بسهولة بعد كل درس وان يستطيع المدرس أن يحصل على ميزان استعداد الطلبة بسهولة على أساس هذه التمارين.

الشروط اللازمة لتحصيل الفلسفة :

يجب ألا يخفى على كل حال أن بحوث الحكمة النظرية والفن الأعلى هي بحوث دقيقة وعميقة ولا يتيسر الدخول فيها لكل أحد . وهناك شرائط لازمة لمن له الميل إلى تحصيل الفلسفة أهمها إثنان :

١- امتلاك التفكير العقلاني والذوق الفلسفي : لاشك ان الناس تتفاوت من ناحية الذوق والتفكير ، ولا يتميزون جميعهم بالذوق والتفكير الفلسفي ، ولذا فإن من يستطيع أن يكون موفقاً في هذه المباحث هو فقط من يتمتع بالذوق

الفلسفي والتفكير المنطقي والعقلاني ، وفي غير هذه الصورة يجب الرجوع إلى كتب العقائد والكلام للاطلاع اللازم في حقل البحوث الاعتقادية والمعارف ، لأن اشتراك هكذا أفراد في الدروس الفلسفية الدقيقة ليس فقط غير مفيد بل سيكون مضرًا.

٢ - التسلط الكافي على مباحث المنطق : يلزم لطلاب الفلسفة التسلط الكافي على مباحث المنطق - فضلاً عن امتلاك الذوق الفلسفي والتفكير العقلاني - ، وان يكونوا على علم بدرجة جيدة بالمباحث المرتبطة بالقياس (أعم من الصورة والمادة) بشكل خاص ، وان يفرقوا بين الاشكال الاقترانية والاستثنائية ، وان يعرفوا شرائط انتاجها وشرائط القياس البرهاني وأصناف المغالطات اللفظية والمعنوية. وبجملة واحدة : المنطق آلة لازمة وضرورية لمحصلي الفلسفة.

فليس اعتباطياً أن يوصي الشيخ الرئيس بشكل أكيد في آخر الإشارات ان يحتجب عن عرض هذه المباحث العميقة والدقيقة على من لا يتمتع بالفطنة والخبرة الفكرية اللازمة ^(١) ، ولم يجز صدر المتألهين «^{عليه السلام}» لأكثر الأفراد الدخول في هذه المباحث ، وقال :

« أهلية ادراكها في غاية الندرة ونهاية الشذوذ والتوفيق لها من عند الله العزيز الحكيم » ^(٢).

ويقول في مكان آخر : « إن لقبول الحكمة ونور المعرفة شروطاً واسباباً (كانشراح الصدر وسلامة الفطرة وحسن الخلق ، وجودة الرأي ، وحدة الذهن ، وسرعة الفهم ، مع ذوق كشفي) ، ويجب مع ذلك كله ان يكون في القلب المعنوي نور من الله ، يوقد به دائماً كالقنديل وهو المرشد إلى

١ - شرح الاشارات ج ١٣ ص ٤١٩ .

٢ - الأسفار ج ١ ص ٤٤٦ .

الحكمة كما يكون المصباح مرشداً إلى ما في البيت ، ومن لم يكن فيه هذه الأمور فضلاً عن النور فلا يتعب نفسه في طلب الحكمة ، ومن كان له فهم وإدراك ولم يكن له حدس كشفي ولا في قلبه نور يسعني بين أيديهم وبإيمانهم فلا يتم له الحكمة أيضاً وإن سدّد من أطرافها شيئاً وأحكم من مقدماتها شطراً» ^(١) .

ويقول ديكارت الفيلسوف الفرنسي المشهور :

« الحقيقة أنّه لا يوجد في الدنيا استعداد للتفكير الميتافيزيقي بقدر استعداد التفكير الهندسي » ^(٢) .

ولالإمام الحميني (عليه السلام) توصية في هذا المجال نصّها :

« إن لكل علم أهلاً وإياك والرجوع إليه وإلى مثله بأنانيتك ونفسيّتك فإنّه لا يفيدك شيئاً بل لا يزيدك إلا حيرة وضلالة ، ألا ترى أن الشيخ الرئيس أبا علي بن سينا يقول : إنني ما قرأت على الاستاذ من الطبيعيات والرياضيات والطب إلا شيئاً يسيراً وتكفّلت بنفسي على حلها في مدة يسيرة بلا تكلف وظفرت على حلها بغير تعسف ، وأمّا الالهيات فما فهمت فيها شيئاً إلا بعد الرياضات والتوسل إلى مبدأ الحاجات والتضرع الجبلي إلى قاضي السؤالات حتى أنّه في مسأله واحدة راجعت أربعين دفعة فما فهمت منها شيئاً حتى آيست من حلّ ذلك العلم إلى أن انكشف لي بالرجوع إلى مبدأ الكل والتدلي إلى باري القلّ والجّلّ مع أن خطاياهم في ذلك العلم الأعلى أكثر بكثير كما يظهر بالمراجعة إلى كتبه . فإذا كان هذا حال الشيخ الرئيس النابغة الكبري والاعجوبة العظمى الذي لم يكن له في حدة

١- م ن ١ ج ١٦ ص ٦-٧ .

٢- تأملات در فلسفه أولى ، أثر رنه ديكارت ترجمة بالفارسية أحمد ص ٢٠ .

الذهن وجودة القريحة كفواً أحد فكيف بغيره من متعارف الناس وهذه نصيحة مني إلى اخواني المؤمنين لنلا يهلكوا من حيث لا يعلمون» (١)

رابطه الفلسفة مع العلوم الطبيعية :

يعتقد البعض أنه من الضروري الاطلاع على العلوم الطبيعية للفلاسفة الإلهيين واعتبر ان مصير المسائل الفلسفية يرتبط بمسائل العلوم التجريبية . ويقول اج - جينز الرياضي الإنكليزي المعروف :

« ترتبط دائماً فلسفة كل مرحلة مع علم تلك المرحلة إلى حد كبير ، بحيث أن كل تغيير أساسي في العلم يجب أن ينعكس في الفلسفة » (٢) .
وقد أفرط بعضهم في ذلك وقال : « قد نظم ما وراء الطبيعة (الفلسفة) لتوجيه وتفسير الطبيعة ، وفي النتيجة فإن بحوث العلوم الطبيعية هي المعنية لمصير مسائل الفلسفة ، ولا يمكن ان يكون هناك فلسفة ناجحة وموفقة بدون الإطلاع الكافي على العلوم الطبيعية » .

ولكن هذه النظرية هي بشكل كامل بلا أساس وقد خلط فيها بين مطلبين :
١ - أشتبه بين الفلسفة الأولى هي ما يبحث عنه في بداية الحكمة ونهاية الحكمة وشرح المنظومة والأسفار ... ، وموضوعها الموجود بما هو موجود ، وتجزأ وتحلل مسائلها على أساس منهج القياس البرهاني ، والحال ان موضوع العلوم الطبيعية هو الموجودات الخاصة ، ومسائلها تحقق عن طريق التجربة والاختبار الحسي ، ولذا فإن هذين العلمين يتازان بشكل كامل عن بعضهما من ناحية الموضوع ومنهج البحث .

(١) مصباح الهداية ، ص ١٥١ - ١٥٢ .

٢ - فيزيك وفلسفه ، تأليف جينز ، ترجمة مهندس عليقلي بياني ، ص ١٤ .

ولكن الفلسفة العلمية (التي هي محل رأي جيز وأمثاله) قائمة على أساس المسائل العلمية وليست سوى جمع وتصميم المسائل الكلية للعلوم .

وقد عرف ويل ديورانت هذه الفلسفة على الشكل التالي :

« الفلسفة عبارة عن التحقيق في التجريبات الإنسانية بصورة كل ،

أو التحقيق في قسم من التجريبات الإنسانية بشرط إرتباطها بالكل »

ثم يضيف : « يمكن لكل مسألة أن تكون موضوعاً لبحث الفلسفة

بشرط ان ينظر إليها من ناحية الارتباط مع الكل وفي ظل التجريبات

والآمال الإنسانية » (١)

والفلسفة العلمية هي الفلسفة التي ألف هيربرت اسپنسر - الفيلسوف

الانكليزي - كتاباً حولها في القرن الحادي عشر ، وسماه ب « الفلسفة التركيبية »

وبنيانه الفلسفي قائم على المعلومات التي تجمع من الطريق العلمي أي : المشاهدة

والتجربة والاستقراء والاستنتاج ، ولهذا سميت بالفلسفة التركيبية حيث انها تجمع

وتركب نتائج العلوم المتفرقة ، فهي تسمى بالفلسفة العلمية من ناحية انها تبني على

مسائل العلوم التجريبية (٢)

ولكن سيلقى مصير هكذا فلسفة قائمة على مبنى مسائل العلوم التجريبية في

يد العلم قهراً وسوف تتحول وتتغير مع تحول وتغير العلوم ، ولا يمكن فهمها بدون

الاطلاع على العلوم التجريبية والطبيعية .

ويجب الالتفات إلى ان هذه الفلسفة تشبه الفلسفة الأولى أو العلم الكلي شهاً

لفظياً فقط ، وفي الحقيقة انها يمتازان بشكل كامل .

ومن جهة أخرى فإن مسائل الفلسفة الأولى قسمان :

١ - لذات فلسفه لويل دورانت ، ترجمه عباس زرياب ، ص ٨ .

٢ - سير حكمت در اوروپا ، ج ١٣ ، ص ١٦١ . شرح مختصر منظومه ، ج ٢ ، ص ١١٦ .

١- المسائل الفلسفية الخالصة : أي المسائل التي لا يحتاج بأي وجه في تحقيقها إلى العلوم الطبيعية وغيرها وتجري هذه المسائل في مجال الفلسفة وتستغنى فقط من نبع الأفكار الفلسفية العالية ومن الأسلوب البرهاني ، وبعبارة أخرى ، إن هذه المسائل الفلسفية ليست فقط لا ترتبط بالعلوم الطبيعية من ناحية الأسلوب وآلة المعرفة ، بل هي مستقلة وغنية في أصولها الموضوعية ، وهكذا هي عمدة مسائل الفلسفة الأولى التي تشكل عامودها الفقري .

٢- المسائل الفلسفية غير الخالصة : أي المسائل التي ترتبط بشكل ما مع العلوم الطبيعية وتتخذ أحياناً بعض مبادئها ومقدماتها من العلوم الأخرى ، ومن هذا القبيل قسم من المسائل المرتبطة بالجواهر والاعراض ، وسوف يؤثر تحول مسائل العلوم الطبيعية في مصير هذا القسم من المسائل الفلسفية وسيكون من المفيد واللازم اطلاع الفيلسوف على الآراء العلمية وإذا لم يكن متخصصاً في هذه العلوم يمكن له أن يستفيد من الخبراء والمختصين فيها. ^(١)

لزوم الاطلاع على المدارس الفلسفية الغربية :

ما يمكن ان يكون مفيداً للفيلسوف الإلهي الذي يصب اهتمامه على آراء الفلاسفة المسلمين هو الاطلاع على المدارس الفلسفية الغربية ، وبدون شك أنه سيكون من المفيد في تقييم المسائل الفلسفية الاطلاع على الرؤى الفلسفية لفلاسفة أوروبا من القرن السابع عشر وما بعده نظير ديكارت ولايب نيتس وكانت وأمثالهم.

وهذا في الحقيقة نفس الفلسفة التطبيقية التي استعملها الحكيم

١ - يرجع إلى مقدمة المقالة الثامنة من : أصول فلسفه وروش رنایسم ج ٣.

الطبيباني ﴿عزّه﴾ في أصول الفلسفة ، وقد استمر بعده على هذا المنهج بعض تلاميذه وخاصة المفكر الشهيد مطهري ﴿عزّه﴾ ، وقد اهتم بهذا الأمر في هوامش أصول الفلسفة وسائر آثاره الفلسفية وخاصة بحوث شرح المنظومة (الشرح المبسوط) ، وفي النتيجة فإن بحوثه الفلسفية تتمتع بجاذبة ورونق خاص ، وفي البحوث التطبيقية تظهر بشكل أفضل نقاط قوة وضعف الأفكار ، وتسهل الطريق للوصول للواقع .

دافع ومنهج الشرح :

يعد كتاب بداية الحكمة الآن متناً دراسياً رسمياً في حوزة قم العلمية والمراكز العلمية الأخرى . وعندما وفقت لأن أقوم بتدريسه دورات عدة واجهني هذا السؤال وهو أنه أي الكتب نقرأ معية هذا المتن ؟ والجواب على هذا السؤال صعب ، لأن الكتب التي ترتبط بمباحثها بكيفية ما بمباحث البداية هي كثيرة ، فثلاً من المفيد جداً الرجوع إلى أصول الفلسفة وشرح المنظومة للشهيد مطهري ﴿عزّه﴾ ومن أجل فهم بعض مباحث البداية ، ولكن لا تيسر مراجعتها لأكثر محصلي الفلسفة وخاصة المبتدئين ، ولذا إستقر رأي الكاتب على أن ينظم شروحاته ويضعها بصورة شرح كامل للبداية في اختيار دراسي الفلسفة .

وأوضح شرح هو أن توضح أولاً بشكل مختصر الموارد التي تحتاج إلى توضيح في هوامش ، ثم تبحث وتشرح في قسم آخر المطالب المطروحة في كل فصل وان تذكر في الهوامش جميع المدارك والمصادر حتى يستطيع من يريد التحقيق ان يرجع بسهولة إلى تلك المصادر . وهذا القسم من الشرح في حال انه قد وضع وشرح مطالب المتن (في الموارد التي تحتاج فيها إلى شرح مفصل) ، فقد قام بدراسة جامعة لها .

وقد ذكر في حد الإمكان تاريخ المسألة ودافع طرحها ، والأقوال والآراء المختلفة والنتائج والثرات ومسائل من هذا القبيل التي تعتبر لازمة ومفيدة في

التحقيق الجامع للبحوث الفلسفية . ولذا فإن أكثر المباحث المطروحة في الشرح هي مفيدة أكثر لمن له ذوق فلسفي وتفكير عقلائي ولذا فإن مباحث الشرح لا تختص بمن يشتغل بتحصيل بداية الحكمة ، بل هي مفيدة أيضاً للمراحل اللاحقة وللمدرسين .

والسبب في اختيار هذا المنهج في الشرح ان الذين يراجعون الشروح هم عادةً على قسمين :

١- القسم الأول هدفه أن يعرف النكات المبهمة أو المشكلة في المتن محل البحث .

٢- وهناك من يرغب في الحصول على معرفة أكثر حول المسائل المطروحة في المتن .

ويمكن للقسم الأول ان يجد ضالته في الهوامش التوضيحية وفي بعض أقسام شرح الطالب ولكن الأقسام الأساسية في شرح الطالب قد دونت بالالتفات إلى طلب المجموعة الثانية .

وقد روعيت الدقة اللازمة في دراسة الطالب وفي نقل ونقد الآراء (فيما قدرنا عليه) ولكنه لن يكون خالياً من النقصان ، وأطلب من القارئ الاعزاء ان يرشدوني إلى النواقص ولا يمتنعوا عن تذكير أصدقائهم لأن : « أحبّ اخواني إلي من أهدى إلي عيوبي » .

وفي الختام فإن من واجبي أن أشكر جميع أصدقائي الذين ساعدوني في تنظيم ونشر هذا الشرح .

« وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين » .

٢٢ / ١٢ / ١٣٦٩ هـ ش

الموافق مع ٢٦ شعبان المعظم ١٤١١ هـ - قم .

علي المرتضى الكاظمي

المقدمة

في تعريف هذا الفن وموضوعه وغايته :

الحمد لله وله الثناء بحقيقته ، والصلاة والسلام على رسوله محمد خير خليقته
وآله الطاهرين من أهل بيته وعترته.

الحكمة الإلهية علم يبحث فيه عن أحوال الموجود بما هو موجود^(١)
وموضوعها الذي يبحث فيه عن أعراضه الذاتية هو الموجود بما هو موجود
وغايتها معرفة الوجودات على وجه كلي^(٢) وتمييزها مما ليس بموجود
حقيقي.

توضيح ذلك : ان الإنسان يجد من نفسه أن لنفسه حقيقة وواقعية^(٣) وان
هناك حقيقة وواقعية وراء نفسه^(٤) وأن له أن يصيها^(٥) فلا يطلب شيئاً من

١ - المهم في هذا التعريف هو كلمة « بما هو موجود » ، فهذه الكلمة (أو القيد) تميز الفلسفة
الأولى عن سائر العلوم ، لأن العلوم الأخرى تبحث أيضاً عن أحوال الموجود لا المعدوم ،
لكنها لا تبحث عن الموجود على الوجه الكلي ، بل تبحث عن الموجود الخاص ، مثل العدد
الذي هو موضوع علم الحساب والرياضيات ، والكم المتصل الذي هو موضوع علم
الهندسة ، ونفس الإنسان الذي هو موضوع علم النفس وهكذا (ش) .

(٢) ما هو على عهدة الفلسفة بيان المعايير الكلية لتمييز الحقائق عن الموهومات ، لا بيان
كل الخواص والأحكام الوجودية للظواهر والموجودات ، فهذه المباحث هي وظيفة سائر
الفروع العلمية (ش) .

٣ - أي ليس للظواهر والموجودات ، فهذه المباحث هي وظيفة سائر الفروع العلمية (ش)

٤ - على عكس من يحصر الواقعية بوجوده ، ولا يعتقد بواقعية أخرى وراء نفسه (ش) .

٥ - النقطة المقابلة للمثاليين الذين يعترفون بالواقعية وراء أنفسهم ، لكنهم يعتقدون أنه

الأشياء ولا يصدق إلا من جهة أنه هو ذلك الشيء في الواقع ، ولا يهرب من شيء ولا يندفع عنه إلا لكونه هو ذلك الشيء في الحقيقة.

فالطفل الذي يطلب الضرع مثلاً إنما يطلب ما هو بحسب الواقع لبن ، لا ما هو بحسب التوهم والحسبان كذلك.

والإنسان الذي يهرب من سبع ، إنما يهرب مما هو بحسب الحقيقة سبع لا بحسب التوهم والخرافة ^(١).

لكنه ربما أخطأ في نظره فرأى ما ليس بحق حقاً واقعاً في الخارج كالبحث والغول ^(٢) ، أو اعتقد ما هو حق واقع في الخارج باطلاً خرافياً كالنفس المجردة والعقل المجرد ، فست الحاجة ، باده بدء ^(٣) إلى معرفة أحوال الموجود ، بما هو

ليس للإنسان من طريق الإدراكها ، وسوف يبحث في المستقبل (في المرحلة الحادية عشرة ، الفصل الثامن) حول هذه المجموعات الثلاث وآرائها ، فيمكن للطلاب أن يرجعوا إلى أصول الفلسفة ج ١ مقالة (٢) (ش).

١ - يمكن أن يقال إن الإنسان قد يخاف أحياناً من شيء بتصور أنه حيوان مفترس أو حيوان خطر (مثلاً قد يظن حبلاً أسوداً أنه أفعى فيخاف منه) ، الجواب على هذا انه هو بنفسه معتقد ان ذلك الشيء هو حيوان مفترس حقيقي ، وان كان قد اشتبه في المصدق ، وإذا كان يعتبر انه ليس مصداقاً للحيوان المفترس الحقيقي بل هو حيوان مفترس وهمي وكاذب فإنه لم يكن ليخاف أبداً (ش).

٢ - « البخت » يعني ألا يكون هناك رابطة تكوينية وضرورية بين موجود والغاية المترتبة عليه ، مثل أن يحفر شخص في الأرض للحصول على الماء ، ولكنه يحصل على الكنز قبل الوصول للماء فيسمونه بختاً حسناً ، أو ان يجلس في ظل حائط حتى يستريح فيقع الحائط عليه ويسمونه بختاً سيئاً ، وسوف يبحث في المرحلة السابعة الفصل (٩) حول هذا المطلب (ش).

(٣) فست الحاجة باده بدء أي الحاجة في تمييز الحقيقة عن غيرها ألجأت الإنسان في بادئ الأمر وقبل كل شيء إلى معرفة أحوال الموجود بما هو موجود (ش).

فهرست مطالب الجزء الأول

* تمهيد ٥

المقدمة

* نظرة عابرة الى حياة المصنف العلامة ٧

* مرحلة التحصيل والفعالية العلمية ٨

* منهج التدريس والمؤلفات ١٠

* المدرسة الفلسفية للحكيم الطباطبائي ﴿توفيق﴾ ١٢

* المدرسة الفلسفية المشائية ١٢

* مدرسة العرفان والشهود الباطني ١٣

* المدرسة الفلسفية الإشراقية ١٣

* مدرسة الحكمة المتعالية ١٥

* مزايا البداية والنهاية وتفاوتها ١٦

* خصائص المرحلة الابتدائية للحكمة ٢٠

* الشرائط اللازمة لتحصيل الفلسفة ٢١

* رابطة الفلسفة مع العلوم الطبيعية ٢٤

* لزوم الاطلاع على المدارس الفلسفية الغربية ٢٦

* دافع ومنهج الشرح ٢٧

مقدمة (بداية الحكمة)

- * المتن ٢٩
- * شرح المطالب ٣٢
- كلمة الفلسفة ٣٣
- التعريف اللغوي للحكمة ٣٤
- التعريف الاصطلاحي للحكمة ٣٥
- موضوع الحكمة ٣٧
- ما هو العرض الذاتي ٣٨
- التنبيه على نقطتين مهمتين ٤٠
- غاية وهدف الحكمة ٤٢
- اهم فوائد الفلسفة ٤٢

المرحلة الأولى : كليات مباحث الوجود

الفصل الاول : في بدهة مفهوم الوجود

- * المتن ٤٩
- * شرح المطالب ٥٠
- بدهة مفهوم الوجود ٥٠
- ملاك عدم حاجة المفاهيم للتعريف ٥٠
- دراسة ادلة المصنف ٥١
- تعريف الشرح الاسمي واللفظي ٥٣



الفصل الثاني : في ان مفهوم الوجود مشترك معنوي

- * المتن ٥٧
- * شرح المطالب ٥٩
- ما هو الهدف من طرح هذا البحث في الفلسفة ؟ ٥٩
- ادلة الاشتراك المعنوي للوجود ٦٢
- دراسة نظرية القائلين بالاشتراك اللفظي للوجود ٦٥

الفصل الثالث : في ان الوجود زائد على الماهية عارض لها

- * المتن ٦٩
- * شرح المطالب ٧٠
- تاريخ ودافع طرح المغايرة الذهنية للوجود والماهية في الفلسفة ٧٠
- ما هو المقصود من زيادة الوجود على الماهية ٧٠
- دلائل زيادة الوجود على الماهية ٧١

الفصل الرابع : في أصالة الوجود واعتبارية الماهية

- * المتن ٧٧
- * شرح المطالب ٧٩
- تاريخ طرح مسألة أصالة الوجود في الفلسفة ٧٩
- ما هو المقصود من الأصيل والاعتباري ٨١
- الاقوال المعروفة في هذه المسألة ٨٥
- براهين أصالة الوجود ٨٨

- ٩٣ لماذا التشكيك في الماهية باطل ؟
- ٩٤ ادلة نظرية أصالة الماهية
- ٩٧ أصالة الوجود عند الوجوديين

الفصل الخامس : في ان الوجود حقيقة واحدة مشككة

- ١٠١ * المتن
- ١٠٤ * شرح المطالب
- ١٠٤ - مجال طرح الوحدة التشكيكية لحقيقة الوجود
- ١٠٥ - الآراء والاقوال في المسألة
- ١٠٨ - ما هو التمايز أو الاختلاف التشكيكي ؟
- ١١٠ - لماذا يسمون هذا الاختلاف بالتشكيكي ؟
- - امثلة الوحدة أو الاختلاف التشكيكي (النور الحسي ، اختلاف مراتب الاعداد ، الحركة السريعة والبطيئة)
- ١١٢ - الكثرة الطولية والكثرة العرضية للوجود
- ١١٣ - دليل نظرية تباين الحقائق الوجودية
- ١١٤ - دلائل الوحدة التشكيكية لحقيقة الوجود

الفصل السادس : في ما يتخصص به الوجود

- ١٢١ * المتن
- ١٢١ * شرح المطالب
- - الملاكات الثلاثة لتخصص الوجود (والاجابة على سؤال في مورد الملاك الثالث)
- ١٢٣ (الثالث)

- قاعدة الفرعية واشكال عروض الوجود على الماهية ١٢٧
- الاجابات على الاشكال ١٢٨

الفصل السابع: في احكام الوجود السلبية

- * المتن ١٣٥
- * شرح المطالب ١٣٧
- ليس للوجود غير ١٣٧
- ليس للوجود ثاني ١٣٧
- ليس الوجود جوهرًا أو عرضاً ١٣٩
- الوجود ليس جزء الواقع ١٤٠
- ليس الوجود جزء ١٤٠

الفصل الثامن: في معنى نفس الامر

- * المتن ١٤٧
- * شرح المطالب ١٤٩
- ما هو نفس الامر (المراتب الثلاثة للثبوت) ١٤٩
- انواع نفس الامر في القضايا ١٥١
- ١- الخارجية ١٥١
- ٢- الذهنية ١٥٢
- نسبة نفس الامر الى الذهن والخارج ١٥٤
- ٣- الحقيقية ١٥٤



- ١٥٨ - الأقال في القضية الحقيقية
- ١٥٨ - نفس الامر في القضايا الحقيقية
- ١٦١ - نفس الامر بمعنى العقل المجرد

الفصل التاسع : الشئئية تساوق الوجود

- ١٦٥ * المتن
- ١٦٦ * شرح المطالب
- ١٦٦ - النسبة بين الوجود والشئئية
- ١٦٧ - ما هو دافع طرح هذا البحث
- ١٦٩ - النسبة بين الوجود والعدم (دراسة نظرية الحال)

الفصل العاشر : في انه لا تمايز ولا عليية في العدم

- ١٧٥ * المتن
- ١٧٥ * شرح المطالب
- ١٧٦ - دافع طرح مباحث العدم في الفلسفة
- ١٧٨ - كيفية ظهور مفهوم العدم الخاص والعدم المطلق
- ١٧٩ - نظريتان في مورد التمايز والعليية في العدم
- ١٨٠ - تفاوت العدم المضاف وعدم الملكة

الفصل الحادي عشر : في ان المعدوم المطلق لا يخبر عنه

- ١٨٥ * المتن

- * شرح الطالب ١٨٧
- شبهة المعدوم المطلق (وما المقصود من المعدوم المطلق؟) ١٨٧
- جواب الشبهة ١٨٨
- دراسة وتوضيح ١٨٩
- كلام لـ « گورگیاس » ١٩٢

الفصل الثاني عشر : في امتناع اعادة المعدوم بعينه

- * المتن ١٩٧
- * شرح الطالب ١٩٩
- الآراء والاقوال في مورد اعادة المعدوم ١٩٩
- ما هو المقصود من اعادة المعدوم؟ ٢٠٠
- ما هو المقصود من معدومية الوجود؟ ٢٠٢
- دراسة نظرية « لاوازيه » ٢٠٤
- دلائل امتناع اعادة المعدوم ٢٠٥
- الدليل الاول : تستلزم اعادة المعدوم اجتماع التقيضين ٢٠٦
- الدليل الثاني : تستلزم اعادة المعدوم وحدة الكثير ٢٠٧
- الدليل الثالث : تستلزم اعادة المعدوم الانقلاب أو التخلف ٢١٠
- الدليل الرابع : تستلزم اعادة المعدوم عودات غير متناهية ٢١١
- دليل القائلين بإمكان اعادة المعدوم وجوابه ٢١٣
- دافع الاعتقاد بجواز اعادة المعدوم ٢١٤

المرحلة الثانية : في انقسام الوجود إلى ذهني وخارجي

الفصل الاول وتتمته

- * المتن ٢٢٣
- * تتمه ٢٢٦
- * شرح المطالب ٢٣٨
- لمحة تاريخية عن الوجود الذهني ٢٣٨
- دافع طرح مسألة الوجود الذهني ٢٤٠
- رابطة بحث الوجود الذهني مع مسألة قيمة العلم ٢٤١
- تفاوت براهين الوجود الذهني ٢٤٦
- تقييم براهين الوجود الذهني ٢٤٧
- كلام شيخ الاشراق (مع تحليله) ٢٥١
- كلام لصدر المتألهين ﴿ تَبَيَّنَ ﴾ ٢٥٢
- دليل المحقق الطوسي على الوجود الذهني ٢٥٤
- دراسة نظرية الشيخ ٢٥٧
- ١- ماهو المقصود من الشيخ ؟ ٢٥٧
- ٢- تاريخ ظهورها ٢٥٨
- ٣- أدلة بطلانها ٢٦١
- ذكر نكات ٢٦٣

المرحلة الثالثة: في انقسام الوجود الى مافي نفسه ومافي غيره

الفصل الاول: الوجود في نفسه والوجود في غيره

- * المتن ٢٧١
- * شرح المطالب ٢٧٣
- تقسيم الوجود الى في نفسه وفي غيره ٢٧٣
- اثبات المدعى عن طريق تحليل القضايا ٢٧٣
- مشابهة الوجود الرابط للمعنى الحرفي ٢٧٥
- دراسة هذا البرهان (نقد بعض المحققين برهان المصنف ﴿ تَبَيَّرَ ﴾) ٢٧٦
- نتائج البحث ٢٧٨
- ١- ليس للوجود الرابط ماهية ٢٧٨
- ٢- ليس في الهليات البسيطة وجود رابط ٢٨٠
- كلام للامام الحميني ﴿ تَبَيَّرَ ﴾ (نظريته حول الوجود الرابط) ٢٨١

الفصل الثاني: كيفية اختلاف الرابط والمستقل

- * المتن ٢٨٧
- * شرح المطالب ٢٨٨
- اختلاف الوجود الرابط والمحمولي في نظر صدر المتألهين ﴿ تَبَيَّرَ ﴾ ٢٨٨
- كلام الحكيم السبزواري في هذا المقام ٢٨٩
- كلام آخر لصدر المتألهين ﴿ تَبَيَّرَ ﴾ ٢٩٠

الفصل الثالث: من الوجود في نفسه ماهو لغيره ومنه ماهو لنفسه

- * المتن ٢٩٥
- * شرح الطالب ٢٩٧
- ملاك هذا التقسيم ٢٩٧
- التنبيه على امرين ٢٩٨
- تاريخ هذا البحث ودوره في الفلسفة ٢٩٩

المرحلة الرابعة: في المواد الثلاث: الوجوب والإمكان والإمتناع

الفصل الاول: في تعريف المواد الثلاث وانحصارها فيها

- * المتن ٣٠٥
- * شرح الطالب ٣٠٦
- مفاهيم المواد الثلاث معقولة لا محسوسة ٣١٠

الفصل الثاني: إنقسام كل من المواد الى ما بالذات وما بالغير

وما بالقياس

- * المتن ٣١٣

الفصل الثالث: واجب الوجود ماهيته إنيته

- * المتن ٣١٩

- * شرح المطالب ٣٢٠
- تاريخ وموارد طرح هذا البحث في الفلسفة ٣٢٠
- ب - اهمية ولزوم هذا البحث ٣٢١
- ج - ما هو المقصود من ان ماهيته إنَّيته ؟ ٣٢٢
- د - ادلة وبراهين هذا المطلب ٣٢٣

الفصل الرابع : واجب الوجود بالذات واجب الوجود من جميع

الجهات

- * المتن ٣٢٩
- * شرح المطالب ٣٣٠

الفصل الخامس : في أن الشيء مالم يجب لم يوجد ، وبطلان

القول بالاولوية

- * المتن ٣٣٧
- * شرح المطالب ٣٤٠
- قاعدة الشيء مالم يجب ٣٤٠
- أصالة الوجود وبطلان الأولوية الذاتية ٣٤١
- الأولوية الغيرية واشتباه الذهن بالخارج ٣٤٢
- الإشتباه بين الامكان الذاتي والامكان الاستعدادي ٣٤٣
- نقد كلام « مير سيد شريف » ٣٤٥
- ما هو دليل القائلين بالأولوية ؟ ٣٤٦

- الوجوب السابق واللاحق ٣٤٧
- كيف تُقدم الضرورة على الوجود؟ ٣٤٧

الفصل السادس: في معاني الامكان

- * المتن ٣٥١
- * شرح المطالب ٣٥٤
- أ- معاني واصطلاحات الإمكان ٣٥٤
- الامكان الاخص والامكان الاستقبالي ٣٥٦
- الإمكان الاستعدادي ٣٥٧
- فروقات الامكان الذاتي والامكان الاستعدادي ٣٥٨
- الامكان الذاتي والاستعدادي مشتركان لفظيان ٣٦٠
- الإمكان الفقري ٣٦١

الفصل السابع: في أن الامكان اعتبار عقلي، وأنه لازم للماهية

- * المتن ٣٦٥
- * شرح المطالب ٣٦٦
- الامكان إعتبار عقلي ٣٦٦
- دليل على أصالة الوجود ٣٦٨
- معنى لزوم الامكان للماهية ٣٦٨
- الدليل على لزوم الامكان للماهية ٣٦٩



الفصل الثامن : في حاجة الممكن الى العلة وما هي علة

احتياجه إليها ؟

- * المتن ٣٧٣
- * شرح المطالب ٣٧٥
- أصل العلية أصل بديهي ٣٧٥
- مناط احتياج الممكن الى العلة ٣٧٧
- القدم الزماني لا يوجب عدم حاجة الممكن الى العلة ٣٨٠
- لا يعقل الحدوث الزماني في الزمان ٣٨١
- نظرية الامكان الوجودي وحاجة الممكن الى العلة ٣٨١
- الماديون وملاك الحاجة الى العلة ٣٨٤

الفصل التاسع : الممكن محتاج الى علته بقاء كما انه محتاج

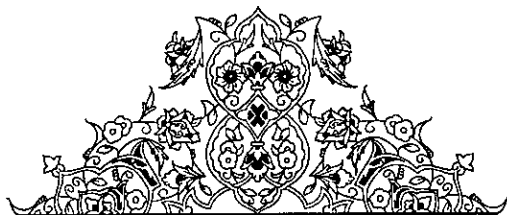
اليها حدوثاً

- * المتن ٣٩٨
- * شرح المطالب ٣٩٠

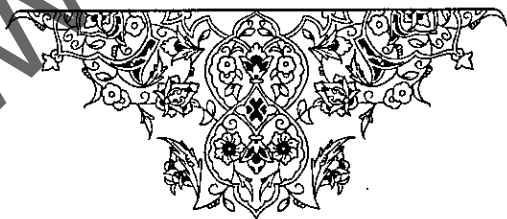
الخاتمة

- * المتن ٣٨٩
- * شرح المطالب ٣٩٠
- الوجوب والامكان من المعقولات الثانية الفلسفية ٣٩٤

- ٣٩٦..... -التصالح الاتفاقي
- ٣٩٧..... -الوجود العيني للامكان والوجوب على مبنى أصالة الوجود
- ٣٩٨..... -ما هي المعقولات الثانية الفلسفية ؟
- ٣٩٩..... ١- ما هو المعقول ؟
- ٤٠١..... ٢- المعقولات الثانية في اصطلاح الفلاسفة
- ٤٠٢..... -حاصل كلام صدر المتألهين ﴿تَبَيَّنْ﴾
- ٤١٠..... -المعقولات الثانية المنطقية والفلسفية
- ٤١٣..... -تاريخ طرح هذه المسألة في الفلسفة
- ٤١٦..... -ما هي مشكلة المعرفة
- ٤١٨..... -نظرية كانت في حل مشكلة المعرفة
- ٤٢١..... -عدم موفقية كانت في حل مشكلة المعرفة
- ٤٢١..... -طريق حل مشكلة المعرفة



پدید آورنده: ربانی گلپایگانی، علی، ۱۳۴۴ - شارح.
عنوان: ایضاح الحکمة: فی شرح بداية الحکمة [العلامة السيد محمد حسين الطباطبائي].
تکرار نام پدید آورنده: علی ربانی گلپایگانی.
مشخصات نشر: قم: مامر، ۱۴۳۲هـ - ۱۳۹۰.
مشخصات ظاهري: ج ۳.
بهاء: ۲۵۰،۰۰۰ ریال (دوره) ISBN 978 - 600 - 5995 - 28 - 2
(جلد اول) ISBN 978 - 600 - 5995 - 09 - 1
وضعیت فهرست نویسی: فیفا.
یادداشت: کتابنامه.
یادداشت: عربی.
موضوع: طباطبائي، محمد حسين، ۱۲۸۱-۱۳۶۰، بداية الحکمة - نقد و تفسیر.
موضوع: فلسفه اسلامی.
شناسه افزوده: طباطبائي، محمد حسين، ۱۲۸۱-۱۳۶۰، بداية الحکمة - شرح.
شناسه افزوده: شفق، محمد، - مترجم.
رده کنگره: BBR ۱۳۹۲ / پ ۴۰۳، ۲۱، ۱۳۹۰.
رده دیویی: ۱۸۹/۱
شماره کتابخانه ملی: ۲۱۵۸۴۶۱



اِيضاً الحِكْمَةُ

فِي شَجَرِ بِلَادِيَةِ الْحِكْمَةِ
لِلْعَلَمَةِ السَّيِّدِ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ (الطَّبَّاطَبَايَنِيِّ)

رَافِقُ الرَّسَائِدِ الْمُحَقَّقِ عَلَى الرَّيَّانِيِّ الْكَلْبَاءِيِّ
بِحَسَنَةِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ بْنِ شَمِيرٍ

الجزء الأول

الناشر:	ماهر
الكمية:	٥٠٠ نسخة
الطبعة:	الأولى
المطبعة:	نكين
تاريخ الطبعة:	١٣٩٠ هـ - ٢٠١١ م
عدد الصفحات:	٤٤٠ صفحة
تصميم الغلاف:	السيد مسلم السيد زين العابدين

كافة حقوق الطبع محفوظة و مسجلة
لدار نرين العابدين و الناشر
ولا يجوز نشرها بغير إذن الدار

عنوان الناشر :

ایران - قم - پاساژ قدس - رقم ٥٧

شابك الجزء الأول: ٩ - ٥٩٩٥ - ٦٠٠ - ٩٧٨
شابك الجزء الثاني: ٩ - ٥٩٩٥ - ٦٠٠ - ٩٧٨



دَارُ زَيْنِ الْعَابِدِينَ

ایران. قم. پاساژ قدس. محل رقم ٣٦

تلفون ٧٧٣٢٦٣١ نقال ٠٩١٢٤٥١٢٥٦٣

مركز الرسائل القصيرة ٣٠٠٠٨١٧٢٧٢٧٢٧٢