

www.ketab.ir



تماشاگاه راز



مقاله، نقد و گفت‌وگو درباره سینمای دفاع مقدس



نشر واحد

تجربه درونی / ۱۲۳ نامه‌ای به دوست زمان جنگ / ۱۲۹ بخش سوم: تجربه نسل جوان
 سینماگران انقلاب برای شکل‌دهی سینمای دفاع مقدس / ۱۳۱ خسته نباشید برادران! /
 ۱۳۷ فرزندان انقلاب در برابر عرصه‌های تجربه‌شده سینما / ۱۵۵ سینما و هویت دینی
 دفاع مقدس / ۱۵۹ مآخذ / ۱۶۰ آیات و روایات / ۱۶۱ تعابیر، اصطلاحات، مکاتب و... /
 ۱۶۹ اعلام

/ شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۲۹۶۳-۲-۳ / لیتوگرافی: کوثر / چاپ: پایدار / صحافی: لیرز / مرکز بخش: ۶۶۵۴۲۱۸۴
 و ۰۹۱۲۱۳۵۳۸۲۶ / تمام حقوق این اثر محفوظ و متعلق به نشر واحة است / به سفارش دبیرخانه دارالهدی
 جشنواره بین‌المللی فیلم مقاومت / تلفکس: ۲۲۷۹۰۱۶۱ / پست الکترونیکی: vane.pn@gmail.com

موضوع: جنگ ایران و عراق ۱۳۵۹ ۱۳۶۷ -- سینما و جنگ موضوع: جنگ ایران و عراق ۱۳۵۹ ۱۳۶۷
 -- انتشارات: انتشارات جنگی ۱۳۵۹ ۱۳۶۷ -- انتشارات: انتشارات جنگی ۱۳۵۹ ۱۳۶۷
 شماره کتابشناسی ملی: ۵۸۸۸۴۹

و وضعیت این فیلم‌ها و سازندگانشان را زیر نظر گرفت. نوشته‌های او درباره سینمای دفاع مقدس به دو دسته تقسیم می‌شود: آنچه درباره آثار مستند نوشته و آنچه به منظور نقد و تحلیل فیلم‌های داستانی منتشر کرده. بخشی از مهم‌ترین مباحثی مورد نظرش در تبیین سینمای دفاع مقدس را در گفت‌وگوی بلندی با امید روحانی که تحت عنوان «سینما، تکنولوژی و ساختار هویتی برای انسان نو» در سال ۱۳۷۱ منتشر شد، شرح داده: «... ما در روایت فتح با این قضیه برخورد داشتیم که فیلم‌ها را از جبهه می‌گرفتیم و می‌آمدیم پشت میز مویلا. اولاً که موقع فیلم‌برداری، گام‌به‌گام جلو رفتیم که چطور باید فیلم گرفت، چطور باید میکروفن را حذف کرد، سه‌پایه را چطور باید حذف کرد... و خیلی از این مکافات‌ها که خودش داستانی شنیدنی است. اما وقتی فیلم‌ها را می‌بردم پشت میز مویلا برای تدوین، می‌دیدم که مشکل اصلی هنوز برقرار است که خب، برای بیان این حقیقت چه باید کرد؟ می‌رسیدی به این که جماعتی، یک نسل جوان، در خودش به نسبتی جدید رسیده است با واقعه کربلا که هزار و چهار صد سال پیش رخ داده، اما این جوان معاصر، تازه با کشف و رسیدن به یک نسبت جدید با واقعه کربلا، دارد در این جبهه می‌جنگد و شما فیلمش را گرفته‌ای. حالا اگر بخواهی این نسبت را برقرار کنی و در فیلم از این نسبت و این جنگ بگویی، چطور باید بگویی؟ من پشت میز مویلا دنبال این راه بودم.» این دغدغه برای آوینی جدی است. او در جست‌وجوی راهی است برای بیان حقیقت حاضر در جبهه‌ها، بنابراین در پی شناخت ماهیت سینما و امکانات آن برمی‌آید و پس از پایان جنگ مجال پیدا می‌کند تا آرا و نظریاتش در باب سینما را سامان بخشد. او در مقالات سینمایی‌اش، بارها بر اهمیت تکنیک در سینما تأکید می‌کند و معتقد است که تکنیک از مضمون بیش‌تر اهمیت دارد، و مضمون‌زدگی را یکی از آفات جریان سینمایی کشور می‌داند. در همان گفت‌وگوی «سینما، تکنولوژی و...» می‌گوید: «اگر اثری بتواند حرفش را بزند، و آن را درست

و با تکنیک صحیح بزنند، معارضه‌ای با هیچ کس و هیچ چیز ندارد؛ نه با فطرت الهی معارضه دارد و نه با نظرهای دیگران، هر قدر هم رنگ و بوی مردم‌پسندانه داشته باشد. از ابتلائات دیگر سینمای ما اتفاقاً همین مضمون پردازی است که همه جا نفوذ کرده و وجود دارد. نقدی که در سینمای ما الان اتفاق می‌افتد، نقد مضمون است و این کاملاً اشتباه است. سینما باید «نقد تکنیک» شود و نه «نقد مضمون». در سینما مضمون بعد از تکنیک مطرح است. مخالف آن نیستم که نقد مضمون بشود؛ ما حتی به مضامین خاصی احتیاج هم داریم، اما نباید آنها را سفارش بدیم. مثلاً به سینمای جنگ احتیاج داریم و باید تقویت بشود. در جنگ به ارزش مفاهیم و روح بشری رسیدیم. نباید به این تاریخ هشت‌ساله پشت کنیم، اما مضامین جنگی را سفارش نباید داد؛ از درون خود هنرمند باید بجوشد و از درون علقه‌های خود او، ما باید مهارت در تکنیک را تحسین کنیم تا امکان بیان مضامین را داشته باشیم. به دلیل تکنیک بد، مضامین را خراب می‌کنیم. در سینمای جنگ هم متأسفانه مضامین جنگی به این شکل بد که گفته می‌شود، نگفتنش بهتر است. باید دست و پای بعضی‌ها را بست که فیلم جنگی نسازند، یا فیلم دینی نسازند. فیلم دینی یا جنگی ساختن خیلی دشوارتر از بیان مضامین دیگر است. نباید به این شکل برخورد کنیم که این فیلم خوب است چون به جنگ پرداخته. خیلی از فیلم‌هایی که به جنگ پرداخته‌اند به شدت بد هستند. یک دسته از بدترین فیلم‌هایی که پس از انقلاب ساخته‌ایم فیلم‌هایی است که به جنگ پرداخته‌اند. خیلی‌ها فیلم‌های جنگی ساخته‌اند که در واقع ضد جنگ است، ضد خود مفاهیم جنگ است. بسیجی را تبدیل کرده‌اند به یکی از این مسخره‌ترین پرسوناژها که آدم در فیلم‌های پاکستانی می‌بیند. این کار خیانت به جنگ است. در سینما مضمون بسیار زیبا را به صورتی می‌توان بیان کرد که خلاف خودش دریابد، یا حتی معارض با آن معنایی که اول قرار بوده گفته شود. اما اگر به تکنیک اهمیت بدهیم، مسائل خیلی فرق خواهد کرد. نمی‌شود گفت فیلم پلیسی

بد است، ملودرام بد است، ولی فیلم جنگی خوب است. این از عادات پس از انقلاب است که هر کس به خودش اجازه می‌دهد نقد فیلم بنویسد. همه فکر می‌کنند سینما یعنی مضمون و بعد می‌نویسند که فلان فیلم بد است چون مضمونش چنین است... ظرف و مظروف و یا قالب و محتوای سینما هم، مثل همه هنرهای دیگر، در مرحله خلق یا تولید باید توأماً ظاهر شوند و اگر هر یک بر دیگری پیشی بگیرند، نتیجه کار از صورت مطلوب فاصله خواهد گرفت. اگر تکنیک سینما را تا حد مجموعه‌ای از مهارت‌های فنی تنزل دهیم، جوهر سینما هرگز فراتر از جنگ ما نخواهد آمد؛ فیلم‌هایی خواهیم ساخت که در آنها رزم‌آوران مسلمان، تنها در ظاهر امر، جایگزین کلاه‌سبزه‌های آمریکایی خواهند شد و یا مأموران نیروی انتظامی جانشین اعضای اف‌بی‌آی، و اگر به امکانات فنی سینما بی‌اعتنا شویم، روح قصه یا فیلم‌نامه فرصت انکشاف نخواهد یافت، همچون روحی زیبا و پُرتوان که بر کالبدی زشت و علیل تعلق یابد.»

شهید آوینی در همین مصاحبه از «جسم» و «جان» تکنیک صحبت می‌کند. او چیزی را جسم تکنیک می‌نامد که بر ساختار فنی و بصری و رعایت قواعد دستور زبان سینما دلالت کند. اما تسلط بر ذات سینما و رام کردن آن را در گرو تسخیر جان تکنیک می‌داند، و برای به چنگ آوردن آن، آیینگی هنرمند در برابر واقعیت و مرعوب نشدنش در برابر تکنیک را لازم می‌داند. در آخرین مقاله‌ی نظری سینمایی‌اش به نام «تکنیک در سینما» می‌نویسد: «جنگ هشت‌ساله‌ای که ما از سر گذرانیدیم، واقعیتی است که بسیاری درباره آن فیلم ساخته‌اند، اما در کدام یک از این فیلم‌ها حقیقت آن انکشاف یافته است؟ هر فیلم جهانی خاص خویش دارد. فیلم «آبادانی‌ها» عالمی دارد که همان عالم «دیده‌بان» نیست، اگرچه هر دو درباره همین جنگ هشت‌ساله هستند. یک بار هست که فیلم‌سازی در جنگ عوالم درونی خویش را می‌جوید و یک بار هست که فیلم‌سازی دل به انکشاف حقیقت می‌سپارد و خود را همچون آیینه‌ای صادق در برابر آن‌چه هست

قرار می‌دهد، نه در برابر آنچه او می‌خواهد باشد. و البته هیچ‌کس نمی‌تواند آیین‌های مطلق باشد و خواه‌ناخواه رشحاتی از سوژکتیویته او نیز در اثرش پیدا خواهد آمد... ما در گروه «روایت فتح» شیوه مستندسازی خودمان را «اشراقی» می‌خواندیم. ما به تجربه دریافته بودیم که حقیقت هستی امکان ظهور در سینما را دارد، منتها باید تکنیک و تکنولوژی سینما را که همواره مانع و حجاب این تقرب هستند «اهلی» کرد. و این اهلیت اگرچه با مهارت‌های فنی نسبتی غیر قابل انکار دارد، اما بیش از هر چیز به نسبتی رجوع دارد که فیلم‌ساز با عالم وجود برقرار می‌کند. یعنی همان «التفات اگزیستانسیل»، چرا که به هر تقدیر حقیقت با واسطه هنرمند در اثرش اشراق خواهد یافت. ما آموخته بودیم برای آن‌که قابلیت این اشراق در کارمان فراهم آید، باید اجازه ندهیم که سوژکتیویته در کارمان اصالت پیدا کند و بنابراین، خودمان را یک سره تسلیم واقعیتی می‌کردیم که در جبهه‌ها وجود داشت.

اگرچه او اصطلاح شیوه «اشراقی» را در مورد مستندهای روایت فتح به کار می‌برد، اما این توصیف به یک مضمون خاص مثل دفاع مقدس و یا یک ژانر خاص مثل فیلم جنگی محدود نمی‌شود. بلکه ناظر به این معنی است که در مواجهه با هر موضوعی، با از میان بردن من و آیین در برابر واقعیت، حقیقت آن موضوع برای هنرمند منکشف و در اثرش جلوه گر می‌شود. گرچه برای فهم کامل این مباحث، رجوع به مجموعه آنچه آیینی درباره سینما نوشته ضروری به نظر می‌رسد، اما در این کتاب می‌توانید به‌طور خاص، نوشته‌های او درباره سینمای دفاع مقدس را مرور کنید تا با چارچوب‌های نظری او در این حوزه، آشنا شوید.



کتاب حاضر از سه بخش تشکیل شده است: ابتدا سه مقاله و یک گفت‌وگو را خواهید خواند که به تشریح ویژگی‌های سینمای مستند جنگی با محوریت

مجموعه «روایت فتح» اختصاص دارد. سپس نقد فیلم‌هایی را می‌خوانید که آوینی درباره فیلم‌های داستانی ساخته‌شده درباره جنگ نوشته است؛ فیلم‌هایی که در فاصله سال‌های ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۱ بر پرده سینماها به نمایش درآمده‌اند. در آنها هم سه مقاله در توصیف خصوصیات سینمای دفاع مقدس را ملاحظه می‌کنید که پس از برگزاری هفتمین جشنواره فیلم فجر و به بهانه مرور فیلم‌های حاضر در جشنواره نوشته شده است.

این کتاب به پیشنهاد دوستان برگزارکننده دوازدهمین جشنواره سینمای مقاومت، انقلاب و دفاع مقدس و با حمایت این جشنواره منتشر می‌شود.