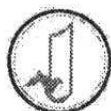


فلسفه‌ی اسلامی و جنبش‌های ملی ایرانیان در آینه‌ی الهیات سیاسی

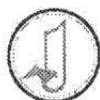
اسماعیل نوشاد

www.ketab.ir



نقد فرهنگ

• سرشناسه: نوشاد، اسماعیل، ۱۳۵۹-
• عنوان و نام پدیدآور: فلسفه‌ی اسلامی و جنبش‌های ملی ایرانیان در آینه‌ی الهیات سیاسی / نویسنده اسماعیل نوشاد.
• مشخصات نشر: تهران: نقد فرهنگ، ۱۳۹۹.
• مشخصات ظاهری: ۲۴۷ ص: ۱۴/۵×۲۱/۵ س.م.
• شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۶۸۲-۳۵-
• وضعیت فهرست‌نویسی: فیپا
• موضوع: فلسفه اسلامی - ایران - تاریخ: فلسفه - ایران - تاریخ: فقه - ایران - تاریخ
• رده‌بندی کنگره: BBR۶۰
• رده‌بندی دیویی: ۱۸۹/۱
• شماره کتابشناسی ملی: ۶۱۲۳۵۷۱



نقد فرهنگ

 @naqdefarhangpub
  www.naqdefarhang.com
  naqdefarhangpub

نشانی: پردیس، میدان عدالت، خ فروردین جنوبی، خ سعدی، مجتمع قائم ۱، بلوک A2، واحد ۲۰۳
 تلفن: ۷۶۲۷۶۷۴۸ | مراکز پخش: ۶۶۴۶۰۰۹۹، ۶۶۹۶۷۰۰۷، ۶۶۴۸۶۵۳۵

• نام کتاب: فلسفه‌ی اسلامی و جنبش‌های ملی ایرانیان در آینه‌ی الهیات سیاسی

• نویسنده: اسماعیل نوشاد

• نوبت چاپ: چاپ اول

• سال انتشار: ۱۳۹۹

• تیراژ: ۱۱۰۰ نسخه

• قیمت: ۴۵۰۰۰ تومان

• شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۶۸۲-۳۵-

© کلیه حقوق محفوظ و مخصوص انتشارات نقد فرهنگ است.

فهرست

درآمد	۷
فصل اول: از صورت‌بندی‌های اسطوره‌ای تا زیرساخت‌های تمدن اسلامی	۱۹
فصل دوم: از ظهور تمدن اسلامی در حجاز تا پیدایش علوم و فلسفه‌ی اسلامی	۶۹
فصل سوم: نهضت ترجمه‌ی اسلامی	۱۱۳
فصل چهارم: از نهضت ترجمه تا صورت‌بندی‌های فلسفی	۱۳۱
فصل پنجم: به سوی فلسفه‌ای ایرانی	۱۶۱
فصل ششم: ایران جدید	۲۱۱
فصل هفتم: افق‌های فکری آینده: جست‌وجوی یک منطق تاریخی ویژه‌ی تمدن ایرانی	۲۳۱
منابع	۲۴۳

درآمد

بحثی پیرامون یک چارچوب نظری مناسب

مطالعه‌ی تاریخ ایران و خاورمیانه، کاری سهل و ممتنع است. می‌توان سیر خطی رویدادهای تاریخی را در چند روز یا چند هفته خواند. اما وقتی با جزئیات تاریخی و دستگاه‌های نظری و مفهومی در دوره‌های مختلف روبه‌رو می‌شویم، مشکل آغاز می‌شود. ما فاقد ابزار طبقه‌بندی مفهومی و دورانی هستیم. برای بررسی تاریخ شرق، ما چارچوبی نظری جهت مفصل‌بندی دورانی نداریم. روش‌شناسی خاصی هم نداریم. برخی محققان با استفاده از روش‌های فیلسوفان غربی، سعی کرده‌اند یک چارچوب نظری مناسب برای تحلیل و مفصل‌بندی تاریخ شرق بیابند، اما نتایج مطلوب نیست. این روش‌ها و قالب‌های نظری به تاریخی متفاوت تعلق دارند و به راحتی ظرفیت تطبیق با تاریخ ایران را ندارند. همین امر باعث می‌شود تاریخ ما در اطلاق این چارچوب‌های نظری مثله شده و به نتایجی نامنتطبق برسیم. به همین خاطر در طول بررسی مسئله اصلی مان بارها با معضل چارچوب نظری و روش درخور بررسی موضوع برخوردیم و درنهایت سعی کردیم به ارائه پیشنهادی در این زمینه بپردازیم. مسئله زمانی پیچیده‌تر می‌شود که در جست‌وجوی یک روش‌شناسی مناسب، متوجه می‌شویم که به سمت یک چارچوب نظری – یا بهتر بگوییم یک منطق تاریخی – رهنمون هستیم و این دو مفهوم بسیار به هم نزدیک می‌شوند. چیزی که آن‌ها را از هم جدا می‌کند نه معنای مفهومی، بلکه مراحل پژوهش است.