

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

www.ketab.ir

پاسخگویی آموزش عالی

نویسنده: رابرت کلچن

مترجمان: زهرا حیدری- مهندس مریم یاوری کیا

ناشر: آوای نور

چاپ: اول ۱۴۰۰

شمارگان: ۳۰۰ نسخه

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۳۰۹-۸۳۵-۰



نشانی: تهران، میدان انقلاب، خیابان ۱۲ فروردین، خیابان شهید وحید نظری، پلاک ۹۹، طبقه

دوم، تلفن: ۶ و ۶۶۹۶۷۳۵۵ شماره: ۶۶۴۸۰۸۸۲

قیمت ۷۵۰۰۰ تومان

همه حقوق برای مترجم محفوظ است.

سرشناسه	: کلچن، رابرت، ۱۹۸۵- م -Kelchen, Robert, 1985
عنوان و نام پدیدآور	: پاسخگویی آموزش عالی / نویسنده رابرت کلچن ؛ مترجمان زهرا حیدری، مریم پوری‌کیا.
مشخصات نشر	: تهران : آوای نور، ۱۴۰۰.
مشخصات ظاهری	: [۲۵۶] ص.
شابک	: 978-600-309-835-0
وضعیت فهرست	: فیبا
نویسی	: عنوان اصلی: Higher education accountability , c [2018].
یادداشت	: کتابنامه: ص، [۲۳۷ - ۲۵۵].
یادداشت	: آموزش و پرورش - مسوولیت پذیری
موضوع	: Educational accountability آموزش عالی - استانداردها Education, Higher -- Standards
شناسه افزوده	: حیدری، زهرا، ۱۳۶۸-، مترجم
شناسه افزوده	: پوری‌کیا، مریم، ۱۳۷۲-، مترجم
رده بندی کنگره	: LB۲۸۰۶/۳۲
رده بندی دیویی	: ۳۹۷/۱۵۸
شماره	: ۸۵۷۲۸۲۴
کتابشناسی	
ملی	
اطلاعات رکورد	: فیبا
کتابشناسی	

فهرست مطالب

۹	در باره نویسنده
۱۱	تقدیر و تشکر
۱۵	مقدمه
۱۵	مبنای پاسخگویی در آموزش عالی
۱۷	افزایش فشارهای پاسخگویی
۲۲	چهارچوب کتاب
۲۷	فصل اول: مبنای نظری پاسخگویی
۲۷	مبنای نظری پاسخگویی
۲۸	سیاست‌های پاسخگویی چگونه طراحی شده‌اند؟
۴۶	نتیجه‌گیری
۳۵	فصل دوم: رشد تاریخی پاسخگویی آموزش عالی
۳۶	رشد تاریخی پاسخگویی آموزش عالی
۳۷	دانشکده‌های استعماری
۳۸	دانشکده‌های اولیه در ایالات متحده
۴۱	عصر توسعه
۴۵	استانداردسازی و کمی‌سازی
۵۱	گذار به سیاست‌های پاسخگویی جدید دولت فدرال
۵۳	نتیجه‌گیری
۷۳	فصل سوم: سیاست‌های پاسخگویی فدرال
۷۳	سیاست‌های پاسخگویی فدرال
۷۵	پاسخگویی کم‌خطر (اطلاعات مشتری)
۸۱	سیاست‌های پاسخگویی آموزش عالی
۱۰۴	مطالعه موردی: نظام سنجش مؤسسه آموزش عالی
۱۰۸	نتیجه‌گیری

۱۰۹	فصل چهارم: سیاست‌های پاسخگویی ایالت
۱۰۹	سیاست‌های پاسخگویی ایالت
۱۱۰	روش‌های سنتی پاسخگویی
۱۱۸	روش‌های جدیدتر پاسخگویی
۱۳۵	نتیجه‌گیری
۱۳۷	فصل پنجم: اعتباربخشی و پاسخگویی
۱۳۷	اعتباربخشی و پاسخگویی
۱۳۹	نحوه عملکرد اعتباربخشی
۱۴۱	اعتباربخشی مؤسسه‌ای
۱۴۸	اعتباربخشی برنامه‌ای
۱۵۲	اعتباربخشی اعتباردهنده‌ها
۱۵۳	تغییر چشم‌انداز اعتباربخشی
۱۶۰	نتیجه‌گیری
۱۶۳	فصل ششم: پاسخگویی در آموزش عالی
۱۶۳	پاسخگویی بخش خصوصی
۱۶۴	پاسخگویی و اعتبارات سازمانی
۱۶۸	رتبه‌بندی‌ها و نرخ‌های دانشکده
۱۸۶	تلاش‌ها برای به‌بازی گرفتن رتبه‌بندی‌های دانشکده
۱۸۹	نتیجه‌گیری
۱۹۱	فصل هفتم: اقدامات و سیاست‌های پاسخگویی نهادی
۱۹۱	اقدامات و سیاست‌های پاسخگویی نهادی
۱۹۲	هیئت‌های اداره‌کننده
۲۰۴	حاکمیت استاد
۲۱۱	حاکمیت دانشجو
۲۱۵	نتیجه‌گیری
۲۱۷	فصل هشتم: ده درس آموختنی از سیاست‌های پاسخگویی
۲۱۷	ده درس آموختنی از سیاست‌های پاسخگویی

مبنای پاسخگویی در آموزش عالی

در چند دهه گذشته، به‌خصوص از زمان رکود بزرگ اقتصادی^۱، افزایش امکان دستیابی بزرگسالان آمریکایی به دانشکده‌ها^۲، یک هدف سیاسی مهم بوده است. در سال ۲۰۰۸، بنیاد بیل و ملیندا گیتس^۳ و بنیاد لومینا^۴ با توجه به نفوذ سیاسی‌شان، اهداف بزرگی را در زمینه پذیرش دانشجویان دنبال کردند. گیتس به دنبال دوبرابر کردن میزان درصد جوانان کم‌درآمد با حداکثر سن ۲۶ سال در کسب مدرک دانشگاهی و لومینا به دنبال هدف بزرگ‌تری چون دستیابی ۶۰ درصدی بزرگسالان به مدارک دانشگاهی تا سال ۲۰۲۵ بود. این موضوع را رئیس‌جمهور باراک اوباما در سال ۲۰۰۹ عنوان کرد. اوباما گفت در مقایسه با سایر کشورها، درصد بالایی از شهروندان آمریکایی باید تا سال ۲۰۲۰ از مدرک دانشگاهی برخوردار باشند.

آمریکا اساساً میزان دستیابی به آموزش را در سال‌های اخیر افزایش داده است. اما از اهداف بزرگ فوق‌الذکر کمی انحراف پیدا کرده است. در حال حاضر کمی بیش از ۴۵ درصد بزرگسالان آمریکا دارای مدرک دانشگاهی‌اند. گرچه این میزان در سال‌های اخیر افزایش داشته، هنوز حدود ۱۱ میلیون نفر با تحقق هدف لومینا در سال ۲۰۲۵ فاصله دارند. از سال ۱۹۹۷ تا به حال، جمعیت جوانان بین ۲۵ تا ۳۴ سال که از دانشکده مدرک گرفته‌اند، ۱۱ درصد رشد داشته است. با وجود این، رتبه آمریکا در میان ۳۶ کشور عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی^۵ از رتبه سوم به دهم کاهش یافته است.

کسب میزان متوسط در نرخ دستیابی آموزشی، زمانی حاصل می‌شود که داشتن گواهی دانشگاهی مهم‌تر از هر چیز دیگری باشد. پس از پایان رکود بزرگ اقتصادی، مشاغل شبکه‌ای با حداقل آموزش دانشگاهی برای مردم راه‌اندازی شد. در این میان از بین ۱۱/۶ میلیون شغل شبکه‌ای تنها ۸۰ هزار شغل با داشتن گواهی از دبیرستان یا گواهی سطح پایین‌تر به کار خود ادامه می‌دادند. دستاوردهای اقتصادی و غیراقتصادی

-
1. Great Recession
 2. College Attainment Rates of American adults
 3. Bill & Melinda Gates Foundation
 4. Lumina Foundation
 5. OECD

آموزش دانشگاهی متعلق به دانشجویان، به خصوص با بازگشت دانشجویانی که حضور دوباره‌شان در دانشکده دور از انتظار بود، در سطوح متوسط و بالا در حال رشد است. دستاوردهای آموزش دانشگاهی در سطح متوسط است. با این وصف، نگرانی‌های فراوانی دربارهٔ بهای آموزش عالی وجود دارد. براساس نظرسنجی گالوپ^۱ و دانشگاه پردو^۲، ۵۰ درصد مخاطبان دارای مدرک لیسانس در سال ۲۰۱۵ شدیداً بر این عقیده بودند که آموزش آنها، ارزش هزینه کردن دارد. همچنین در ۱۰ سال گذشته ۳۸ درصد دانشجویان فارغ‌التحصیل این موضوع را به شدت تأیید کرده‌اند و در این میان ۱۸ درصد آنان بیش از ۵۰ هزار دلار بدهی وام دانشجویی داشته‌اند. یک نظرسنجی سراسری از دانشجویان در مرکز تحقیق پیو^۳ نشان داد که ۵۷ درصد دانشجویان به کم‌ارزش بودن نقش آموزش دانشگاهی در آینده‌شان اعتقاد دارند. باین‌همه، ۸۶ درصد فارغ‌التحصیلان دانشکده بر این عقیده بودند که آموزش دانشگاهی در واقع سرمایه‌گذاری باارزشی برایشان به شمار می‌رود. طبق برآورد اخیر آجندا^۴ در سال ۲۰۰۸ و ۲۰۰۹، ۴۲ درصد دانشجویان معتقد بودند داشتن مدرک دانشگاهی برای موفقیت اقتصادی ضروری است.

بی‌شک آموزش عالی یک سرمایه‌گذاری پرخطر به حساب می‌آید. زیرا دانشجویان و خانواده‌هایشان همیشه توانایی پرداخت هزینه‌ها را ندارند. دیارتان امتیازدهی دانشکده آموزشی آمریکا^۵ به‌تازگی اطلاعاتی را مبنی بر دریافت کمک‌های مالی فدرال در سال ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳ از سوی حدود ۲۸ درصد دانشجویان تازه‌وارد منتشر کرده است. مبلغ کمک مالی دریافتی تا سال ۲۰۱۲ کمتر از ۲۵۰۰۰ دلار در هر سال بود (یعنی دستمزد معمولی یک جوان فاقد تحصیلات دانشگاهی). درحالی‌که در میان دانشجویانی که لیسانس گرفته‌اند، درآمد ۱۰ درصد پایین آنها در هر گرایش کمتر از درآمد همان میزان از دانشجویان فاقد تحصیلات دانشگاهی است.

یکی از دلایلی که نشان می‌دهد تحصیلات دانشگاهی سرمایه‌ای نامشخص به حساب می‌آید، احتمال انصراف دانشجویان است. هرچند در فرایند تکمیل تحصیلات دانشگاهی

-
1. Gallup
 2. Purdue University
 3. Pew Research Center
 4. Public Agenda
 5. Department of Education's College Scorecard

حتی بدون کسب مدرک نیز کارکردهای اقتصادی وجود دارد. این انتظار می‌رود که ۸۹ درصد دانشجویان سال اولی در دانشکده‌های چهارساله طی چهار سال فارغ‌التحصیل شوند، اما ۵۸ درصد دانشجویان سال اولی در دانشکده‌های دولتی چهارساله و ۶۹ درصد دانشجویان دانشکده‌های غیرانتفاعی خصوصی در مدت شش سال مدرک لیسانس را دریافت می‌کنند. از طرفی نرخ تکمیل برای دانشجویان در حال تحصیل در دانشکده‌های دوساله، به مراتب کمتر است. لازم به ذکر است احتمال عدم پرداخت تعهدات وام دانشجویی در میان دانشجویان انصرافی حتی با وجود میزان اندک بدهی، بسیار بالاست.

افزایش فشارهای پاسخگویی

نگرانی از شاخص‌های قیمتی آموزش عالی منجر شده تا بسیاری از ذی‌نفعان به اعمال فشارهایی جهت پاسخگویی دانشکده‌ها بی‌اندیشند. دولت‌های ایالت و فدرال، سازمان‌های اعتبارسنجی، دانشکده‌های خصوصی، کارمندان و دانشجویان همگی به دانشکده‌ها فشار می‌آورند تا عملکردشان را بدون درپوش دریافت منابع بیشتر بهبود بخشند. اینکه دانشکده‌ها بیشتر از گذشته در معرض فشارهای پاسخگویی قرار می‌گیرند، سه دلیل اصلی دارد.

دلیل اول: افزایش مداوم برچسب قیمت آموزش دانشگاهی

شهریه و هزینه‌ها در دانشکده‌های خصوصی و دولتی، موازی با تورم شدید اقتصادی افزایش یافته است. همان‌طور که در شکل ۱-۱ نشان داده شده، شهریه و هزینه‌ها در دانشکده‌های غیرانتفاعی خصوصی و دانشکده‌های محلی بین سال‌های تحصیلی ۸۶-۱۹۸۵ و ۱۶-۲۰۱۵، ۱۴۰ درصد و در دانشکده‌های دولتی چهارساله ۲۲۳ درصد افزایش یافته است. در همان دوره زمانی، میزان درآمد واقعی خانواده‌ها حداقل حدود ۵ درصد و به‌طور میانگین ۲۰ درصد افزایش یافت. بنابراین، بحث توان مالی، آموزش بسیاری از دانشجویان با سطح اقتصادی متوسط را نیز تهدید می‌کند.