

د

ساموئل بکت | ترجمه علی اکبر علیزاد |

کتابخانه

نمایشنامه‌های پیدگل: بکت (۳) |

سرشناسه: بکت، ساموئل، ۱۹۸۹ - ۱۹۰۶ م. Beckett, Samuel
عنوان و نام پدیدآور: دست آخر/ ساموئل بکت؛ ترجمه علی اکبر علیرزاد.

مشخصات نشر: تهران: بیدگل، ۱۳۹۹.

مشخصات ظاهری: ۸۳ ص.

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۶۸۶۲-۳۳-۹

وضعیت فهرست نویسی: فیبا

یادداشت: عنوان اصلی: The complete dramatic works.

موضوع: نمایشنامه فرانسه-- قرن ۲۰ م.

موضوع: French drama -- 20th century

شناسه افزوده: علیرزاد، علی اکبر. ۱۳۵۲ - مترجم

رده بندی کنگره: PQ۲۶۰۶

رده بندی دیویی: ۸۴۲/۹۱۴

شماره کتابشناسی ملی: ۶۰۵۴۶۵۴

دست آخر |

ساموئل بکت |

ترجمه علی اکبر علیزاد |

ویراستار: سمیه پیریاری |

نمونه خوان: کیمیا نیک پور |

مدیر هنری و طراحی گرافیک: سیاوش تصاعدیان |

مدیر تولید: مصطفی شریفی |

چاپ اول | ۱۳۹۹ تهران | ۱۰۰۰ نسخه |

شابک: ۹-۳۳-۶۸۶۳-۶۲۲-۹۷۸ |

bidgol publishing co. | [نشر بیگل]

تلفن انتشارات: ۲۸۴۲ ۱۷ ۱۷ |

فروشگاه | تهران | خیابان انقلاب | بین ۱۲ فروردین و فخر ریزی | پلاک ۱۲۷۴ |

تلفن فروشگاه: ۶۶ ۴۶ ۳۵ ۴۵ ، ۶۶ ۹۶ ۳۶ ۱۷ |

bidgolpublishing.com |

همه حقوق چاپ و نشر برای ناشر محفوظ است.

هرگونه اجرایی از این نمایشنامه منوط به اجازه رسمی از مترجم یا ناشر است.*

* یادداشتی در مورد حقوق مادی و معنوی این اثر:

اجرای نمایشنامه های چاپ شده، بدون کسب اجازه از مترجم و ناشر، به کاری معمول در تئاتر ایران بدل شده است؛ این کار بیشتر اوقات با تغییر جزئی در ترجمه و دست بردن در آن صورت می گیرد و هدف و نتیجه آن کتمان حقوق معنوی و مادی صاحبان اثر، و توهین به مخاطبان و نیز دریافتن هیچ گونه مسئولیت حرفه ای است. برای مترجمان بسیار پیش می آید که بدون چشم داشت مادی اجازه اجرای اثر را بدهند، به خصوص برای مرامی با اجراهای شهرستان ها و دانشجویان، اما بی شک همه آنان خواستار رعایت حقوق معنوی خود (ذکر نام مترجم) در هر اجرایی هستند.

بنابراین، نشر بیگل استفاده بدون اجازه از ترجمه های نمایشی اش را، اعم از اجراهای رسمی کوچک یا بزرگ، به ویژه در تئاتر تهران و جشنواره ها، اقدامی غیرقانونی قلمداد می کند و از طریق مراجع مربوط موضوع را به جلد پیگیری خواهد کرد.

| مقدمه |

| تمومه، تقریباً تمومه |

اولین جمعه است آخر بکت. کلاو تکیه به دیوار اولین گفتارهای نمایشنامه را ادا می‌کند. اعلان پایان دقیقاً به معنای خود پایان نیست. در نمایشنامه‌های بکت پایان رخ نمی‌دهد. سبیه زمان ای کافکا، این درام‌ها تا ابد ادامه پیدا می‌کنند. نوعی اعلان پایان در این حال امکان‌ناپذیری پایان همیشه در این درام‌ها وجود دارد. اما چرا دقیقاً نوعی اکتبر برای اعلان پایان و عدم امکان پایان در این آثار دست‌اندرکار است؟

بکت در دهه ۱۹۴۰، در فرانسه شاهد حمله نازی به پاریس و درگیر شدن در جنبش مقاومت است. علاوه بر این، در همین دهه شاهد برپایی اردوگاه‌های کار اجباری یهودیان و رخداد های فاجعه بار پس از آن بوده است. در دهه ۶۰ تا ۸۰ هم فجایع دولت‌های توتالیترو کمونیستی اروپای شرقی را از نزدیک دنبال می‌کند. در همه این دهه‌ها، و از زمانی که بکت نمایش فاجعه را در گودو آغاز می‌کند، تا دهه هشتاد و نمایشنامه فاجعه، که به واسطه هاول تقدیم شده است، تصویرپردازی فاجعه پایان تا سرحدات خود پیش می‌رود. او تنها هنرمندی نبود که در آن دهه‌ها مخاطرات ناشی از مدرنیسم، دو جنگ جهانی، توتالیتاریسم روسی، و فجایع زیست‌محیطی را، هم پیشگویی می‌کرد

و هم به عینه می دید. اما هنر بکت سر آن نداشت که از فاجعه سخن بگوید مگر با چشم پوشی مستقیم و سکوت مرگ بار. بنابراین، چه در نمایشنامه های بلند و چه در آثار کوتاه تر، او به ابداع زبانی می پردازد که بتواند این خواسته معین را دنبال کند: فاجعه ما حی و حاضر اینجاست.

روش بکت برای نیل به این مقصود، که از قضا هسته مقاومتی کم نظیر را در کاروی تشکیل می دهد، روش حذف و تقلیل هم زمان فرم و محتوا تا سرحدات خود رد. بنابراین، از پس نمایشنامه های پُر حرف و عریض و طولیلی چون در انتظار گودو، به تدریج تصویرپردازی سکوت، زوال، مرگ، و پایان، در آثاری به شدت تکید رویی و نظیر من نه، بازی، صدای پا، ویا آمد و رفت، و به طور کل درام متأخر بکت، تجسم می یابد. حتی درون مایه های نمایشنامه های بزرگ تر (گودو، دست آخر، وزای خهش)، به خصوص درون مایه زوال، که از نظر من مهم ترین درون مایه همه آثار بکت محسوب می شوند، در این درام های تکیده تر، به نحو بسیار پیچیده، و نه به حدیق و انتزاعی تری تجسم می یابد. دست آخر، آن طور که مشهور است، در مورد آخر جهان است، اما همه درام های بکت نوعی دست آخر محسوب می گردند. آنها به طور مشخص در مورد زوال و پوسیدگی و اضمحلال هستند و نه دقیقاً در مورد پایان. بکت پایان را اعلام نمی کند، بلکه صرفاً نشانه های آن را پیش چشم ماماندارد. این نشانه ها همیشه در شکل روتین های بکتی، اشیایی که فیگورهای بکتی استاده می کنند، مفهوم پیری، و به طریزی بسیار بنیادی تر، در تصاویر دراماتیک و صحنه های بروز پیدا می کنند. فیگورهای بکتی در حالی که به اندازه کافی برای پیرشدن درخت دارند، و در حالی که در برزخ نیمه روشن خود گیر کرده اند، روتین های هرروزه خنثی را پی می گیرند و سرگرم بازی بی پایان کشتن زمان می شوند.

بکت با تصاویر گودو و دست آخر اشارات بسیار صریحی به مفهوم زوال و پایان می کند. در گودو زمین بایر، زوال پوتزو و لاکی در پرده دوم، پیری زودرس لاکی، و تنهایی بی حد و حصر دی دی و گوگو، اشارتی به پایان دارد. در دست آخر زوال

و ویرانی با گفتار ابتدایی کلاو و، سپس جلوتر، در طعنه‌های نیش‌دار هم اعلام می‌شود:

تمومه، تموم کردیم. تقریباً تمومه. (مکت) دیگه نطقی نخواهد بود.
(مکت) یه چیزی تو سرم چکه می‌کنه. (ص ۵۶)

در اینجا نیز، شبیه گودو، تصویرپردازی فاجعه در قالب پناهگاه آخرالزمانی آن دو، کوری هم، زندگی گیاهی نگ و نیل، و روتین‌های مکرر (رفت و آمدهای بیابان کلاو و نظم دقیق کاربرد اشیا) رخ می‌دهد. اما چرا علی‌رغم این ارجاعات حرر به بیان، چیزی در این آثار به پایان نمی‌رسد؟ چون فیگورهای بکنی نمی‌یابند تا ابد در درون روتین‌های تکراری خود گیر افتاده‌اند. پایان برای آنها نوید نوعی خوش‌حالی است. نوعی راه چاره خوش‌بینانه. به نظر من، ایده پایان بخشی، با تصور کردن از فاجعه دائمی جهان همخوان نیست. در کار بکت فاجعه نه تنها قابل نقل و حرکت نیست، بلکه مستقیم نیست، بلکه اساساً پایان نمی‌یابد، همیشه بیخ گوش ماست. فاجعه مدام آشکال جدیدی به خود می‌گیرد. از احتمال جنگ‌های ویرانگر تا شکنجه و زجر حکومت‌های خودکامه، تا فجایع زیست‌محیطی، که نمود بارز همه آن‌ها را می‌توان در دست‌آورد دید. بنابراین کلاو، بعد از اینکه می‌گوید «تمومه»، بلافاصله ادامه می‌دهد، «تقریباً تمومه» (ص ۱۶) و هم کاملاً می‌داند که همیشه غلط‌فهمی این است که «یه چیزی داره روندش رو طی می‌کنه». روند پیری، تحول و اضداد حلال. این با درک ما از لحظه حال نیز (اکنون ما) همخوان است: همه چیز از قدامت بدتر شده و تقریباً به پایان خودش نزدیک‌تر؛ اکنونی که صرفاً آکند، رفته‌اند، ای آوار و پسماندهای تخریب طبیعت بیرون و درون است.

هم: طبیعت ما رو فراموش کرده.
کلاو: دیگه طبیعتی وجود نداره.