

تَنْقِيحُ الشَّرِيعَةِ

فِي تَفْهِيمِ تَحْرِيرِ الْوَسِيلَةِ

4270

٥٠

٤٤٨

كتابُ الحَسَنِ

الجزء الأول

السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ

نَشَر: مَرْكَزُ فَنَاءِ الْأَسْتِةِ الْأَطْهَارِ

سرشناسه: نورمفیدی، سید مجتبی، ۱۳۴۳ -

عنوان قرارداد: تحریر الوسيلة؛ برگزیده. شرح.

عنوان و نام پدیدآور: تنقیح الشريعة في شرح تحریر الوسيلة - کتاب الخمس / سید مجتبی نورمفیدی.

مشخصات نشر: قم: مرکز فقهی ائمه اطهار (علیهم السلام)، ۱۴۴۰ ق = ۱۳۹۸ ش.

شابک (دوره): ۲- ۱۲۴- ۳۸۸- ۶۰۰- ۹۷۸

شابک (ج ۱): ۵- ۱۲۳- ۳۸۸- ۶۰۰- ۹۷۸

وضعیت فهرست نویسی: فیا.

موضوع: خمینی، روح الله، رهبر انقلاب و بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران، ۱۲۷۹- ۱۳۶۰، تحریر

الوسيلة - نقد و تفسیر.

موضوع: فقه جعفری - رساله عملیه (Islamic law, Jafari- Handbooks, manuals, etc)

موضوع: خمس (Khums)

رده بندی کنگره: ۹ / ۱۸۳ BP

رده بندی دیویی: ۲۹۷ / ۳۴۲۲

شماره کتابشناسی ملی: ۵۷۸۲۶۸۳



تنقيح الشريعة في شرح تحرير الوسيلة

كتاب الخمس (١)

ناشر: مركز فقهی ائمه اطهار (عج)

مؤلف: استاد سيد مجتبی نورمفیدی

نوبت چاپ: اول / ۱۳۹۸ ش

چاپخانه: یاران

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

شابک: ۵ - ۱۲۳ - ۳۸۸ - ۶۰۰ - ۹۷۸

قیمت: ۷۰۰۰۰ تومان

مراکز پخش:

قم، میدان معلم، مرکز فقهی ائمه اطهار (عج)، تلفن: ۳۷۸۳۲۳۰۳ و ۳۷۷۴۹۴۹۴

قم شعبه ۱: خیابان ارم، جنب مدرسه کرمانی ها، تلفن: ۳۷۷۴۴۲۸۱ و ۳۷۷۴۴۲۷۱

شعبه مشهد: چهارراه شهدا، خیابان آیت الله بهجت، نبش بهجت ۹/۱، مقابل اداره بهزیستی،

تلفن: ۳۲۲۲۰۱۶۰



انشارات مرکز فقهی ائمه اطهار



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا أبي القاسم محمد وعلى آله
الطيبين الطاهرين المعصومين ولعنة الله على أعدائهم أجمعين.

أمّا بعد، فإنّ الفقه في زماننا المعاصر يحتاج إلى دقّة كثيرة وعمق أوسع وذلك
إلى حدّ يصير مؤثراً في حل المشاكل الجديدة، ومن الواضح جدّاً أنّ المباحث
الرأجة المتعارفة كالبحث عن الصلاة والطهارة والحجّ والخمس، هي الأساس
للإحاطة والخبروية في استنباط المسائل الجديدة. فلا يمكن الوصول إلى حقيقة
الاستنباط في المسائل المستحدثة إلّا لمن يكون حليماً بكيفية الاستدلال في المسائل
المتعارفة، ولأجل ذلك فلا يصحّ أن يتوهّم عدم صحة البحث عن المباحث التي
دارت كلمات الفقهاء في القرون المتأدّي عليها، فلا يمكن التقيّه في العصر الحاضر أن
يستنبط المسائل المعاصرة إلّا وأن يكون محيطاً على نهج الاستدلال في المباحث
المشهورة، ولأجل ذلك ينبغي أن يهتمّ بها في جنب المسائل الجديدة.

والبحث عن الخمس وأحكامه من المباحث الأساسية في كلمات الفقهاء قديماً
وحديثاً، وقد اعتنى به جميع الفقهاء، سيّما أنّه من شؤون الإمامة والولاية - إمّا ملكاً
شخصياً كما هو الحقّ وإمّا ملكاً للمنصب كما هو رأي جماعة وإمّا ولاية في التصرف

كما هو رأى السيّد الإمام الخميني والشيخ الوالد الأستاذ رحمتهما - ولا يبعد أن يقال: إنّه مطويّ في عنوان الولاية في الحديث المنقول عن الباقر عليه السلام: «بني الإسلام على خمس؛ على الصلاة والزكاة والصيام والحجّ والولاية...»، وبهذا يجاب عن هذا السؤال: لم جعلت الزكاة من أركان الإسلام دون الخمس؟ ولا يصحّ أن يقال: إنّ الخمس من جهة أنّه عوض عن الزكاة فهو البدل لها وحيث إنّ المبدل من أركان الإسلام فالبديل كذلك، فإنّ هذا الاستدلال مخدوش جدّاً كما هو واضح. فالخمس مفروض في الشريعة إكراماً للأئمة المعصومين عليهم السلام وتحكياً لإمامتهم كما أنّه موجب لتطهير أموال الناس، فهو مرتبط بالإمامة من جانب كما أنّه مرتبط بالأئمة من جانب آخر، هذا.

والتطوّر والتكامل في الفقه يجرى في أن يجعل بعض الكتب بعنوان المتن ثمّ يحاول جمع آخر لشرحه وتلقيحه. وهذا أمر رائج كثير في الفقه وتاريخه. ومن المتون الفقهية المعاصرة هو كتاب تحرير الوسيلة وقد حرّره السيّد الفقيه الأعظم الإمام الخميني رحمته وهو كتاب ينبغي لكونه متناً ومداراً للشرح والتفصيل، وبحمد الله وصل إلى هذه المرحلة وصار في زماننا هذا من أهمّ النون التي يعتني به كثير من أساتذة بحث الخارج والمراجع المعاصرين وقد شرّحه فصيلاً الوالد الأستاذ المحقّق وهو أوّل شرح مبسوط لهذا الكتاب حاوياً على نكات عميقة دقيقة ومشتملاً على جميع المباني للسيّد الإمام وسائر الفقهاء المعاصرين، وصار هذا الشرح مصدراً للدروس الاستدلالية في الحوزات العلمية وقد شرّحه جمع آخر، ومن تلك الشروح هو هذا الكتاب المسمّى بـ «تنقيح الشريعة»، فهو من ثمار جهود أحد الأساتذة في الدروس الخارج في الحوزة العلمية وقد كتبه المحقّق الفقيه سماحة العلامة السيّد مجتبي النور مفيد دامت بركاته، وقد تعرّض فيه لمقدمات نافعة مهمّة في مسألة الخمس كما أنّه ذكر التحقيقات الأخيرة في مباحث الخمس وحاول

في مناقشتها والبحث عنها، فهذا الكتاب من الكتب التي يليق أن يرجع إليه المحقق في مباحث الفقه ونحن نشكره على هذا الأثر القيم ونسأل الله تبارك وتعالى أن يجعله ذخراً له ليوم لا ينفع فيه مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم كما أنه نشكر الإخوة المساهمين في هذا الأثر سيّما من مدير المركز سماحة حجة الإسلام والمسلمين الشيخ محمّدرضا الفاضل الكاشاني دامت بركاته ونأمل من الله تبارك وتعالى أن يجعلنا وإياه من العلماء الربانيين ومن الخادمين لشريعة سيّد المرسلين والمحامين له لاية أئمة المعصومين صلوات الله عليهم أجمعين.

قم - الحوزة العلمية

مركز فقه الأئمة الأطهار عليه السلام

محمّد جواد الفاضل اللنكراني

شوّال المكرّم ١٤٤٠ ق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هو الأوّل والآخِر والظاهر والباطن، ثُمَّ الصلاة والسلام على أشرف بريّته وأفضل رسله؛ محمد الذي أرسله بالهدى ودين الحقّ وعلى آله الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، سيّما خاتمهم الحجّة بن الحسن المهدي الذي يقيم دولة الحقّ ويتمّ نوره ويكره الكافرون والمنافقون.

وبعد، فهذا شرح كتاب الخمس من الكتاب المستطاب الموسوم بـ«تحرير الوسيلة» -الذي أساسه كتاب «وسيلة النجاة»- مؤلّفه الكبير وزعيم عصره آية الله السيّد أبو الحسن الإصفهاني - من مصنّفات العالم العامل وبحر الفضائل، قدوة المحقّقين ونخبة المدقّقين، رئيس الفقهاء والمجتهدين، الإمام السيّد روح الله الموسوي الخميني أعلى الله مقامه الشريف، وهو أعظم من أن يؤخّر بكلام مثلي؛ فإنّه جامع العلم والعمل، كما أنّ له جامعية أخرى في كلّ منها، وكيف لا أقول ذلك؛ حيث إنّ من أكابر أصحاب العلوم العقلية والنقلية، ومن أعظم العارفين بالخلق والقائدين للخلاق، وللبيان في جامعيته لكلّ من العلوم العقلية والنقلية وجامعيته للسفر إلى الله والسفر إلى الخلق مستقلاً، بل الأسفار الأربعة مجال واسع لا يسع المقام ذكره. ومما يشهد على ما ذكرنا جامعيته في الفقاهاة؛ فإنّ منهجه الاجتهادي كما كان

مبتنياً على الرجوع إلى كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وعترته الطاهرين عليهم السلام، كذلك كان معتمداً على العقل، مع عدم غفلته فيه عن العرف، هذا كله مع اعتقاده بمدخلية الزمان والمكان في الاجتهاد، وكان له الاحاطة على آراء أعظم الأصحاب من المتقدمين والمتأخرين ومبانيهم، على أن له إبداعات في العلوم الإسلامية خصوصاً في الفقه والأصول.

وما من الله عليّ سماع اسمه الشريف من أوان الطفولية - في عصر كان الناس يخافون من سماعه، فضلاً عن ذكر محاسنه واتباعه - من تلميذه؛ العالم العامل، والذي المعظم، سبنا الأستاذ سماحة آية الله السيّد كاظم النورمفیدی (دام ظلّه العالی)، وكذلك تلميذه الحبر، خالي المكرّم، شيخنا الأستاذ، المرجع الديني آية الله العظمى الفاضل الذكراي (أعل الله مقامه الشريف) مع التعظيم والتكريم لسماحته ونقل مجاهداته وقيامه في مقابل طاعوت العصر؛ فإنه قد أحدث ذلك في قلبي محبة أحس حرارتها إلى الآن مع تقربتها في طول الزمان؛ لما عرفت من حسن سيرته وعلمت من عمق فكره ورأيت من استقامته عند وقوع الحوادث الصعبة.

ثم إنه قد ألقت شروح مختلفة على كتابه القويم، أكملها «تفصيل الشريعة»، ولكنني قد رأيت أن هذا الكتاب له مجال واسع للشرح والتدريس؛ لجهات متكثرة أقلها أداء حقّه العظيم علينا وعلى شعبنا، خصوصاً على الحوزات العلمية صانها من الفتن والمحن، ولذلك قد شرعت في تدريسه لعدّة من الفضلاء في الحوزة العلمية في قم، وكتبت ما ألقىته عليهم بقلم القاصر وسمّيته بـ«تنقيح الشريعة في شرح تحرير الوسيلة» وأنا أعلم أن أستاذ أساتذنا أجلّ شأنًا وأعظم قدراً من أن يشرح كتابه بيد مثلي، إلا أن هذا سيرة السلف الصالح؛ فإن علينا أن نتخصّ آثارهم ونحفظ مواريتهم، خصوصاً مثل هذا الإمام الذي هو مبدع أبكار الأفكار وكاشف أسرار الآثار.

وهذا الكتاب الذي بين يديك مشتمل على أقوال الأصحاب من القدماء

والتأخرين ومستنداتهم في مسائل باب الخمس والبحث حولها، مع التعرّض لما ذكره الفقيه المدقق السيّد اليزدي في العروة الوثقى في الجملة، إلّا أنّه قد تعرّضت لمقدمات تسع التي تعرّض لبعضها الماتن خلال الفروع المبحوث عنها، ولكنّه قدّمها؛ لأنّها آثاراً مهمّة في كثير من الفروع.

وإنّي لأظنّ ما تركت المسائل المهمّة فيه، وقد تعرّضت لها مستوعباً للأقوال وأدّبتها والبحث حولها، مع إيضاح ما استند إليه الماتن فيها وكثيراً ما قد اخترت رأياً آخر غير ما اختاره الماتن.

وفي الختام ينبغي أن أطلب الرحمة والغفران وعلوّ الدرجات للماتن الكبير، وكذلك شارحه الذي أسّس «مركز فقه الأئمّة الأطهار (عليه السلام)»؛ فإنّه اليوم معهد علمي مشار بالبنان في العالم الإسلامي والحوزات العلميّة، كما أنّه لا بدّ لي أن أشكر لكلّ من بذل جهداً وجوده لنشر هذا الكتاب، سيّما رئاسته العالم الجليل آية الله الشيخ محمّد جواد الفاضل الشكراني دامت بركاته ومديره حجة الإسلام والمسلمين الشيخ محمّدرضا الفاضل الشكراني دامت توفيقاته، كذلك أصدقائي الأعزّاء، الفضلاء الكرام حجج الإسلام الشيخ مصطفى المسعودي، السيّد مهدي الموسوي وأحمد الشايبي دام عزّهم حيث ساعدوا على حدة للأعمال المرتبطة بنشره، وأسأل الله لهم خير الجزاء في الدنيا والآخرة خصوصاً يوم لا ينفع مال، ولا بنون، وألتمس من القراء الكرام الدعاء؛ حيث إنّني أحوج المحتاجين إلى رحمة ربّه الغنيّ، وفقكم الله ووإيّانا لمرضاته.

قم - الحوزة العلميّة

السيّد مجتبي النورمفیدی

٢٨ / ١٠ / ١٣٩٧ ش.

جمادي الأولى ١٤٤٠ ق.

المقدمات

www.ketab.ir

كتاب الخمس

وهو الذي جعله الله تعالى لمحمد ﷺ وذريته كثر الله نسلهم المبارك عوضاً عن الزكاة التي هي من أوساخ أيدي الناس إكراماً لهم، ومن منع منه درهماً كان من الظالمين لهم والغاصبين لحقهم، فعن مولانا الصادق عليه السلام: «إِنَّ اللَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَمَّا حَرَّمَ عَلَيْنَا الصَّدَقَةَ أَنْزَلَ لَنَا الْخُمْسَ، فَالصَّدَقَةُ عَلَيْنَا حَرَامٌ، وَالْخُمْسُ لَنَا فَرِيضَةٌ، وَالْكَرَامَةُ لَنَا حَالٌ». ^(١) وعنه عليه السلام: «لَا يَعْذَرُ عَبْدٌ اشْتَرَى مِنَ الْخُمْسِ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ: يَا رَبِّ اشْتَرَيْتَهُ بِمَالِي حَتَّى يَأْذَنَ لَهُ أَهْلُ الْخُمْسِ». ^(٢) وعن أبي جعفر عليه السلام: «وَلَا يَحِلُّ لِأَحَدٍ أَنْ يَشْتَرِيَ مِنَ الْخُمْسِ شَيْئاً حَتَّى يَصِلَ إِلَيْنَا حَقُّنَا». ^(٣) والكلام فيما يجب فيه الخمس وفي مستحقه وكيفية قسمته بينهم وفي الأنفال.

شرح المسألة

ينبغي هنا تقديم تسع مقدمات تمهيداً لمباحث كتاب الخمس، إلا أن الماتن قد أشار فيها إلى ثلاثة منها.

المقدمة الأولى: في زمان تشريع الخمس

قد اختلف في تشريع الخمس في الأديان السابقة على الإسلام، وذكر بعض المؤرخين أن عبدالمطلب جد رسول الله ﷺ كان أعطى الخمس على حسب السنة الإبراهيمية ^(٤)، وقد ورد عن الصادق عليه السلام، عن آبائه عليه السلام في وصية النبي ﷺ علي عليه السلام:

(١) الفقيه، ج ٢، ص ٢١، ح ٧٧؛ وسائل الشيعة ج ٩، ص ٤٨٣، الباب ١ من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٢.

(٢) وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٥٤٢، الباب ٣ من أبواب الأنفال وما يختص بالإمام، ح ١١.

(٣) الكافي، ج ١، ص ٥٤٥، ح ١٤؛ وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٤٨٤، الباب ١ من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٤.

(٤) تاريخ ابن عساکر، ج ٣، ص ٩٠.

قال: «يا علي، إنَّ عبدالمطلب سنَّ في الجاهلية خمس سنن أجزاها الله له في الإسلام - إلى أن قال: - وجد كنزاً فأخرج منه الخمس وتصدَّق به فانزل الله: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ الآية^(١). وورد أيضاً عن أبي الحسن الرضا عليه السلام - في حديث - قال: «كان لعبد المطلب خمس من السنن أجزاها الله له في الإسلام: حرم نساء الآباء على الأبناء وسنَّ الدِّية في القتل مائة من الإبل، وكان يطوف بالبيت سبعة أشواط، ووجد كنزاً فأخرج منه الخمس، وسَمَّى زمزم حين حفرها سقاية الحاج»^(٢).

ثم إنَّ اختلاف أيضاً في زمان تشريعه في الإسلام، فقد ذهب بعض إلى أنَّه في غزوة بني قينقاع^(٣) وقال بعض آخر إلى أنَّه في سرية نخلة وقبل حرب بدر^(٤)، إلَّا أنَّ المستفاد من الأدلَّة أنَّه شَرَعَ في السنة الثانية من الهجرة النبوية وبعد حرب بدر ونزول الآية: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ، وَلِلرَّسُولِ...﴾^(٥).

المقدمة الثانية: في معنى الخمس

معنى الخمس لغةً فواضح، قال في لسان العرب: «والخُمُس والخُمُس معنى الخمس: جزء من خمسة، يطرَّد ذلك في جميع هذه الكسور عند بعضهم، والجمع أخماس. والخمس: أخذك واحداً من خمسة، تقول: خُمستُ مال فلان وخمستهم يخمستهم بالضم خمساً: أخذ خمس أموالهم...»^(٦)، وكذلك في

(١) الفقيه، ج ٤، ص ٢٦٤، ح ٨٢٣؛ وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٤٩٦، الباب ٥ من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٣.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام، ج ١، ص ٢١٢؛ وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٤٩٦، الباب ٥ من أبواب ما يجب فيه

الخمس، ح ٤.

(٣) تاريخ الطبري، ج ٢، ص ٤٨١.

(٤) تاريخ اليعقوبي، ج ٢، ص ٧٠.

(٥) الأنفال: ٤١.

(٦) لسان العرب، ج ٦، ص ٧٠.

المقاييس^(١) ونحوه في النهاية^(٢)، واصطلاحاً هو جزء واحد مائي من خمسة جعلها الشارع في أمور سيأتي ذكرها، فلم يكن حقيقة شرعية، إلا أنه يتعلّق ببعض الأمور. وعليه، فهو حقّ مائي جعله الله تبارك وتعالى مالك الملك على عباده لمحمد ﷺ وذريته عوضاً عن الزكاة، إكراماً لهم، اقتضاءً لإمامتهم ولولايتهم على الناس ولاية عامّة تكوينية وتشريعية ولتزكية أموال الناس، وسيأتي الكلام فيه تفصيلاً في البحث عن وجوه تشريع الخمس.

المقدمة الثالثة: في وجوب الخمس

الخمس من الفرائض ولا إشكال ولا خلاف في وجوبه بين المسلمين من الخاصّة والعامّة في الجملة بل هو من ضروريات الدين كما صرّح به في الانتصار^(٣) والخلاف^(٤) والغنية^(٥) والمهذب^(٦) والرياض^(٧) والمستند^(٨) والجواهر حيث قال: «وعلى كلّ حال فالخمس في الجملة ما لا ينبغي الشكّ في وجوبه بعد تطابق الكتاب والسنة والإجماع عليه، بل لا يخرج الشاك عن المسلمين ويدخل في الكافرين كالشكّ في غيره من ضروريات الدين»^(٩). ولعلّ المراد من الشكّ هو الإنكار؛ لأنّ ما يوجب الخروج عن المسلمين هو إنكار الضروريات، لا الشكّ

(١) معجم مقاييس اللغة، ج ٢، ص ٢١٧.

(٢) النهاية، ج ٢، ص ٧٩.

(٣) الانتصار، ص ٢٢٦.

(٤) الخلاف، ج ٢، ص ١١٧.

(٥) غنية النزوع، ص ١٢٨.

(٦) المهذب البار، ج ١، ص ٥٥٨.

(٧) رياض المسائل، ج ٥، ص ٢٣٧.

(٨) مستند الشيعة، ج ٥، ص ١٠.

(٩) جواهر الكلام، ج ١٦، ص ٥.

فيها، كما صرح به كثير من الأعظم.

ثم إن اختلاف الفريقين في المتعلق وفي مصارفه لا يخرجهم عن الضروري من الدين؛ لأنه لا يكون إنكاراً لأصل الوجوب. وعليه، فإنكار الخمس في غير غنائم دارالحرب كما ذهب إليه كثير من العامة إنكار لما هو ضروري من المذهب، كما أن التول بعدم وجوبه في زمن الغيبة - لأجل أخبار التحليل - لا يكون خلاف الضروري من المذهب أيضاً.

هذا، ولكن لا بأس بذكر بعض الأدلة هنا:

أما الكتاب: فقوله تعالى: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَلِالسَّكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ إِن كُنْتُمْ ءَامَنْتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا يَوْمَ الْفُرْقَانِ يَوْمَ التَّفَٰيُّ الْجَمْعَانِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(١).

فآيـة تدلّ على وجوبه في المسئلة قطاً؛ لأنّ صدر الآية بقوله: ﴿وَأَعْلَمُوا﴾ يدلّ على أنّه كان ينبغي أن يتعلّق العلم به، وليس المراد العلم فقط، بل العلم المقارن للعمل؛ فإنّ مجرّد العلم لا ينفع، والظاهر أنّه ليس المطلوب في مثل هذه الأمور العلم بها، مضافاً إلى تقييده بالإيمان؛ أي ﴿إِن كُنْتُمْ ءَامَنْتُمْ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾، والتأكيد بقوله: ﴿أَنَّمَا﴾ يفيد شدة الاهتمام بالحكم أيضاً.

وعليه، فعناها: اعلّموا أنّ الذي غنمتم فيجب فيه الخمس، سواء قلنا بأنّ قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾ مبتدأ وخبره محذوف وهو: «فحق» أو «فواجب» أو قلنا: بأنّه خبر ومبتداه محذوف، تقديره: «فالحكم أنّ لله خمس» والمجموع خبر «أنّ» في قوله تعالى: ﴿أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾.

وقوله تعالى: ﴿وَأَتِ دَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ وَالْمِسْكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تُبَذِّرْ

تَبَذِرًا^(١)؛ فالآية تدلّ على وجوب الخمس، بناءً على بعض الاحتمالات الجارية فيها كما ذكر في تفسير القمّي^(٢) والعيّاشي^(٣) والصافي^(٤) ومجمع البيان^(٥) من أن المراد بالحقّ هو الخمس، حيث صرّح به في بعض الآيات كآية الفء.^(٦)

وقوله تعالى: ﴿وَأَتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَآبَنَ السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ...﴾^(٧)؛ فإنّه استدللّ بها بعض على وجوب الخمس أيضاً. وكيف كان، فلا شكّ في دلالة بعض الآيات عليه في الجملة، والتفصيل في مباحث آيات الأحكام، فراجع.

وأما السنة: فتدلّ عليه الروايات الكثيرة التي بلغت على حدّ التواتر وقد ذكر بعضها الماتن وسياقي بعض آخر منها في خلال المباحث الآتية.

منها: ما رواه سدير، عن أبي جعفر عليه السلام قال: «قال: يا أبا الفضل لنا حقّ في كتاب الله في الخمس، فلو حوّه فقالوا ليس من الله تعالى أو لم يعملوا به لكان سوا»^(٨). ومنها: ما رواه أبو هاشم، عن أبي جعفر عليه السلام قال: «قال الله لمحمد ﷺ: إني اصطفيتك وانتجت عليّاً عليه السلام وجعلت نكحاً ذرية جعلت لهم الخمس»^(٩)، إلى غير ذلك من الروايات.

وأما الإجماع: فالأمر فيه واضح، والضرورة قاضية بذلك أيضاً كما ذكرنا.

(١) الإسراء: ٢٦.

(٢) تفسير القمّي، ج ٢، ص ١٨.

(٣) تفسير العيّاشي، ج ٢، ص ٢٨٧.

(٤) الصافي، ج ١، ص ٩٦٥.

(٥) مجمع البيان، ج ٦، ص ٤١١.

(٦) الحشر: ٧.

(٧) البقرة: ١٧٧.

(٨) مستدرک الوسائل، ج ٧، ص ٢٧٧، الباب ١ من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٣.

(٩) مستدرک الوسائل، ج ٧، ص ٢٧٨، الباب ١ من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٤.

هذا كله بالنسبة إلى وجوبه في الجملة، وأمّا بعض الأمور المتعلقة به كمتعلّق الخمس ومصارفه، ففيه خلاف كما أشرنا إليه، وسيأتي البحث عن ذلك، إن شاء الله تعالى.

وعم ودفع

قد يتوهم: أنه لا عين ولا أثر للخمس في صدر الإسلام إلى عهد الصادقين عليه السلام والروايات الواردة في المقام كلّها صدرت منذ هذا العصر وأمّا قبله فلم يكن له أثر، خصوصاً بالنسبة إلى بعض أقسامه، وقد يترأى تأييده بعدم بعث الرسول صلّى الله عليه وآله لجباية الخمس مع أنه صلّى الله عليه وآله اهتدى بجباية الزكاة، فلو كان الخمس واجباً كالزكاة للزم أن يبعث صلّى الله عليه وآله لجبايته كما فعل صلّى الله عليه وآله بالنسبة إلى الزكاة، وهذا يكشف عن عدم وجوبه، والآية أيضاً تدلّ على رجحانه لا وجوبه. وعليه، فوجوب الخمس محلّ إشكال. ولكنه يدفع: بما نقل عن الرسول صلّى الله عليه وآله والخلفاء والإمام عليّ بن أبي طالب عليه السلام. أمّا النبي صلّى الله عليه وآله فقد ورد في بعض مكاتيبه عليه السلام إلى بعض ولاته وبعض القبائل أنه صلّى الله عليه وآله أشار إلى الخمس، كما ورد في مكتوبه عليه السلام إلى ملوك حمير والحكام في الصنعاء من اليمن: «وأعطيتم من المغنم خمس الله وسهم نبيّه وصفه»^(١)، والمغنم وإن احتمل فيها إرادة خصوص غنائم دار الحرب، إلّا أنّ الظاهر منها الأعم، لأنّ هذه القبائل لم تكن في حال الحرب، وما ورد أيضاً في مكتوبه عليه السلام إلى جهينة: «إنّ لكم بطون الأرض وسهولها وتلاع الأودية وظهورها، على أن ترعوا نباتها وتشرّبوا مياهها، على أن تؤدّوا الخمس»^(٢)، فهذا أيضاً يدلّ على عدم اختصاصه بغنائم دار الحرب، وفي مكتوبه عليه السلام إلى عمرو بن حزم والي نجران: «وأمره أن يأخذ من الغنائم خمس

(١) فتوح البلدان، ص ٨٢؛ مكاتيب الرسول، ص ١٨٧.

(٢) مكاتيب الرسول، ص ٣٦٥.

الله»^(١)، وكذلك إلى زهير العكليين: «وأقرّوا بالخمس في غنائهم وسهم النبيّ وصفيّه»، وإلى وائل بن حجر الحضرمي: «وفي السيوب الخمس»^(٢)، إلى غير ذلك من المكاتب الكثيرة، فيستفاد منها أنّ للخمس عيناً وأثراً في الصدر الأوّل؛ حيث وردت فيها تعابير مختلفة متّخذة من الإعطاء والإقرار والأداء والأخذ، ولذلك لا يصحّ أن يقال: إنّ غاية ما يستفاد منها هو أنّه ﷺ بصدد بيان وجوبه فقط؛ لأنّه أمر بالأخذ والأداء أيضاً، فهذا يدلّ على أمره ﷺ بالعمل بهذا الواجب أيضاً.

وكذلك يدفع بما وقع في زمن الخلفاء، كما ورد أنّ أبا بكر منع فاطمة رضي الله عنها من أخذ سهم ذي القربى حين إعطائه الخمس^(٣)، وورد أيضاً أنّ عمر قال: «إن جاءني خمس الرّاق لا أدع هاشمياً إلّا زوّجته ولا من لا جارية له إلّا أخذته»^(٤)، وقد نقل أنّه كان يأخذ الخمس من الكنوز وإن صرّفه في غير موردّه^(٥). وأمّا الإمام عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه فقد عرف أنّه ﷺ أشار إلى هذا الواجب ومصارفه في مواضع متعدّدة.

وعليه، فلا وجه للترديد في وجوبه، فضلاً عن إنكاره بما توهمه المتوهم من أنّه لم يوجد للخمس عين ولا أثر في صدر الإسلام إلى عهد الصادقين رضي الله عنهما. وأمّا عدم بعث الرسول ﷺ لجباية الخمس مع بعثه ﷺ لجباية الزكاة، فهذا لا يكشف عن عدم وجوبه؛ لأنّه لازم أعمّ لعدم الوجوب؛ حيث إنّّه كان قد لا يمكن العمل بواجب في زمنه ﷺ؛ لوجود الموانع، مع أنّ وجوب الخمس في الرّكاز ممّا اتّفقت عليه العامّة، ولكنّه لم ينقل أنّه ﷺ بعث أحداً لجبايته فقدم السّخت والحثّ

(١) فتوح البلدان، ص ٨٠؛ السيرة النبوية (لابن هشام)، ج ٤، ص ٢٦٥؛ مكاتب الرسول، ص ٢٠٦.

(٢) مكاتب الرسول، ص ٣٩٧.

(٣) شرح نهج البلاغة (لابن أبي الحديد) ج ١٦، ص ٢٣٠.

(٤) الأموال، ص ٣٥١.

(٥) الخراج، ص ٢٠ - ٢١.

لأخذه لا يكشف عن عدم وجوبه في الرّكاز عندهم، مضافاً إلى إمكان الفرق بين الزكاة والخمس؛ من حيث إنّ الزكاة حقّ للفقراء ويصرف في مصالح المسلمين وهو صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مأمور بالأخذ؛ لقوله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾، فمقدمة للأخذ الواجب عليه لا بدّ من بعث العمّال لجبايتها، وأمّا الخمس فهو حقّ له صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ولأقربائه، فيسببه الملك الشخصي، ومن ثمّ لم يؤمر فيه إلاّ بمجرد التبليغ كما في سائر الأحكام، ولذلك لم يبعث أحداً لجبايته، بل قد لا يناسب ذلك شأنه، كما لا يخفى.

وأما الآية فقد عرفت دلالتها على الوجوب كما استظهره منها العلماء من العامّة والخاصّة.

فتحصّل مما ذكرنا في هذه المقدّمة: أنّ وجوب الخمس في الجملة ممّا لا وجه لإنكاره بوجه.

المقدّمة الرابعة: في وجوه تشريع الخمس

قد أشار الماتن إلى وجهين من وجوه تشريع الخمس ولكنّها أكثر من ذلك؛ فإنّ هذه الوجوه لا بدّ من اصطيادها من الروايات، والمستفاد منها أربعة، فلا وجه للرجوع إلى الوجوه الاستحسانية الظنيّة. نعم، يمكن إرجاع بعضها إلى بعض آخر، ولكن دقّة النظر تقتضي عدمه. فما ذكره الماتن من قوله «عوضاً عن الزكاة» وقوله: «إكراماً لهم» وإن كان من المحتمل إشارة إلى وجه واحد - بمعنى أن جعل الخمس عوضاً عن الزكاة من باب إكرامهم؛ حيث إنّ الزكاة من أوساخ أيدي الناس - إلاّ أنّ الأولى جعلها وجهين، لا وجهاً واحداً.

إذا عرفت هذا فنقول في بيان هذه الوجوه:

الأول: أنّه جعل عوضاً عن الزكاة، والثاني: أنّه جعل إكراماً لهم، كما ورد في رواية سليم بن قيس، عن أمير المؤمنين عليه السلام، حيث قال: «... ولم يجعل لنا سهماً في

الصدقة، أكرم الله نبيه ﷺ وأكرمنا أن يطعمنا أو ساخ ما في أيدي الناس»^(١)، وفي رواية أخرى^(٢): «وإنما جعل الله هذا الخمس خاصة لهم دون مساكين الناس وأبناء سبيلهم عوضاً لهم من صدقات الناس؛ تنزيهاً من الله لهم لقربتهم برسول الله ﷺ وكرامةً من الله لهم عن أوساخ الناس...»، فقله عليه السلام يؤيد ما ذكرنا آنفاً من أن العوضية عن الزكاة تختلف عن الكرامة من الله لهم، فلا يصح جعلها وجهاً واحداً من وجوه تشريع الخمس.

وكذلك لما ورد في رواية أخرى: «... فالنصف له خاصة والنصف لليتامى وأبناء السبيل من آل محمد ﷺ الذين لا تحلّ لهم الصدقة ولا الزكاة عوضهم الله مكان ذلك بالخمس...»^(٣)، إلى غير ذلك من الروايات.

الثالث: أنه جعل اقتضاء إمامتهم وإمارتهم، كما ورد في رسالة المحكم والمتشابه نقلاً عن تفسير النعماني في حديث عن عليّ عليه السلام، حيث قال: «... وأما ما جاء في القرآن من ذكر معاش الخلق وأسابيها، فقد أعلمنا سبحانه ذلك من خمسة أوجه: وجه الإمارة ووجه العمارة ووجه الإجارة ووجه التجارة ووجه الصدقات، فأما وجه الإمارة فقله: ﴿وَأَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ، وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾، فجعل الله خمس الغنائم والخمس يخرج من أربعة وجوه...»^(٤)، فجعل الخمس من وجه الإمارة يدلّ على ما ذكرنا من أن الإمامة والإمارة تقتضي ذلك.

ويدلّ على هذا الوجه أيضاً كلّ ما دلّ على أن ما كان لرسول الله ﷺ هو الإمام عليه السلام، كما ورد عن عمران بن موسى، عن موسى بن جعفر عليه السلام قال: «قرأت عبد آية

(١) وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٥١١، الباب ١ من أبواب قسمة الخمس، ح ٤.

(٢) نفس المصدر، ح ٨.

(٣) نفس المصدر، ح ٩.

(٤) الآيات الناسخة والمنسوخة، ص ١٢٨؛ وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٤٨٩، الباب ٢ من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ١٢.

الخمس، فقال عليه السلام: ما كان لله فهو لرسوله عليه السلام وما كان لرسوله عليه السلام فهو لنا...»^(١)، وما ورد في رواية عن أبي عبد الله عليه السلام: «... وكذلك الإمام يأخذ كما أخذ الرسول عليه السلام»^(٢).

الرابع: أنه جعل تطهيراً لأموال الناس، كما ورد في رواية عبد الله بن بكير، عن أبي عبد الله عليه السلام، أنه قال: «إني لأخذ من أحدكم الدرهم وإني لمن أكثر أهل المدينة مالاً، ما أريد بذلك إلا أن تطهروا»^(٣)، ويؤيده ما ورد في مرفوعة الحسين بن محمد: «من زعم أن الإمام عليه السلام يحتاج إلى ما في أيدي الناس فهو كافر، إنما الناس يحتاجون أن يقبل منهم الإمام عليه السلام، قال الله عز اسمه: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا﴾»^(٤)، وأنظر فيها ما ورد في رواية علي بن مهزيار في حديث طويل: «... إن موالى - أسأل الله صلاحهم - أو بعضهم قصّروا فيما يجب عليهم، فعلمت ذلك، فأجبت أن أطهرهم وأزكّيهم بما فلت في عامي هذا من أمر الخمس، قال الله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُزَكِّيهِمْ بِهَا...﴾»^(٥).

ثم إنه قد جعل بعض المعاصرين أموراً من مصالح تشريع الخمس، وهي وإن كان من الممكن جعلها من هذه المصالح، إلا أنه لا دليل عليها من الروايات، منها: أنه إنما شرع ليرتبط به الناس إلى ذراري النبي الأعظم عليه السلام، فيستحقون بذلك من الله الثواب والتكريم، ومنها: أنه نحو عناية خاصة من الله تعالى بالزّيّة الرسول عليه السلام الذين هم بقايا التّبوات الإلهية والرسالات الربّانية من إبراهيم الخليل عليه السلام إلى يوم

(١) وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٤٨٤، الباب ٢ من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٦.

(٢) التهذيب، ج ٤، ص ١٢٨، ح ٣٦٥؛ وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٥١٠، الباب ١ من أبواب قسمة الخمس، ح ٢.

(٣) وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٤٨٣، الباب ١ من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٣.

(٤) الكافي، ج ١، ص ٥٣٧، ح ١.

(٥) التهذيب، ج ٤، ص ١٢٨، ح ١٤١؛ الاستبصار، ج ٢، ص ١٩٨، ح ٦٠؛ وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٥٠١، الباب ٨

من أبواب ما يجب فيه الخمس، ح ٥.

القيامة تشكراً من الله تعالى، لما تحمّله أولئك الأنبياء الكرام من المتاعب العظام في إعلاء كلمة الله ونشر أحكامه»^(١)، ولكّنه قلنا سابقاً: إنّ المحكّم في مثل ذلك الرجوع إلى الروايات، ولا يصحّ الاتكال على الوجوه الاستحسانية الظنيّة.

المقدّمة الخامسة: في معنى ملكية الخمس

لا إشكال في أنّ الخمس ملك لله وللرسول ﷺ والأئمّة ﷺ في الجملة، إلّا أنّه قد اختلف في معنى ملكيتهم له، وينبغي البحث عنه هنا؛ لأنّه:

أوّلاً: أنّ الإسقاط من الكتاب والسنة أنّ نصف الخمس - بناءً على المشهور - ملك لله تبارك وتعالى والرسول ﷺ والأئمّة ﷺ والأَنْفَال كُلُّهَا لهم، كما ورد في الآية: ﴿وَأَعْلَوْا أَنَا غَنِمْنَاهُ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ...﴾^(٢)، وقد قلنا في تعريف الخمس: إنّهُ حقٌّ مالي جعل له تبارك وتعالى ولحمّد ﷺ وذريّته، فلا إشكال في ملكيتهم للخمس، إلّا أنّه لا بدّ لنا من أن نبحث عن معناها.

وثانياً: أنّه يظهر من جملة من الأخبار أنّ الدنيا بأسرها ملك لرسول الله ﷺ وأوصيائه ﷺ كما ورد في خبر جابر عن جعفر ﷺ، أنّه قال: «قال رسول الله ﷺ: وما كان خلق الله آدم وأقطعه الدنيا قطيعة، فما كان لآدم ﷺ فلرسول الله ﷺ وما كان لرسول الله ﷺ فهو للأئمّة من آل محمّد صلوات الله عليهم أجمعين»^(٣)، وما أجاب به العسكري ﷺ في رواية محمّد بن الريان من أنّ الدنيا وما عليها لرسول الله ﷺ^(٤)، وما ورد في رواية أبي بصير من أنّ الدنيا والآخرة للإمام ﷺ^(٥)، إلى غير ذلك من

(١) مهذّب الأحكام، ج ١، ص ٣٧٥.

(٢) الأنفال: ٤١.

(٣) الكافي، ج ١، ص ٤٠٩، ح ٧.

(٤) نفس المصدر، ح ٦.

(٥) نفس المصدر، ص ٤٠٨، ح ٤.

الروايات، إلا أن ظاهرها - مع الغض عن ضعف سند بعضها - مخالف للكتاب كما ورد في الآية: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً...﴾^(١)، وفي آية أخرى: ﴿وَالْأَرْضَ وَضَعَهَا لِلْأَنَامِ﴾^(٢)، ومخالف لبعض الروايات أيضاً كقوله عليه السلام: «من أحيأ أرضاً فهي له»^(٣)، كما يخالف لفتاوى الفقهاء؛ فإنهم أفتوا بالكية الناس لأموالهم في كثير من الأبواب الفقهية. وعليه، فلا بد من بيان المراد بها - بعد عدم جواز الأخذ بظاهرها - بتوضيح معنى الملكية فيها.

الاحتمالات العشرة في معنى ملكية الخمس

إذا عرفت هذا فنقول: إن في معنى الملكية هنا عشرة احتمالات، بل أكثر، أشار إلى بعضها الماتن في كتاب البيع^(٤).

الأول: أن الله تبارك وتعالى والرسول ﷺ والأئمة عليهم السلام مالك لهذه الأموال بالملكية التكوينية؛ بمعنى الإحاطة القنومية والجدة الحقيقية للأشياء، فالله تبارك وتعالى مالك للعالم وما فيه؛ لأنه خالق ومكون له. وقد ثبت نحو من هذه الولاية التكوينية للرسول ﷺ والأئمة عليهم السلام، كما ثبتت لهم الولاية التشريعية، ولعل هذا مراد من عبر بالملكية الحقيقية كالمحقق الإصفهاني^(٥)، فإنه عليه السلام لما كانوا وسائط الفيض فلهم نحو مالكية للأشياء، وقد صرح بهذا الاحتمال المحقق الإيرواني في حاشيته على المكاسب^(٦).

(١) البقرة: ٢٩.

(٢) الرحمن: ١٠.

(٣) وسائل الشيعة، ج ٢٥، ص ٤١٢، الباب ١ من كتاب إحياء الموات، ح ٥.

(٤) كتاب البيع، ج ٣، ص ٢٢.

(٥) حاشية المكاسب (للإصفهاني)، ج ١، ص ٢٤١، السطر ٨.

(٦) حاشية المكاسب (للإيرواني)، ج ١، ص ١٦٧، السطر ٢٦.

وفيه: أنه باطل؛ لأنَّ المقام يقتضي البحث عن الحكم الفقهي العقلائي، فلا يجري فيه ما يناسب المباحث اللائقة بالعلوم العقلية والدقيقة كالفلسفة والعرفان، مع أنه لا يناسب ظاهر الروايات، بل هي آية عنه، كما ورد في رواية الكابلي، عن أبي جعفر عليه السلام، حيث قال: «وجدنا في كتاب علي عليه السلام: ﴿إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾؛ أنا وأهل بيتي الذين أورثنا الله الأرض، ونحن المنفون والأرض كلها لنا...»^(١).

الثاني: أنَّ الله تبارك وتعالى والرسول عليه السلام مالكان لها بالملكية الاعتبارية بنحو الإشاعة، وتلحق الأئمة عليهم السلام بالرسول عليه السلام؛ لما ورد في بعض الروايات من «إنَّ ما لرسول الله عليه السلام فهو لنا»^(٢)، والمراد بالملكية الاعتبارية الملكية التي اعتبرها العقلاء، كما أنهم اعتبروا أن الدار لزيد أو لعمر أو لهما بالإشاعة، وهي تعتبر بأسباب خاصّة وترتب عليها آثار ولها لوازم يلتزمون بها.

وفيه: أنه باطل أيضاً؛ لأنَّ العقلاء لا يعتبرون الملكية بهذا النحو لله تبارك وتعالى. وعليه، فلا معنى للملكية الاعتبارية له تعالى ولا يمكن ترتب آثار الملك ولوازمه عليه.

الثالث: أنَّ الله تبارك وتعالى والرسول عليه السلام مالكان لها بالملكية الاعتبارية بنحو الاستقلال معاً؛ بمعنى أنَّ لكلّ منهما تمام الأموال استقلالاً.

وفيه: أنَّ بطلان هذا الاحتمال أوضح من الثاني؛ لأنَّه مخالف لاعتبار العقلاء من رأس، فإنَّه يستلزم اجتماع مالكين على ملك واحد وهو باطل قطعاً.

الرابع: أنَّ ملكية الله تبارك وتعالى لها ملكية تكوينية وملكية الرسول عليه السلام لها

(١) الكافي، ج ٥، ص ٢٧٩؛ التهذيب، ج ٧، ص ٦٧٤، ح ١٥٢؛ الاستبصار، ج ٣، ص ١٠٨، ح ٣٨٣؛ وسائل الشيعة، ج ٢٥، ص ٤١٤، الباب ٣ من كتاب إحياء الموات، ح ٢.

(٢) وسائل الشيعة، ج ٩، ص ٥١٢، الباب ١ من أبواب قسمة الخمس، ح ٦، ٢، ٩، ١١.

فهرس الموضوعات

١٣	● المقدمات
١٥	المقدمة الأولى: في زمان تشريع الخمس
١٦	المقدمة الثانية: في معنى الخمس
١٧	المقدمة الثالثة: في وجوب الخمس
٢٠	وهم ودفع
٢٢	المقدمة الرابعة: في وجوه تشريع الخمس
٢٥	المقدمة الخامسة: في معنى ملكية الخمس
٢٦	الاحتمالات العشرة في معنى ملكية الخمس
٣٠	الحق في المقام
٣٤	وهم ودفع
٣٥	المقدمة السادسة: في المراد بالغنيمة
٣٥	الأول: الغنيمة في اللغة
٣٩	الثاني: الغنيمة في القرآن
٤٨	الثالث: الغنيمة في الروايات

الربع: الغنيمة في كلمات الفقهاء.....	٥٢
الخامس: الغنيمة في كلمات المفسرين.....	٥٥
حصيلة البحث في المقدمة السادسة.....	٥٦
المقدمة السابعة: في تأسيس الأصل.....	٥٦
المقدمة الثامنة: في البحث عن أدلة حصر الخمس في غنائم دارالحرب.....	٥٩
المقدمة التاسعة: في البحث عن أخبار التحليل.....	٦٢
الطائفة الأولى: ما يظهر منه تحليل الخمس للشيعة مطلقاً.....	٦٢
القسم الأول: ما ذكر فيه التعليل لتحليل الخمس.....	٦٣
القسم الثاني: ما ذكر فيها التعليل لتحليل حقهم للشيعة الشامل للخمس.....	٦٤
القسم الثالث: ما ذكر فيه تحليل الخمس مطلقاً أو تحليل حقهم من دون تعليل.....	٦٥
الطائفة الثانية: ما يظهر منه تحليل الخمس للشيعة مقيداً.....	٦٧
الطائفة الثالثة: ما يظهر منه نفي التحليل والإباحة مطلقاً.....	٦٨
أدلة القول بتحليل الخمس مطلقاً.....	٧٢
في رد القول بعدم التحليل مطلقاً.....	٧٣
وجوه الجمع بين الأخبار.....	٧٤
الوجه الأول: اختصاص أخبار التحليل بالجواز وأخبار عدم التحليل بالرجحان.....	٧٤
الوجه الثاني: حمل أخبار التحليل على الجواز وأخبار عدم التحليل على بعض الأفراد.....	٧٥
الوجه الثالث: اختصاص أخبار التحليل بالمناكح والجواري.....	٧٦
الوجه الرابع: اختصاص أخبار التحليل بالفيء والأنفال وأخبار عدم التحليل بالخمس.....	٧٧
الوجه الخامس: اختصاص أخبار التحليل بعصر الحضور.....	٧٧
الوجه السادس: اختصاص أخبار التحليل بتعذر الإيصال إلى الإمام وعدم حاجة السادات.....	٧٨
الوجه السابع: اختصاص أخبار التحليل بحصة الإمام عليه السلام	٧٩
الوجه الثامن: اختصاص أخبار التحليل بخمس الأرباح.....	٨١
الوجه التاسع: اختصاص أخبار التحليل بالتصرف في المال قبل إخراج الخمس.....	٨٢
الوجه العاشر: اختصاص أخبار التحليل بما يصرف في المؤونة.....	٨٣

الوجه الحادي عشر: اختصاص أخبار التحليل بما انتقل من غير الشيعة	٨٤
الوجه الثاني عشر: اختصاص أخبار التحليل بما انتقل إلى الشيعة مطلقاً	٨٤
شواهد للوجه الثاني عشر	٨٥
المؤيدات لهذا الجمع	٩١
حصيلة البحث	٩٣
تنبيه	٩٤

■ الفصل الأول: في ما يجب فيه الخمس	٩٧
● الأول: غنائم دار الحرب	٩٩
القول فيما يجب فيه الخمس	١٠١
الأول: غنائم دار الحرب	١٠٢
المقام الأول: أدلة وجوب الخمس فيها	١٠٢
المقام الثاني: في ما يشترط في وجوب الخمس فيها	١٠٤
الجهة الأولى: في اشتراط أن الإمام (عليه السلام)	١٠٤
أدلة القول الأول	١٠٥
أدلة القول الثاني	١١١
دليل القول الثالث	١١٣
دليل القول الرابع	١١٧
دليل القول الخامس	١١٩
دليل القول السادس	١٢١
مقتضى التحقيق في الجهة الأولى	١٢٢
فروع ثلاثة	١٢٣
الفرع الأول	١٢٣
الفرع الثاني	١٢٤
الفرع الثالث	١٣٣
الجهة الثانية: في اشتراط كونها ممّا حواه العسكر	١٣٤

أدلة القول بعدم الاشتراط	١٣٧
الأول: الآية	١٣٧
الثاني: الروايات	١٤١
الأولى: ما اشتمل على أداة العموم	١٤١
الثانية: ما دلّ على تعلّق الخمس بالغنيمة مطلقاً	١٤١
الثالثة: ما دلّ على تحليل حقّهم في الأرض لشيعتهم	١٤٢
الثالث: الإجماع	١٤٤
أدلة القول بالاشتراط	١٤٥
الأول: الآية	١٤٦
الثاني: الروايات	١٤٦
الطائفة الأولى: ما دلّ على تقسيم الغنائم بين المقاتلين بعد إخراج الخمس	١٤٦
الطائفة الثانية: ما دلّ على أنّ الأراضي المفتوحة عنوة لجميع المسلمين	١٥١
الطائفة الثالثة: ما دلّ على حصر الخمس في الغنائم	١٥٥
الطائفة الرابعة	١٥٨
الطائفة الخامسة	١٦١
الدليل الثالث: السيرة القطعية	١٦١
الدليل الرابع	١٦٢
حصيلة البحث في الجهة الثانية	١٦٤
الجهة الثالثة: في اشتراط النصاب وعدمه	١٦٤
دليل القول الأول	١٦٥
دليل القول الثاني	١٦٥
الجهة الرابعة: في اشتراط عدم كونها غصباً أو عدم اشتراطه	١٦٧
الأول: فروض المسألة	١٦٧
الثاني: تحرير محلّ النزاع	١٦٨
الثالث: الأقوال	١٦٨
أدلة القول الأول	١٦٩

١٧٠	دليل القول الثاني.....
١٧٦	تنبيه
١٧٦	حصيلة البحث حول صحيحة الحلبي
١٧٧	دليل القول الثالث
١٧٧	نتيجة البحث حول الجهة الرابعة
١٧٨	المقام الثالث: فيما يستثنى من الخمس في الغنائم الحربية
١٧٩	الجهة الأولى: في وجوبه بعد إخراج المؤونة التي أنفقت على الغنيمة
١٧٩	أدله القول الأول
١٨١	دليل القول الثاني
١٨١	الجهة الثانية: في وجوبه بعد إخراج الإمام من الغنيمة شيئاً لمصلحة
١٨١	الجهة الثالثة: في وجوبه بعد إخراج الصّفايا
١٨٢	الأول: الروايات الخاصة
١٨٥	الثاني: الإجماع
١٨٥	الثالث: ما ذكره المحقق الهمداني
١٨٦	الرابع: الاعتبار العقلائي
١٨٦	الخامس: اختصاص دليل الخمس بالأموال الشخصية
١٨٧	المقام الرابع: فيما لا يستثنى من الخمس
١٩١	المقام الخامس: في وقت وجوب خمس الغنيمة
١٩٥	● خاتمة: في ما يلحق بغنائم أهل الحرب
١٩٦	القسم الأول: في ما يؤخذ من النّاصب
١٩٦	الجهة الأولى: في المراد بالنّاصب
١٩٧	الجهة الثانية: في جواز أخذ مال النّاصب
٢٠١	الجهة الثالثة: في تعلّق الخمس بما أخذ من النّاصب
٢٠٢	الجهة الرابعة: في استثناء مؤونة السنة وعدمه
٢٠٤	القسم الثاني: فيما يؤخذ من الباغي

٢٠٤	الجهة الأولى: في تنقيح محل النزاع
٢٠٥	الجهة الثانية: في جواز أخذ مال الباغي
٢٠٦	أدلة الجواز مطلقاً
٢٠٧	أدلة عدم الجواز مطلقاً
٢٠٩	أدلة القول بالتفصيل

٢١٩	● الثاني: المعدن
٢٢١	الأول: في تعريف المعدن
٢٢١	١. كلمات اللغويين
٢٢٣	الأولى: في اختصاصه بالجواهر
٢٢٤	الثانية: في اختصاصه بما يكون مدفوناً في الأرض
٢٢٤	الثالثة: في اختصاصه بما يكون حامداً
٢٢٥	الرابعة: في اختصاصه بما يكون جزءاً من الأرض
٢٢٥	الخامسة: في اختصاصه بما يكون ذا قيمة
٢٢٥	السادسة: في اختصاصه بما يكون منطبعاً
٢٢٦	٢. كلمات الفقهاء
٢٢٨	٣. الروايات
٢٢٨	الطائفة الأولى: ما ذكر فيها عنوان المعدن مع تفسيره
٢٢٩	الطائفة الثانية: ما ذكر فيها عنوان المعدن وبعض مصاديقه
٢٢٩	الطائفة الثالثة: ما دلّ على ثبوت الخمس معللاً بأنه من المعدن
٢٣١	إشكال على المتن
٢٣٢	حكم المشكوك كونه معدناً
٢٣٣	الثاني: في وجوب الخمس في المعدن
٢٣٤	الثالث: في اعتبار النصاب في المعدن
٢٣٧	الحق في المقام
٢٣٩	نكات حول العبارة

٢٤١	الأمر الأول: استثناء إخراج مؤونة الاستخراج والتصفية
٢٤٢	الأمر الثاني: أنَّ النصاب هل يعتبر قبل المؤونة أو بعدها
٢٤٧	الرابع: اعتبار الوحدة في النصاب
٢٤٧	الجهة الأولى: في اعتبار الوحدة من حيث الإخراج
٢٤٨	تنقيح محلّ النزاع
٢٤٨	الأقوال في المسألة
٢٤٩	أدلة القول الأول
٢٥٠	أدلة القول الثاني
٢٥٢	وأما القول الثالث
٢٥٣	الجهة الثانية: في اعتبار الوحدة من حيث المخرج
٢٥٣	أدلة القول الأول
٢٥٤	أدلة القول الثاني
٢٥٦	الجهة الثالثة: في اعتبار الوحدة من حيث المخرج
٢٥٧	الجهة الرابعة: في اعتبار الوحدة من حيث المكان
٢٥٨	أدلة القول الأول
٢٥٩	أدلة القول الثاني
٢٦١	دليل القول الثالث
٢٦٢	تنبيه: في الشكّ في بلوغ النصاب
٢٦٢	أدلة لزوم الاختيار
٢٦٥	خاتمة: في البحث عن شرطية استمرار التكوّن
٢٦٦	□ مسألة ١
٢٦٧	الفرع الأول
٢٦٨	الفرع الثاني
٢٧٠	حكم الصورة الأولى
٢٧٠	حكم الصورة الثانية
٢٧١	حكم الصورة الثالثة

٢٧١	حكم الصورة الرابعة
٢٧١	حكم الصورة الخامسة
٢٧٢	الفرع الثالث
٢٧٣	المقام الأول: في الأراضي الموات
٢٧٣	أدلة القول الأول
٢٧٨	أدلة القول الثالث
٢٨٠	أدلة القول الثاني
٢٨٧	المقام الثاني: في الأراضي المعمورة
٢٩٧	الفرع الرابع
٢٩٧	أدلة القول الأول
٢٩٩	أدلة القول الثاني
٣٠٤	□ مسألة ٢
٣٠٦	مسألتان
٣٠٦	المسألة الأولى
٣٠٧	تنقيح محل النزاع
٣٠٨	دليل القول الأول
٣١١	بقي شيء
٣١٤	دليل القول الثاني
٣١٤	دليل القول الثالث
٣١٥	دليل القول الرابع
٣١٦	المسألة الثانية
٣١٧	الحق في المسألة
٣١٩	خاتمة في ملكية المعدن
٣٢٠	القول الأول
٣٢٠	الأول: الروايات
٣٢٠	الأولى: مؤتقة إسحاق بن عمار

٣٢٣	 الثانية: رواية أبي بصير
٣٢٤	 الثالثة: رواية داود بن فرق
٣٢٤	 الرابعة: رواية أبي سيار
٣٢٥	 الثاني: السيرة العقلانية
٣٢٧	 القول الثاني
٣٢٩	 القول الثالث
٣٣٠	 القول الرابع

٣٣٣	 ● الثالث: الكنز
٣٣٥	 المقام الأول: في أصل ثبوت الخمس
٣٣٧	 المقام الثاني: في تفسير الكنز المتعلق به الخمس
٣٣٨	 الجهة الأولى: في اعتبار كونه مذخوراً في الأرض وعدمه
٣٣٩	 الجهة الثانية: في اعتبار قصد الادخار وعدمه
٣٤٠	 الأول: القول باعتبار القصد
٣٤١	 الثاني: القول بعدم اعتباره
٣٤٢	 الجهة الثالثة: في جنس المخرَج
٣٤٥	 أدلة القول الأول
٣٤٩	 دليل القول الثاني
٣٤٩	 دليل القول الثالث
٣٥٠	 أدلة القول الرابع
٣٥١	 الجهة الرابعة: في مدة الستر
٣٥٢	 الجهة الخامسة: في عدم المملوكية للغير
٣٥٢	 المقام الثالث: في ملكية الكنز
٣٥٤	 الجهة الأولى: في ملكية الواجد للكنز
٣٥٤	 أدلة القول الأول
٣٥٩	 أدلة القول الثاني

٣٦٤	تنبيه: في التفصيل بين الكنوز القديمة والجديدة
٣٦٦	الجهة الثانية: في الاستثناء عن عموم ملكية الواجد
٣٦٦	المورد الأول
٣٦٧	الحكم الأول: لزوم التعريف
٣٦٧	الأول: قاعدة اليد
٣٦٩	الثاني: الإجماع
٣٦٩	الثالث: الروايات
٣٧٢	الحكم الثاني: ملكية الواجد
٣٧٣	المورد الثاني
٣٧٣	الفرض الأول
٣٧٣	الفرض الثاني
٣٧٤	الفرض الثالث
٣٧٥	أدلة القول الأول
٣٧٨	وأما القول الثاني
٣٧٩	فرع
٣٨٠	المقام الرابع: في نصاب الكنز
٣٨١	الأقوال وأدلتها
٣٨٣	المقام الخامس: في ما يلحق بالكنز
٣٨٤	الفرع الأول: في ما يوجد في جوف الدابة
٣٨٤	الجهة الأولى: في وجوب الخمس فيه
٣٨٦	الجهة الثانية: في لزوم التعريف للبائع
٣٨٩	الجهة الثالثة: في اعتبار النصاب فيه
٣٨٩	الفرع الثاني: في ما يوجد في جوف السمكة
٣٩٠	البحث حول لزوم التعريف فيه
٣٩٠	القسم الأول: ما يتكوّن في البحر
٣٩٣	القسم الثاني: ما لا يحتمل تكوّنه في البحر

الفرع الثالث: في ما يوجد في جوف غير الدابة والسّمكة..... ٣٩٣

الضابطة الكلية في المقام..... ٣٩٤

● الرابع: الغوص..... ٣٩٥

المقام الأوّل: في وجوب الخمس..... ٣٩٧

الأوّل: آية الخمس..... ٣٩٧

الثاني: الإجماع..... ٣٩٨

الثالث: الروايات..... ٣٩٩

المقام الثاني: في بيان موضوع الخمس في المقام..... ٤٠١

الحجة الأولى: فيما يتعلّق بكيفيّة الإخراج..... ٤٠١

دليل القول الأوّل..... ٤٠٣

دليل القول الثاني..... ٤٠٥

دليل القول الثالث..... ٤٠٥

دليل القول الرابع..... ٤٠٧

دليل القول الخامس..... ٤٠٧

الجهة الثانية: فيما يتعلّق بجنس المخرج..... ٤٠٩

المقام الثالث: في اعتبار النصاب ومقداره..... ٤١٠

أدلة القول الأوّل..... ٤١١

أدلة القول الثاني..... ٤١٢

دليل القول الثالث..... ٤١٢

دليل القول الرابع..... ٤١٣

الفروع الثلاثة المتعلّقة بنصاب الغوص..... ٤١٣

□ مسألة ٣..... ٤١٦

الفرع الأوّل..... ٤١٦

الفرع الثاني..... ٤١٧

الفرع الثالث..... ٤١٩

٤٢٠	□ مسألة ٤
٤٢٢	□ مسأله ٥
٤٢٢	أما المقام الأول
٤٢٢	الصورة الأولى
٤٢٣	الصورة الثانية
٤٢٤	وأما المقام الثاني
٤٢٧	□ مسألة ٦
٤٢٧	الجهة الأولى: في مالبة العنبر
٤٢٨	الجهة الثانية: في حكم العنبر
٤٢٩	أما القول الأول
٤٣٠	وأما القول الثاني
٤٣٠	وأما القول الثالث
٤٣١	وأما القول الرابع
٤٣٢	وأما القول الخامس
٤٣٣	الحق في المقام
٤٣٤	□ مسألة ٧
٤٣٤	المقام الأول
٤٣٥	المقام الثاني
٤٣٧	● فهرس الموضوعات