

ریشه اصلی جرم و جنایت در جهان سوم و آثار سوء آن

www.ketab.ir

تالیف: رضا عرشیا

سرشناسه	: عرشیاء، رضا، ۱۳۵۳-
عنوان و نام پدیدآور	: ریشه اصلی جرم و جنایت در جهان سوم و آثار سوء آن / تألیف رضا عرشیاء.
مشخصات نشر	: تهران: آذر فر، ۱۳۹۸.
مشخصات ظاهری	: ۱۴۲ ص.
شابک	: 978-622-7101-40-9
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
موضوع	: جرم و جنایت- کشورهای در حال رشد
موضوع	: Crime-- Developing countries
موضوع	: جرم و جنایت- کشورهای در حال رشد- پیشگیری
موضوع	: Crime prevention-- Developing countries
مود	: جرم و جنایت- پیشگیری
مود	: Crime prevention
موضوع	: جرم شناسی
موضوع	: Criminology
رده بندی کنگره	: HV۶۰۳۰
رده بندی دیسی	: ۳۶۴
شماره کتابشناسی ملی	: ۶۰۹۶۲۱۲

ریشه اصلی جرم و جنایت در جهان سوم و آثار سوء آن

نویسنده: رضا عرشیاء

تیراژ: ۱۰۰۰ نسخه

نوبت: اول

تاریخ چاپ: ۱۳۹۸ اول

صفحه و قطع: ۱۵۲ صفحه وزیری

قیمت: ۳۰.۰۰۰ تومان

مدیر تولید: محمد بابارثیسی

نشر: آذر فر

انتشارات آذر فر: شهری، خیابان قم، پاساژ وکیل، طبقه اول، واحد ۷۱

تلفن مرکز پخش: ۰۹۱۹۲۲۰۰۹۹۲

۵۵۹۲۷۶۰۶

تلفن دفتر مرکزی: ۶۶۱۲۶۵۴۴

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۷۱۰۱-۴۰-۹

مقدمه:

جهان سوم در مقابل جهان اول که متشکل از نظام‌های مردم‌سالار پیشرفته‌ی سرمایه‌داری و جهان دوم، متشکل از کشورهای پیشرفته صنعتی کمونیست، بود قرار داشت و اصطلاح جهان سوم برای اولین بار توسط «آلفودسووی» به منظور طبقه‌بندی آن دسته از کشورهای جهان که از در بلوک سیاسی- نظامی و اقتصادی آن زمان (بلوک شرق و غرب) خارج بودند به کار برده شد، و بعد از آن این اصطلاح نامی شد برای اغلب کشورهای آسیایی-آفریقایی و امریکای لاتین که هم دارای اقتصادی ضعیف بودند و اغلب آنها بعد از جنگ جهانی دوم از جنگ استعمار رهایی یافته و به استقلال رسیده بودند. این کشورها زمانی به استقلال رسیدند که جنگ سرد بین دو بلوک شرق و غرب حاکم بود و اغلب آنها که با کشورهای استعمارگر سرستیز داشتند با هم هماهنگ شدند که هیچ‌کدام به این دو اردوگاه جنگ سرد نیوندند و در بین سال‌های ۱۹۶۰-۱۹۵۰ سعی کردند که در جبهه‌ی سیاسی مستقل برای خود تعریف کنند که آنها را از دو گروه کشورهای «کاپیتالیست» و «سوسیالیست» جدا کند که رهبران این جنبش عبارت بودند از «جواهر لعل نهرو» از هند، «جمال عبدالناصر» از مصر، «سوکارنو» از اندونزی و رهبران دیگری که هدایت این کشورها را در دست داشتند. این کشورها که عنوان «عدم تعهد» در مقابل شرق و غرب را بر خود نهادند در سال ۱۹۵۵ در کنفرانس باندونگ در اندونزی گردهم آمدند با این هدف که در برابر گروه کشورهای شرق و غرب یک نیروی سوم به وجود آورند. و عامل هم‌بستگی آنها نیز تلاش در راستای برانداختن استعمار سیاسی و اقتصادی و همکاری با جنبش‌های آزادی‌خواه و استعمارستیز بود و مهم‌ترین نکاتی که در این کنفرانس بر آن تأکید داشتند عبارت بود از یکپارچگی، حاکمیت و برابری ملت‌ها و نژادها، دخالت نکردن در امر داخلی کشورها و خودداری از پیوستن به پیمان‌های دفاعی گروهی به خاطر همزیستی صلح‌جویانه....

لذا این کشورها، با وجود اینکه در سازمان ملل دارای بیشترین آراء بودند اما به خاطر ضعف‌های که در زمینه‌ی اقتصاد، سیاست و تکنولوژی و عوامل دیگر داشتند باعث شد که کشورهای قدرتمند و استعمارگر هم‌چنان در این کشورها حضوری هر چند غیر مستقیم داشته باشند.

در تقسیم‌بندی دیگری، رهبران چین کمونیست، تفسیر دیگری از جهان سوم ارائه می‌دهند، طبق دیدگاه «سه جهان» مائوتسه دون، امریکا و شوروی جهان اول، ژاپن و کشورهای اروپایی غربی و کانادا جهان دوم و افریقا و امریکای لاتین و بیشتر کشورهای آسیایی، جهان سوم را تشکیل می‌دهند، از نظر مائو و پیروانش، رابطه‌ی این سه جهان رابطه‌ای هرمی و مبتنی بر قدرت است.

کشورهای جهان سوم با وجود داشتن بیشترین امکانات مادی و انسانی و همین‌طور بهره‌مند بودن از منابع عظیم ثروت دارای شرایط مناسب سیاسی، اقتصادی و فرهنگی نیستند. زمینه‌ی این مشکلات به سیاست‌های استعماری استعمارگر و قدرتمند که در طی قرون گذشته در این کشورها، به اجرا گذاشته می‌گردد. به گونه‌ای که هر چند در ظاهر این کشورها به استقلال سیاسی دست یافته‌اند ولی هنوز به طور غیرمستقیم وابسته به این کشورها می‌باشند.

کشورهای جهان سوم با وجود مشابهت‌های فراوان و خصوصیات مشترک، تفاوت‌های فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، و اجتماعی زیادی با یکدیگر دارند که این امر ناشی از ویژگی‌های جغرافیایی، منابع مادی و انسانی و فرهنگی و آداب و سنن و ساختار سیاسی، این کشورها می‌باشد و با این وجود یک سری خصوصیات و ویژگی‌های مشترکی دارند که هر چند نسبت این ویژگی‌ها در کشورها با یکدیگر فرق می‌کند.

بنابراین، مهم‌ترین مشکل کشورهای جهان سوم، را با توجه به ویژگی‌های نسبتاً مشترک میان آنها، می‌توان این عامل دانست که، در تقسیم‌بندی‌های بین‌المللی در داخل خود از یک سیستم متجانس فرهنگی، اقتصادی و سیاسی برخوردار نیستند، نتیجه نبودن این ساخت

متجانس، انعطاف‌پذیری آنها به متغیرهای خارجی و تناقضات فراوان در حیطه‌ی فرهنگ و اقتصاد در سیستم داخلی آنها می‌باشد. که این عامل به راحتی در کشورهای جهان سوم قابل مشاهده و شناسایی است. به عبارتی، کشورهای جهان سوم در موقعیتی پا به عرصه‌ی وجود گذاشتند که غرب طی چندین قرن به این نظام شکل داده بود و شکافی عمیق از لحاظ تجربه‌ی کشورسازی و ایجاد سیستم‌های هماهنگ به وجود آورده بود. بعد از جنگ جهانی دوم، توسعه و بهره‌برداری از طبیعت و ایجاد رفاه عمومی و شهرنشینی و اشتغال تخصصی و ارتقا ارکان اجتماعی و مملکت‌داری در سطح بین‌الملل مطرح شده بودند و تقریباً تمامی کشورها، با سیر هم‌های گوناگون اجرایی سعی در پیاده کردن این ارزش‌ها داشتند و در واقع از این دریچه‌ی مادی به حیطه‌ی انسان را می‌نگریستند و جهام سوم از تأثیرات چنین جریانانی آزاد نبود. لذا کشورهای جهان سوم که پس از استقلال قدم در عرصه‌ی توسعه گذاشتند، طولی نکشید که با تشریف‌آری از مشکلات و موانعی اصولی و زیربنایی مواجه شدند؛ از یک طرف، کشورهای جهان سوم، ساختار لازم را برای فعالیت و بسیج اقتصادی دارا نبودند و از سوی دیگر آن دسته از کشورها که الگوی نظام سرمایه‌داری را اتخاذ کردند از پیش‌نیازهای مهم فرهنگی و اجتماعی برخوردار نبودند. روند اقتصادی و توسعه‌ی صنعتی نیازمند انگیزه‌ها، خواسته‌ها و ارزش‌های جدید فردی و نهادهای نوین اجتماعی بود که جهان سوم عمدتاً فاقد آن بود. غرب در دوره‌ی استعمار، پول‌پرستی، مصرف‌گرایی، و علاقه به رفاه و روح سرمایه‌داری را به جهان سوم انتقال داد. اما فرهنگ و ساختار لازم برای فعالیت متعادل اقتصادی و توسعه‌ی صنعتی را عرضه ننمود.

در واقع در کشورهای جهان سوم نظام‌های سنتی آنها متحول شد اما این تحول نه نسبت قابل توجهی با گذشته‌ی سنتی داشت و نه وجوه اشتراک کافی با معیارها و وضعیت جدید برقرار می‌کرد. و نتیجه‌ی این تحولات، معضلات و مشکلاتی بود که این کشورها با آن رو به رو بودند که برخی از این مشکلات عبارت بود از بحران بدهی‌ها، مشکلات شهری، وابستگی مالی، وابستگی صنعتی، رشد ضعیف اقتصادی، اقتصاد تک محصولی و وضع نامساعد

بهداشت، آموزش و رشد روزافزون صنعت مونتاژ و وابسته، افزایش تورم، بالا بودن نرخ بیکاری، نبود تخصص و غیره، می‌توان اشاره کرد.

دکتر شامبیاتی می‌نویسد: جرم در لغت به معنای «گناه» آمده است. و در اصطلاح، علی‌رغم تعاریف زیادی که از جرم شده هنوز هم این موفقیت بدست نیامده تا از جرم، آنچنان تعریفی به عمل آید که مورد قبول همگان قرار گیرد و در زمان و مکان واجد ارزش باشد و دلیل این امر نیز این است که پدیده جرم بر حسب دانشمندان و محققان دارای مبانی و صور گوناگون بوده، سخنی دیگر، آنچه که از نظر یکی جرم محسوب می‌شود بر حسب دیگری نه تنها ممکن است عنوان جرم به خود نگیرد، بلکه امکان دارد که حتی عملی پسندیده به شمار آید.^۱

جرایم به سه دسته جرم کیفری: به معنای عام، عبارتست از هر فعلی که به موجب قوانین کیفری انجام دادار یا ترک آن با مجازات مقرر توأم باشد؛ مانند قتل، کلاهبرداری، سرقت، و غیره از حیث عنصر قانونی جرم کیفری بنا به اصل قانونی بودن جرایم، فعل خاصی است که در قانون تصریح شده است. از حیث عنصر مادی جرم کیفری ممکن است مستقل از زیان و خسارتهای مادی تحقق یابد، جرم مدنی: به فعلی اطلاق می‌شود که من غیر حق، زبانی به دیگری وارد و فاعل را به جبران آن ملتزم کند و ممکن است نص خاصی در قانون نداشته باشد مثل ماده ۳۲۸ قانون مدنی: «هر کس من غیر را تلف کند ضامن آن است و باید مثل یا قیمت آنرا بدهد اعم از اینکه از روی عمد تلف کرده باشد یا بدون عمد و اعم از اینکه عین باشد یا منفعت و اگر آنرا ناقص یا معیوب کند ضامن نقص قیمت آن مال است و جرم انتظامی: تخلف انتظامی عبارت است از نقض مقررات صنفی یا گروهی که اشخاص به تبع عضویت در گروه آن را پذیرفته‌اند. در واقع، جامعه کوچکی مانند کانونهای صنفی و کلا، سردفتران، پزشکان و... مانند جامعه بزرگ متکی به اصول و مقرراتی است که حافظ نظم و بقای گروه یا اتحادیه صنفی و حرفه‌ای است تقسیم بندی میشود.^۲

^۱ شامبیاتی، هوشنگ، حقوق جزای عمومی، جلد اول، ص ۴۴

^۲ اردبیلی، محمدعلی، حقوق جزای عمومی، جلد اول، ص ۶۶

پس از تجربه‌ی دوره‌های مختلف سیاست جنایی، پژوهشگران به این نتیجه رسیدند که روش‌های سنتی مبارزه با جرایم، یعنی اعمال قوانین کیفری توسط دستگاه قضایی و پلیس و حتی اعمال روش‌های اصلاحی و تربیتی در مکان‌های بسته مانند زندان و مؤسسات زندان گونه‌ی وابسته به آن، در پیشگیری از وقوع جرم و یا کاهش آن نتیجه‌ی چندانی نداشته است. در فرآیند بررسی سیاست بازپروری بزه‌کاران نیز این نتیجه به دست آمد که احتمال فرار یا ارتکاب بزه مکرر توسط جوانان در حالی که در مرکز مراقبت یا مدرسه‌ی آموزشی سکونت دارند بیشتر به ماییت مؤسسه بستگی دارد تا این که از شخصیت یا سابقه‌ی وی بروز نموده باشد.^۱ با توجه به حاریف و مفاهیم فوق محقق در پی بررسی ریشه اصلی جرم و جنایت و آثار سوء آن در کشور های جهان روم است.

با توجه به آنچه گفته شد، می‌توان گفت که پیشگیری وضعی از یک سو به این دلیل است که این نوع پیشگیری نتایج بهتر و هزینه‌ی کمتری را برای جامعه به همراه داشته، بار کمتری را بر دوش افراد جامعه تحمیل می‌نماید از سویی دیگر، با توجه به بازدهی سریع این شیوه‌ی پیشگیری، در کشور ما از سوی مسئولان قضایی و نیروی انتظامی شیوه‌ی مذکور با استقبال بیشتری مواجه شده است.

به طور کلی باید گفت که تدابیر پیش‌گیرانه دارای نتایج قطعی نیستند، لذا به رغم استفاده از شیوه‌های پیشگیرانه‌ی وضعی مانند طراحی محیط، مصونیت بخشی جرم دیده‌گان، حفاظت الکترونیکی آماج و کنترل مجرمان و بزهکاران بزهکاری مهار نشده و افزایش جرم در جوامع ملموس است.^۲

خسارات جانی و مالی فراوانی که از پدیده ضدا اجتماعی به بار می‌آید دولت‌ها را از همان ابتدا وادار به مبارزه با این پدیده کرده است. درباره ضرورت مبارزه، به هیچ وجه اختلافی بین دانشمندان و صاحب نظران نیست و چنانچه اختلافی باشد درباره شیوه‌های مبارزه

^۱ کلاتری، محسن، تحلیل قانون جرم خیر شهری، ص ۱۲

^۲ خانعلی پور، سکینه، پیشگیری فنی از جرم، چاپ اول، ص ۱۱۲

است؛ اینکه آیا باید راه مبارزه را منحصر به مجازات نمود یا آنکه راه های دیگری هم در نظر گرفت. برای مبارزه اساسی با پدیده ضداجتماعی باید با علل آن به مبارزه برخاست نه با معلول. قرن هاست که دولت ها راه مبارزه را محدود و منحصر به برقراری و تشدید مجازات نموده اند. این سیاست کیفری نه تنها از میزان بزه نکاسته، بلکه تعداد آنها روز به روز قوس صعودی پیموده است. از سوی دیگر، همان گونه که در بیماری های جسمی، پیشگیری به درمان ترجیح دارد، در بیماری های روحی و روانی نیز بهتر است پیش از آنکه فرد دچار اختلال گردد به فکر پیشگیری بود. در خصوص بزهکاری و جرم نوجوانان دو مسئله اهمیت دارد: اما، اینکه چه عواملی آنان را به سوی جرم سوق می دهد و دوم اینکه چگونه باید شخص مبتلا را درمان نمود تا به تدریج از میزان جرم کاسته شود. مطالعات بسیاری توسط ویکس، در رار، ریک، روی مشاغل خانوادگی، وضعیت اقتصادی، تحصیلات والدین، وضعیت درس نوجوان در مدرسه و نیز طرز رفتار نوجوان و والدین در خانواده به عمل آمد. همچنین انجام تست های هوش، شخصیت و تمایلات تا میزان ۴۵ درصد برای تشخیص نوجوانان مجرم با موفقیت همراه بوده است. بزهکاری مهار نشده و افزایش جرم در جوامع ملموس است. شاید بعضی از علل عدم کارایی تدابیر پیشگیری وضعی ناشی از محدودیت های این تدابیر باشد؛ موضوعی که در این نوشتار با عنایت به پیش های جو شناختی از آن یاد می شود؛ برخی از چالشها نیز در ملاحظات حقوق بشری دیده شده دارد که تحت عنوان چالش های حقوق بشری بررسی می شود.

مک کالستر^۱ و کاترین فرنچ^۲ شرح میدهد: میزان بالای جرم در آمریکا مشکل زاست؛ چرا که بر توانایی مردم برای استفاده از فضای شهری تأثیری می گذارد. فضاهای عمومی نظیر پارکها، میدا نها و خیابا نها از جمله ویژگی های بسیار جذاب زندگی شهری مدرن می باشند. هنگامی که از این فضاها به دلیل جرم نتوان استفاده کرد، بر جذابی تهای زندگی به طور منفی تأثیر خواهند گذاشت. امروزه استفاده از بیشتر فضاهای عمومی در مناطق شهری

¹ Mc Collster

² Kathryn French

محدود شده است. همچنین جرم و جنایت موجب تحمیل هزینه های بسیار گزافی در سطوح فردی، اجتماعی و ملی می شود. بزهکاران جنایی در سال ۲۰۰۷ در ایالت متحد هامریکا، بیش از ۲۳ میلیون جرم مرتکب شدند و این مسئله (به تقریب) موجب ۱۵ میلیون دلار خسارت اقتصادی به قربانیان و ۱۷۹ میلیون دلار به حکومت از طریق پرداخت هزینه به پلیس برای حفاظت از عموم شد. بنابراین برنامه هایی که به طور مستقیم و غیرمستقیم از وقوع جرم و جنایت جلوگیری به عمل می آورند، موجب پدید آمدن مزیت های اقتصادی بسیار زیادی از طریق کاهش هزینه های مربوط به جرم می شوند که بر قربانیان، اجتماع و سیستم قضایی - مجاری تحمیل می شود.^۱

کلارک^۲ شرح میدهد: فنوز جرم به عنوان یکی از مسایل شایع در جامعه شهری فراصنعتی باقی مانده است و کثرت نظریات و تئوری ها در این رابطه وجود دارد. سازمان مرکز داد ها، هزینه کلی سیستم عدالت جنایی را در سال ۱۹۹۷ معادل ۶/۱۲ میلیون دلار برآورد کرده، میانگین جمعیت زندانی را بیش از ۱ میلیون دلار و میزان مجرمان حرفه / از ۶۱ هزار نفر (با هزینه ۱/۷۴۰ میلیون دلار) را ۵۸ درصد اعلام کرده است.^۳

نصار و فیشر^۴ شرح میدهد: رابطه مکان بزهکاری به شبهه بین علمی در نیمه اول قرن نوزدهم میلادی و با بهره گیری از نظریه اکولوژی اجتماعی آغاز کردند. کتله و گری از پیشروان این تفکر بودند. سپس این اندیشه به وسیله دیگر اندیشمندان پیه مکتب اکولوژی اجتماعی شیکاگو همچون شاو و مک کی در اوایل قرن بیستم میلادی دنبال شد. اما از چند دهه قبل به ویژه از دهه ۱۹۶۰ میلادی به بعد توجه و علاقه فزاینده ای نسبت به مطالعه نقش محیط در بزهکاری و در نقطه مقابل تأثیر شرایط محیطی در پیشگیری جرم شکل

^۱ McCollister, Kathryn E., French, Michael T, Fang, Hai, 2010 The cost of crime to society

^۲ Clarke

^۳ Clarke, R. V, 1995. Situational Crime Prevention, In Michael Tonry and David P. Farrington, Building a Safer Society

^۴ Nasar and Fisher,

گرفت. جاکوبز^۱ از جمله پیشگامان این ایده بود. وی در اثر معروف خود با عنوان مرگ و زندگی شهرهای بزرگ امریکا که در سال ۱۹۶۱ انتشار یافت، به مطالعه نوع طراحی شهرها و تأثیر آن در کاهش بزهکاری و همچنین تأثیر مراقبتهای طبیعی و معمولی مردم در پیشگیری جرم پرداخت. درحقیقت، به طور قطع جرم به طور یکسان در سراسر شهر پخش نمی شود و عقیده کانونهای جرم خیز در سالهای اخیر توجه روز افزونی را به خود جلب کرده است.^۲

معلم شرح می دهد: انتقاد ایجاد جامعه ی دژگونه، در نتیجه ی کاهش میزان جرایم ارتكابی با عیب سبب مواجه شد؛ اما منتقدان هنوز مدعی اند که پیشگیری وضعی موجب می شود افراد بزه تمیز دهند و خود را از صدمات جرم در امان دارند. این انتقادات سه شکل خاص به خود می گیرد. نخست اینکه افراد فقیر در نتیجه ی اقدامات ثروتمندان برای محافظت از خود دچار رنج و آزار روحی می شوند؛ دوم اینکه، افزایش شمار جوامع محصور - که به واسطه ی ترس از جرم به وجود آمده - شکاف طبقاتی بیشتر را در جامعه موجب می شود؛ سوم اینکه، استفاده از پیشگیری وضعی، به افزایش آلودگی مانند ولگردان، صغار، جوانان بیکار و عضو گروه های تبهکاری، که ناخواسته برچسب خورده اند منجر می شود. به عبارت دیگر می توان به شکل ساده تر به قضیه نگریست؛ به هر میزان که - ممانعت از یک محیط بیشتر باشد، ترس در آن محیط بیشتر خواهد شد؛ افراد همواره احساس می کنند که خطر در کمین آنها بوده و دولت و نیروی پلیس قادر به کنترل و حفظ امنیت شهروندان نیست. بنابراین، زیاده روی در به کارگیری روش های پیش گیری وضعی، ترس از جرم به ویژه در افراد سالخورده را موجب شده و انزوای کامل آنان و افراد ضعیف و ناتوان را به دنبال دارد.^۳

^۱ Jacobs

^۲ Nasar, J L and Fisher, 1993 B, 'Hot spots' of fear and crime: a multi-method investigation

^۳ معظمی، شهلا. پیشگیری جرم شناختی. مجله شماره ۵، ص ۱۴

فهرست

۵	 مقدمه:
۱۷	 فصل اول: ادبیات نظری
۱۷	 جهان سوم، جرم و جنایت، ماهیت جرم
۱۷	 ۱-۱- جهان سوم
۱۹	 ۱-۱-۱- مفهوم جرم سوم
۲۰	 ۱-۱-۲- جنبش ضد استعماری و تغییرات کمی کشورها
۲۴	 ۱-۱-۳- جهان سوم و اصلاحات دولتها
۲۶	 ۱-۱-۴- جهان سوم و مسئولیت بین الملل دولتها
۲۷	 ۱-۱-۵- جهان سوم و ملی کردن
۲۹	 ۱-۱-۶- جهان سوم و اصل عدم تجاوز به حاکمیت ارضی کشورها
۲۹	 ۱-۱-۸- مسائل و مشکلات کشورهای جهان سوم
۳۲	 ۱-۲- جرم و جنایت
۳۲	 ۱-۲-۱- تعاریف و اشکال جرایم
۳۳	 ۱-۲-۲- تعریف مجرم
۳۴	 ۱-۲-۳- تعریف اصلاح مجرم
۳۵	 ۱-۲-۳- اشکال جرایم
۳۷	 ۱-۲-۴- کلیاتی در باب جرم شناسی
۴۲	 ۱-۲-۵- مهاجوریت جرم شناسی
۴۳	 ۱-۳- بررسی دیدگاه ها و نظریات
۴۳	 ۱-۳-۱- بررسی دیدگاه های جهان سوم
۵۳	 ۱-۳-۲- دیدگاه های نظری و فرهنگی جرم و جنایت

۵۸	۱-۳-۳- نظریه های قرن هجدهم و نوزدهم مکتب
۶۹	فصل دوم: عوامل ایجاد و آثار سوء جرم
۶۹	مقدمه
۷۲	۱-۲- بررسی عوامل اجتماعی جرم
۷۲	۲-۱-۱- محیط اجتماعی
۷۹	۲-۱-۲- محیط اقتصادی
۸۰	۲-۳- محیط سیاسی
۸۲	۲-۲- نظریه های مربوط به پیشگیری
۸۲	۲-۲-۱- پیشگیری در مکتب تحقیقی و نظریه عقلانی بودن جرم
۸۳	۲-۲-۲- پیشگیری در نظر نمای جامعه‌شناسی
۸۴	۲-۲-۳- پیشگیری در نظریه مدیریت ریسک جرم
۸۴	۲-۲-۴- پیشگیری در اندیشه‌های مارکسیستی
۸۵	۲-۲-۵- پیشگیری در نظریه‌های جرم‌شناسی و کنش اجتماعی
۸۶	۲-۲-۶- گستره محدودیتهای پیشگیری
۸۶	۲-۳- محدودیتهای جرم‌شناختی
۸۷	۲-۳-۱- محدودیت در نوع جرایم
۸۷	۲-۳-۲- محدودیت نسبت به افراد
۸۷	۲-۳-۳- محدودیت تکنیکها
۸۸	۲-۳-۴- کارایی مشروط
۸۹	۲-۳-۵- محدودیت در تأمین امنیت پایدار
۸۹	۲-۳-۶- کاهش میزان مشارکت مردم
۹۰	۲-۳-۷- محدودیت هزینه‌ها
۹۱	۲-۳-۸- جابه‌جایی بزهکاری

- ۹۴..... ۹-۳-۲ محدودیتهای حقوق بشری
- ۹۵..... ۱۰-۳-۲ جامعه تحت کنترل
- ۹۷..... فصل سوم: فقر و جرم
- ۱۰۰..... ۲-۳-۲ فقر و تاثیر آن در بزهکاری از نگاه متون دینی
- ۱۰۳..... ۱-۲-۳ تاثیر فقر در بزهکاری از دیدگاه جرم شناسی
- ۱۰۵..... ۲-۲-۳ تاثیر ثروت بر بزهکاری
- ۱۰۸..... ۳-۳-۲ حاشیه نشین و جرم
- ۱۰۸..... ۱-۳-۳ مفهوم حاشیه نشین
- ۱۰۹..... ۲-۳-۳ علل حاشیه نشینی
- ۱۱۳..... ۳-۳-۳ منبع و مرکز انحراف و جریبای اجتماعی
- ۱۱۴..... ۴-۳-۳ جهات تاثیر گذار محیط زندگی بر ارتکاب جرایم
- ۱۱۵..... ۵-۳-۳ اعمال مجرمانه یا بزهکارانه در مناطق حاشیه نشین
- ۱۲۱..... ۴-۳-۲ راهکارهای پیشنهادی در جهت کاهش و پیشگیری از وقوع جرایم در مناطق حاشیه ای
- ۱۲۱..... ۱-۴-۳ پیشنهاد راهکارهایی جهت پیشگیری و کاهش جرم در مناطقی که قبلاً احداث بنا در آن
باتمام رسیده و حاشیه نشینها در آن ساکن شده اند:
- ۱۲۲..... ۲-۴-۳ پیشنهاد راهکارهایی جهت پیشگیری و کاهش جرایم در مناطقی که قبلاً حاشیه نشینی
در آن رواج نیافته ولی مستعد برای حاشیه نشینی می باشد:
- ۱۲۳..... ۵-۳-۲ مهاجرت و جرم
- ۱۲۶..... ۱-۵-۳ پیامدهای مهاجرت
- ۱۲۷..... ۲-۵-۳ پیری جمعیت های روستایی و جوانی جمعیت های حاشیه نشین
- ۱۲۷..... ۳-۵-۳ توزیع متباین جنس ها
- ۱۲۹..... ۴-۵-۳ مهاجرت در کشورهای جهان سوم
- ۱۳۰..... ۵-۵-۳ از دیگر پیامدهای مهاجرت

- ۱۳۳..... ۲-۵-۶- تاثیر مهاجرت بر جمعیت
- ۱۳۴..... ۳-۵-۷- انواع دیدگاههای مطالعات مهاجرتی
- ۱۳۹..... منابع و مآخذ

www.ketab.ir