



شرط مستقیم بودن ضرر
در دعوی مسئولیت مدنی

نگارش:

محمدولی سلطانی گلوردی

عباسعلی سلطانی گلوردی



سرشناسه: سلطانی گلوردی، عباس علی، ۱۳۵۰ -
عنوان قراردادی: ایران. قوانین و احکام Iran. Laws, etc.
عنوان و نام پدیدآور: شرط مستقیم بودن ضرر در دعوی مسئولیت مدنی / نگارش عباسعلی سلطانی گلوردی.

مشخصات نشر: تهران: چراغ دانش، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهری: ۱۸۴ ص.

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۴۴۳-۲۶۱-۰

وضعیت فهرست نویسی: فیبا
یادداشت: کتابنامه به صورت زیرنویس.

موضوع:مسئولیت (حقوق) - ایران

موضوع:Liability (Law) - Iran

موضوع:آثار خسارت - ایران

موضوع:Index - Iran

رده بندی کلاس: ۳۹۷:ش ۸ س/ KMHA۳۹

رده بندی دیسی: ۴۶۰:۵۰۱

شماره کتابشناسی: ۰۷۴۷۱

شناسنامه

عنوان کتاب: شرط مستقیم بودن ضرر در دعوی مسئولیت مدنی

مؤلف: محمدولی سلطانی گلوردی / عباس علی سلطانی گلوردی

ناشر: انتشارات چراغ دانش

نوبت چاپ: اول/ ۱۳۹۷

قطع و تیراژ: رقعی/ ۱۰۰۰ نسخه

قیمت: ۲۱۰۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۴۴۳-۲۶۱-۰

کد کتاب: ۴۶۰

www.cheraghdanesh.com

دفتر مرکزی: تهران، میدان هفت تیر، ورودی مدرس، کوچه مازندرانی

پلاک ۴، طبقه ۳ و ۶ واحد ۷ و ۱۴

تلفن بخش و فروش: ۸۸۸۴۴۹۱۶ - ۰۲۱ ۸۸۳۲۷۲۵۱

حق چاپ برای انتشارات چراغ دانش محفوظ است. هر گونه تکثیر (اعم از چاپ، کپی، فال الکترونیکی و...) از این اثر بدون اخذ مجوز کتبی از ناشر خلاف قانون بوده و پیگرد قانونی دارد.

فهرست

۱	فصل مقدماتی: سابقه‌ی تاریخی.....
۸	گفتار اول: سابقه قانون‌گذاری.....
۱۳	فصل اول: مفهوم‌شناسی.....
۲۱	مبحث اول: مفهوم ضرر.....
۲۳	مبحث دوم: مفهوم جبران.....
۲۴	گفتار اول: جبران ضرر مادی.....
۲۴	گفتار دوم: جبران ضرر معنوی.....
۲۵	مبحث سوم: مفهوم مسئولیت.....
۳۰	مبحث چهارم: انواع مسئولیت.....
۳۰	گفتار اول: مسئولیت اخلاقی.....
۳۰	گفتار دوم: مسئولیت حقوقی.....
۴۰	گفتار سوم: تعریف مسئولیت قراردادی و مصادیق آن.....
۴۳	فصل دوم: منابع و مبانی.....
۴۳	مبحث اول: منابع مسئولیت قهری و قراردادی.....
۴۵	مبحث دوم: مبانی نظری مسئولیت.....
۴۵	گفتار اول: نظریه تقصیر.....
۵۶	گفتار دوم: نظریه خطر.....
۶۵	گفتار سوم: نظریه تضمین حق.....
۶۷	گفتار چهارم: نظریه مختلط.....
۶۸	گفتار پنجم: نظریه انتساب اضرار.....
۶۸	مبحث سوم: مفهوم فقهی مسئولیت.....
۶۹	گفتار اول: قاعده لاضرر.....

گفتار دوم: قاعده اتلاف.....	۷۲
گفتار سوم: قاعده تسبیب.....	۷۲
مبحث چهارم: ماهیت ضرر.....	۷۹
مبحث پنجم: اقسام ضرر.....	۹۴
گفتار اول: ضرر معنوی.....	۹۵
مبحث ششم: مبانی نظری ضرر.....	۹۶
گفتار اول: نظریه علیت.....	۹۶
گفتار دوم: نظریه تقصیر.....	۹۷
مبحث هفتم: مبانی فقهی ضرر.....	۹۸
گفتار اول: تمایز ضرر.....	۹۸
گفتار دوم: قاعده ای لا ضرر امام خمینی (ره).....	۹۹
مبحث هشتم: تسبیب.....	۱۰۰
گفتار اول: لزوم رابطه سببیت.....	۱۰۲
گفتار دوم- شرایط احراز رابطه سببیت.....	۱۰۶
فصل سوم: تحلیل مسئله.....	۱۰۸
مبحث اول: شرط مستقیم بودن ضرر قابل جبران با سببیت.....	۱۱۰
گفتار اول: اتلاف مال.....	۱۱۲
مبحث دوم: شیوههای جبران در ضررهای وارده بر اموال و ضررهای معنوی و جسمانی.....	۱۱۵
گفتار اول: ضرر و زیان مادی.....	۱۱۵
گفتار دوم: ضررهای معنوی.....	۱۱۶
گفتار سوم: وضعیت خسارات معنوی در نظام حقوقی ایران.....	۱۱۷
گفتار چهارم: جبران خسارت جسمانی.....	۱۲۱
مبحث سوم: مستقیم بودن ضرر.....	۱۲۳

۱۲۵	مبحث چهارم: ضررهای قابل جبران
۱۲۶	گفتار اول: انواع ضرر یا خسارت:
۱۳۰	گفتار دوم: مبانی قانونی خسارت معنوی
۱۴۰	گفتار سوم: رابطهی مستقیم در ضرر باید (فعل و یا ترک فعل)
۱۵۹	فهرست منابع و مراجع

www.ketab.ir

مقدمه مولف

یکی از موضوعاتی که در قلمرو حقوق خصوصی بیان می‌گردد، ضرر و شیوه‌های جبران آن است. آنچه مسلم است، این است هرگاه ضرر یا خسارتی وارد شد باید جبران گردد. ضرر ممکن است مادی، معنوی یا جسمانی باشد و ماهیت این سه باهم متفاوت هستند و اشکال مختلفی دارند و روش‌های جبران آن‌ها یکسان نیست.

مسئولیت مدنی با توجه به پیشرفت‌های علمی، فنی و اختراعات جدید جایگاه ویژه‌ای در حقوق امروزه پیدا کرده است. سعی حقوقدانان بر این است که شیوه‌های جبران خسارات وارده به اشخاص را پیدا کنند و این خسارات به بهترین نحو جبران شود. با این توصیف در نوشتار پیش رو سؤال‌هایی مطرح شد که برط مستقیم بودن ضرر چه نقشی در دعوی مسئولیت مدنی دارد؟ و تأثیر مستقیم بودن ضرر در ارکان مسئولیت مدنی چیست؟ بین ضرر مستقیم و غیرمستقیم چه نسبتی است؟

نتایج حاصله‌ای که از مطالعات کتب، پژوهش‌ها، بررسی مقالات و تحلیل نظریه‌ها در این مورد به دست آمده نشان داد که ضرر مستقیم در احراز رابطه سببیت مؤثر است و یکی از شرایط جبران خسارت بر اساس مبانی مسئولیت مدنی، مستقیم بودن ضرر وارده به شخص است. هدف اساسی این نوشتار توضیح و تبیین ضرر و انواع آن و شیوه‌های جبران ضرر و محاسن و معایب آن‌ها و همین‌طور نحوه جبران هر ضرر خاص که بین عمل فعل زیان‌بار و ضرر، حادثه دیگری وجود نداشته باشد، هست. چنانچه بتوان گفت ضرر از نظر عرف از همان فعل ناشی شده است. با توجه به فرضیه‌های بیان شده، از مطالعه و نگارش نوشتار حاضر این‌طور

استنباط می‌گردد. احراز ضرر مستقیم بیشتر مربوط به رابطه علیت بین فعل شخص و ضرر است تا به شرایط زیان قابل مطالبه. مقصود از ضرر مستقیم این نیست که هیچ علت دیگری در ورود ضرر دخالت نداشته باشد، چون که امور اجتماعی چنان به هم وابسته‌اند و به‌سختی می‌توان زبانی که به وجود آمده است را تنها به یک علت نسبت داد، بنابراین کافی است که بین فعل شخص و زیان وارد شده رابطه سببیت عرفی احراز شود.