



قانون و امنیت ملی در کشورهای مدل

گردآوری و تدوین:
معاونت پژوهش و ترنید علم

دانشگاه اطلاعات و امنیت ملی

مؤسسه چاپ و انتشارات

۱۳۹۷

عنوان و نام پدیدآور	:	قانون و امنیت ملی در کشورهای مدل / گردآوری و تدوین: معاونت پژوهش و تولید علم.
مشخصات نشر	:	تهران: دانشگاه اطلاعات و امنیت ملی، مؤسسه چاپ و انتشارات، ۱۳۹۷.
مشخصات ظاهری	:	۱۹۲ ص.
شابک	:	۹۷۸-۶۰۰-۸۸۸۵-۸۳-۲ ریال: ۱۶۰۰۰۰
وضعیت فهرست نویسی	:	فیا
یادداشت	:	کتابنامه
موضوع	:	امنیت ملی - قوانین و مقررات
موضوع	:	National security-Law and legislation
موضوع	:	جنبش های اجتماعی - ایالات متحده - جنبه های سیاسی
موضوع	:	Social Movments-Political aspects-United States
موضوع	:	جنبش های اجتماعی - ایالات متحده - جنبه های سیاسی
موضوع	:	Social Movments-Political aspects-China
موضوع	:	جنبش های اجتماعی - چین - جنبه های سیاسی
موضوع	:	Social Movments-Political aspects-China
موضوع	:	جنبش های اجتماعی - ژاپن - جنبه های سیاسی
موضوع	:	Social Movments-Political aspects-Korea (South)
موضوع	:	جنبش های اجتماعی - کره جنوبی - جنبه های سیاسی
شناسه افزوده	:	دانشگاه اطلاعات و امنیت ملی، معاونت پژوهش و تولید علم
شناسه افزوده	:	دانشگاه اطلاعات و امنیت ملی، مؤسسه چاپ و انتشارات
رده بندی کنگره	:	۱۳۹۷ ق ۲ / ۳۲۸
رده بندی دیویی	:	۳۴۳/۰۱
شماره کتابشناسی ملی	:	۵۴۰۷۷۶۳

مشخصات:

عنوان: قانون و امنیت ملی در کشورهای مدل

تدوین: معاونت پژوهش و تولید علم

ناشر: مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه اطلاعات و امنیت ملی

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

تاریخ انتشار: ۱۳۹۷

نوبت چاپ: اول

قیمت: ۱۶۰۰۰۰ ریال

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۸۸۸۵-۸۳-۲

«تمامی حقوق این اثر محفوظ است. تکثیر یا تولید مجدد آن کلی یا جزئی به هر صورت (چاپ، فتوکپی،

صوت، تصویر و انتشار الکترونیکی) بدون اجازه مکتوب ناشر ممنوع است.»

تلفن: ۲۲۴۶۹۷۳۹

تهران: صندوق پستی ۱۴۳۸-۱۶۷۶۵

مقدمه ناشر

چشم‌اندازی از فضای حقوقی، درباره فرایندهای حقوقی تا حد زیادی مختص موقعیت‌ها هستند، به‌طوری‌که نمی‌توان دقیقاً ساختارهای سببی یا منطقی که موجب تعاملات بین بازیگران و نهادهای مختلف در سیاست حقوقی بین‌الملل می‌شود طراحی کرد. کتاب حاضر در پی پر کردن این شکاف از طریق طراحی یک تئوری ویژه و پویای قانونمندسازی به‌عنوان یک فرایند است. فرایندی که اساساً تحت تأثیر یک منافع‌محرض بین ارزش‌های حکومت‌گرایی و فردگرایی در امور دنیا قرار دارد. از منظر بین‌رشته‌ای می‌توان این‌گونه استدلال کرد که اثر متقابل دو عامل اصلی، منجر به ارتقای مشروعیت‌های اهریت ملی شده است.

تمرکز حاکمیت اجرایی و قدرت سازمان‌های اجتماعی در خصوص عامل اول، تمرکز فرایند قوه مجریه که می‌توان آن را در رشد بروکراسی‌های امنیت ملی و حکومت اجرایی مشاهده کرد، ارجاع به قانون را افزایش داده است؛ زیرا به‌عنوان یک ابزار ارزشمند در ترویج سیاست‌ها در دنیای تهدیدهای پیچیده و نیز به‌عنوان منبع مهمی از مشروعیت در نظر گرفته می‌شود. عامل دوم، یعنی سازمان‌های جنبش اجتماعی به دنبال تأثیرگذاری برای امنیت ملی از طریق برخی استراتژی‌های حقوقی هستند که مدیران و مجریان را به چالش می‌کشند تا سیاست‌های خود را از طریق استدلال قانونی و حقوقی توجیه کنند؛ بنابراین هم افزایش اختیارات و قدرت قوه مجریه و هم فشارهای نهادهای اجتماعی از پایین می‌تواند در تقویت فرایند قانونی‌سازی مؤثر واقع شود. این عوامل نماینده مسئله‌ای است که این کتاب آن را

به عنوان تناقض ساختاری فزاینده بین ارزش های حکومت گرایی (حق حاکمیت) و فرد گرایی (حقوق بشر) در نظام بین الملل مطرح می کند که می تواند به طرق مختلف مانند رقابت، تناقض، ابهام یا تخلف متجلی شود. کتاب پیش رو به بررسی تغییرات هر دو عامل از طریق بررسی مطالعات موردی مربوط به آمریکا، ژاپن، چین و کره جنوبی می پردازد. از خوانندگان نکته سنج تقاضا می شود نقطه نظرات اصلاحی خود را به این معاونت منعکس نمایند.

معاونت پژوهش و تولید علم

www.ketab.ir

فهرست مطالب

۹	مقدمه
۹	فصل اول: ثنوی: قانونی سازی امنیت ملی
۱۴	۱. قانونی سازی امنیت ملی: یک چشم انداز فرایندمحور
۱۹	۲. قانون و امنیت ملی
۲۳	۳. تمرکز قوه مجریه
۲۴	الف) اندازه گیری های قوه مجریه
۲۵	ب) رابطه بین قوه مجریه و قوه مقننه
۲۹	ج) چرا قوه مجریه سراغ قانون می رود
۲۹	۱. نیازهای کاربردی
۳۰	۲. نقش فناوری
۳۱	۳. رقابت و ایزو مورفسم نهادی
۳۲	۴. مشروعیت
۳۳	۵. سازمان های جنبش اجتماعی
۳۴	الف) محاسبات قدرت سازمان جنبش اجتماعی
۳۵	ب) رابطه بین سازمان های جنبش اجتماعی و قانون
۳۶	۱. قانون و ساختارهای فرصت سیاسی
۳۷	۲. نقش وکلا
۳۸	ب) چرا سازمان های جنبش اجتماعی سراغ قانون می روند
۴۰	۵. منطق تناقض به عنوان محرک قانونمندی
۴۰	الف) جلوه های تناقض
۴۵	ب) رجوع به قانون: تناقض ها و بلا تکلیفی قانون
۴۹	ج) انتخاب مورد و ماتریس قانونمندی امنیت ملی
۵۱	نتیجه گیری
۵۳	فصل دوم: ایالات متحده آمریکا و فرمان های نظامی
۵۵	۱. قوه مجریه در ایالات متحده

۶۱	۲. سازمان‌های جنبش اجتماعی در ایالات متحده.....
۶۳	۳. مطالعه موردی: نزاع حقوقی بر سر فرمان‌های نظامی.....
۶۵	الف) رسول در برابر بوش.....
۶۶	ب) حمدان در برابر رامسفلد.....
۶۷	ج) قانون برخورد با زندانی ۲۰۰۵.....
۶۸	د) قانون فرمان‌های نظامی ۲۰۰۶.....
۶۹	هـ) بومدین در برابر بوش.....
۷۰	و) قانون فرمان‌های نظامی سال ۲۰۰۹.....
۷۱	نتیجه‌گیری.....
۷۳	فصل سوم: چین - قانون ضدجدايي خواهی.....
۷۴	۱. قوه مجریه در چین.....
۷۶	۲. جنبش‌های اجتماعی در چین.....
۷۷	۳. مطالعه موردی: قانون ضدجدايي طلبی چین.....
۷۸	الف) اولین رگبار: سرکاب، چین و سمت یک فرماندوم.....
۷۹	ب) مقابله به مثل چین: ASL.....
۸۳	ج) انگیزه‌های اعلام ASL.....
۸۶	۲. درخواست از شهروندان تایوانی.....
۸۷	۳. خشنی کردن قانون روابط بین آمریکا و تایوان.....
۸۹	د) برداشت‌ها از ASL.....
۸۹	۱. نهادینه کردن سیاست تایوان.....
۹۰	۲. قانونمندی سازی استفاده از زور در چین.....
۹۲	نتیجه‌گیری.....
۹۵	فصل چهارم: کره جنوبی و قانون امنیت ملی.....
۹۶	۱. قوه مجریه در کره جنوبی.....
۹۸	۲. جنبش‌های اجتماعی در کره جنوبی.....
۱۰۱	۳. مطالعه موردی: قانون امنیت ملی کره جنوبی.....
۱۰۱	الف) یک نگاه کلی به اجرای NSL (۱۹۶۱ - ۲۰۰۵).....
۱۰۵	ب) محاکمات دولت.....
۱۰۷	۱. NSL در دوران پارک چانگ هی.....
۱۱۰	۲. NSL در دوران چون دو هوان.....
۱۱۲	۳. NSL در دوران رو تانه وو.....
۱۱۴	۴. NSL در دوران کیم یانگ سام.....
۱۱۷	۵. NSL در دوران کیم دانه جونگ.....
۱۲۰	۶. NSL در دوران رو مو هیون.....

۱۲۲	ج) دستگیری‌ها - به تفکیک بند
۱۲۵	د) دستگیری‌ها - به تفکیک جمعیت
۱۲۶	ه) پیش‌زمینه مباحثه سال ۲۰۰۴
۱۳۳	۱. موضع حفظ
۱۳۶	۲. موضع حذف
۱۴۰	۳. موضع بازنگری
۱۴۳	فصل پنجم: ژاپن و ماده نه قانون اساسی
۱۴۴	۱. قوه - تریه در ژاپن
۱۴۶	۲. بخش‌های اجتماعی در ژاپن
۱۴۹	الف) اقدامات اصلاحی برای کاتالیز جنبش‌های اجتماعی
۱۵۱	ب) دلیل جنبش‌های اجتماعی ضعیف: فرهنگ یا ساختار؟
۱۵۲	۳. مطالعه موردی: ژاپن و ماده نه
۱۵۳	الف) پرونده‌های بلی ما، نه
۱۵۵	ب) موری و ژاپن (۲۰۰۸)
۱۵۷	نتیجه‌گیری
۱۵۹	فصل ششم: تلویحات قانون‌گذاری امنیت ملی
۱۵۹	۱. سطوح آنالیز: درونی‌سازی قانون بین‌الملل و بیرونی‌سازی قانون داخلی
۱۶۲	۲. آن‌سوی قانون‌پذیری
۱۶۵	۳. آیا قانون در نهایت استفاده از زور محدود می‌کند یا بیشتر می‌کند؟
۱۶۶	۴. قانون‌مندی‌سازی بیش از حد
۱۶۶	نتیجه‌گیری
۱۶۹	فهرست منابع