

فتیشیسم در موسیقی و واپس‌روی شنیدن

تئودور آدورنو

مترجم
سارا اباضی



نسترمایه
تهران
۱۳۹۷

Theodor W. Adorno
"Über den Fetischcharakter in der Musik und Regression des Hörens"
 in

Tiedemann, Rolf (Hrsg): *Gesammelte Schriften*. Band 14. Dissonanzen.
 Frankfurt a. M., Surkamp, 1973

Translated by Sara Abazari

Adorno, Theodor	سرشناسه:
آدورنو، تئودور، ۱۹۰۳-۱۹۶۹ م.	عنوان و پدیدآور:
فتیشیسم در موسیقی و واپس روی شدن تئودور آدورنو؛ ترجمه‌ی سارا ابازری.	مشخصات نشر:
تهران، نشر ماهی، ۱۳۹۷.	مشخصات ظاهری:
۶۸ ص.	شابک (ISBN):
978-964-209-313-7	یادداشت:
فهرست‌نویسی براساس اطلاعات فیبا.	یادداشت:
عنوان اصلی:	
"Über den Fetischcharakter in der Musik und Regression des Hörens"	موضوع:
بت‌وارگی در هنر.	موضوع:
موسیقی - قرن ۲۰ م. - تاریخ و نقد.	موضوع:
موسیقی - جنبه‌های اجتماعی.	شناسه‌ی افزوده:
ابازری، سارا، ۱۳۵۵ - مترجم.	رده‌بندی کنگره:
۱۳۹۶ ۲۳۴ ب/ ۸۸۲۱۷	رده‌بندی دیویی:
۷۰۹/۰۴	شماره‌ی کتاب‌شناسی ملی:
۴۶۵۸۹۴۳	

۱۴۱۵۵۳۷

۹۷/۱۲/۱۹

فتیحه سم در موسیقی
رسم (وی شنیدن)

نویسنده	تئودور آدورنو
مترجم	سارا اباضری
	(عضو هیئت علمی دانشگاه تهران)
چاپ اول	زمستان ۱۳۹۰
تیراژ	۵۰۰ نسخه
مدیر هنری	حاج میرحاجی
ناظر چاپ	مصطفی حسینی
حروف نگار	گرافیک گستر
لیتوگرافی	صنوبر
چاپ جلد	آرمانسا
چاپ متن و صحافی	

شابک ۷-۳۱۳-۲۰۹-۹۶۴-۹۷۸
همه حقوق برای ناشر محفوظ است.



نشر ماهی

تهران، خیابان انقلاب، رویه روی سینما سپیده، شماره ۱۱۷۶، واحد ۴

تلفن و دورنگار: ۶۶۹۵ ۱۸۸۰

www.nashremahi.com

یادداشت مترجم

به یاد هرمین

آدورنو فیشیسم در موسیقی و واپس‌روی شنیدن را در سال ۱۹۳۸ در نیویورک نوشت، زمانی که، پس از روی‌کارآمدن نازیسم در آلمان، به آمریکا پناهنده شده بود و در دانشگاه پرینستون درباره‌ی تأثیر رادیو بر جوامع مدرن تحقیق می‌کرد. این متن در همان سال در جلد هفتم مجله‌ی *حقیقات اجتماعی*^۱ در پاریس منتشر شد. نسخه‌ی بازنویسی‌شده‌ی آن، که به‌نام ترجمه‌ی حاضر است، با تغییراتی جزئی در سال ۱۹۵۶ به چاپ رسید، همراه با سه مقاله‌ی دیگر و در مجموعه‌ای تحت عنوان *دیس‌کوس‌ها، موسیقی در جهان اداره‌شده*^۲. علاوه بر این مجموعه، بخش مهمی از رشته‌های آدورنو درباره‌ی موسیقی در کتاب‌های زیر منتشر شده است: *شکاف صوتی*^۳؛ *کورپتیتور وفادار*؛ *درس‌گفتارهایی در باب پراتیک موسیقی*^۴؛ *همانند خیال*^۵؛ *لحظات موسیقایی*^۶؛ و *امپرومپتوس*^۷. مجموعه‌ی *مشتعل*^۸ نیز، در

1. *Zeitschrift für Sozialforschung*, 1938, Jg. 7, 321.

2. *Dissonanzen, Musik in der verwalteten Welt*, 1956, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.

3. *Klangfiguren*, 1959, GS, Bd. 16, 7-248.

4. *Der getreue Korrepetitor, Lehrschriften zur musikalischen Praxis*, 1963, Frankfurt a. M., S. Fischer Verlag.

5. *Quasi una fantasia*, 1963, GS, Bd. 16, 249-540.

6. *Moments musicaux*, 1964, GS, Bd. 17, 7-161.

7. *Impromptus*, 1968, GS, Bd. 17, 163-345.

8. *Prismen*, 1955, GS, Bd. 10, 1, 9-287.

کنار موضوعات دیگر، حاوی چند مقاله‌ی مهم درباره‌ی موسیقی است. آدورنو همچنین در قالب تکنگاری‌هایی به بررسی موسیقی آهنگسازان مختلفی چون واگنر، برگ و مالر پرداخت و کتاب مشهورش، *فلسفه‌ی موسیقی نو*^۱، تلاشی است برای بسط ایده‌های اصلی کتاب *دیالکتیک روشنگری*^۲، بر اساس تحلیلی از موسیقی شونبرگ و استراوینسکی. آدورنو تحقیق ناتمامی نیز درباره‌ی بتهوون از خود به جای گذاشت که چند دهه پس از مرگش، تحت عنوان *بتهوون، فلسفه‌ی موسیقی*^۳، انتشار یافت. مجموعه‌ی نوشته‌های فوق بیف‌ترده‌ای از مسائل تکنیکی، زیباشناختی، فلسفی، تاریخی و اجتماعی موسیقی را در بر می‌گیرد. آدورنو برای اولین بار در سال ۱۹۳۲ در مقاله «درباره‌ی وضعیت اجتماعی موسیقی»^۴ به رابطه‌ی موسیقی و جامعه پرداخت. بعدها جامعه‌شناسی موسیقی به یکی از محورهای اصلی تحقیقات وی بدل شد. در سال ۱۹۵۸، در مقاله‌ی «ایده‌هایی درباره‌ی جامعه‌شناسی موسیقی»^۵، اصول بنیادین نظریه‌اش را تبیین کرد و مجموعه‌ی درس‌گفتارهایش در دانشگاه فرانکفورت (۱۹۶۱-۱۹۶۲) که بعدها در کتابی با عنوان *درآمدی بر جامعه‌شناسی موسیقی* درآمده درس‌گفتار نظری^۶ به چاپ رسید، نمودی است از این رویکرد درباره‌ی موضوعات مختلفی چون انواع رفتارهای موسیقایی، موسیقی به مثابه‌ی

1. *Philosophie der neuen Musik*, 1949, GS, Bd. 12.

2. *Dialektik der Aufklärung*, 1944, GS, Bd. 3.

3. *Beethoven, Philosophie der Musik*, 2004, Frankfurt a. M., Suhrkamp.

4. "Zur gesellschaftliche Lage der Musik", 1932, in *Zeitschrift für Sozialforschung*, Jg. 1, 103-356.

5. "Ideen über Soziologie der Musik", 1958, in *Gesellschaft Schweizer Monatshefte*.

6. *Einleitung in die Musiksoziologie, Zwölf theoretische Vorlesungen*, 1968, Reinbek bei Hamburg, Rowohlt.

ایدئولوژی و رابطه‌ی آن با طبقات و افشار اجتماعی، نقد موسیقی و غیره.

چنان‌که اشاره شد، فیتیشسم در موسیقی و واپس‌روی شنیدن از اولین آثار آدورنو درباره‌ی موسیقی به شمار می‌رود. این مقاله به تحلیل دو فرآیند کلیدی می‌پردازد که با گذشت هشتاد سال هنوز هم جزو مشخصه‌های اصلی حوزه‌ی موسیقی هستند (و نمودهایشان هم اکنون در حوزه‌ی موسیقی ایران نیز مشاهده می‌شود). از یک سو، آدورنو با انتقاد از دستگاه نظری، مقوله‌ها و تحلیلی برگرفته از مارکس، تغییر کارکرد موسیقی و تبدیل شدن آن به کالا را بررسی می‌کند و دکالیزم آن، تحولاتی را روشن می‌سازد که آثار موسیقایی، هنگام بدل شدن به توابع ابژه بازاری، به آن‌ها دچار می‌شوند. از سوی دیگر، تحت تأثیر نظریه‌ی فروید، نقش این موسیقی کالایی شده را در چگونگی شنیدن موسیقی آشکار می‌کند که نتیجه‌اش «واپس‌روی» و «سکون در مرحله‌ی کودکی» است. آدورنو این تحلیل را با روشی دیالکتیکی انجام می‌دهد، روشی که، به‌ویژه در عرصه‌ی موسیقی، آثار او را بدل به آلترناتیو در مقابل دو دیدگاه رایج در این عرصه می‌کند: از یک سو، در برابر دیدگاه و کنش سیاسی-اجتماعی‌ای مبتنی بر سیستمی ویژه که از بیرون ارزش‌های خاصی را بر آثار و پراتیک‌های موسیقایی تحمیل می‌کند (مثلاً در حوزه‌ی موسیقی ایران، اصطلاحاتی چون «ایرانیّت»، «سنت» و «اصالت»، بنا بر شرایط تاریخی-اجتماعی و همچنین اراده و تصمیم‌های قدرت حاکم، بر محتوای تحلیل موسیقی چیره می‌شوند)؛ و از سوی دیگر، در برابر دیدگاهی نسبی‌انگارانه، دیدگاهی که آثار موسیقایی را در نهایت موضوع ذوق فردی می‌داند و هر گونه داوری را مردود می‌شمارد، چه در باب کیفیت این آثار

و خوب و بد بودن آن‌ها و چه در باب این‌که آیا اساساً در موسیقی چیزی تحت عنوان حقیقت و کذب وجود دارد یا نه. از نظر آدورنو، رویکرد دیالکتیکی همان به کارگیری مستمر روش نقد درونی است، شیوه‌ای که، با اتکا بر این باور که معیارها و سنجه‌های اثر از درون آن بر می‌آیند، به خود ذات اثر می‌پردازد و در نتیجه مضمون حقیقی آثار را در بطن آن‌ها جست‌وجو می‌کند.

بنابر این روش است که آدورنو، در بخش اول متن، فرآیند فetišیسم را به طور مشخص در سه عرصه‌ی صدا، ساز و آثار بررسی می‌کند. نشان می‌دهد مکانیسم‌هایی که فرآیند کالایی شدن موسیقی، محقق می‌سازند نه فقط بر موسیقی «سرگرم‌کننده»^۱، بلکه بر کلیه‌ی آثار فرهنگی تکیه می‌اندازند. پس از آن‌که آثار فرهنگی تبدیل به کالا شدند، مثلاً بر حسب «موسیقی کلاسیک» بر آن‌ها زده شد، کارکردشان نیز تغییر می‌یابد. نمونه‌ای از این تحول پراتیک تنظیم است. آدورنو با تکیه بر تحلیل موسیقایی توضیح می‌دهد که چگونه پراتیک تنظیم آثار فرهنگی (مثلاً رای رویدادها و مراسم مختلف تاریخی-اجتماعی)، با دست‌خوردن در زمان و رنگ (با سازبندی متفاوت)، بر بافت درونی اثر چنگ می‌آید و وحدت کل آن را نابود می‌سازد، چند قسمت جذاب را با تلفظ‌هایی برجسته می‌کند و با رنگ‌های اغراق‌آمیزی آن‌ها را ملموس‌تر به اصطلاح خودمانی می‌سازد، چنان‌که اثر تنظیم‌شده از درون «مجموعه» و در نهایت «شیء‌واره» می‌شود.

در بخش دوم متن، آدورنو به رابطه‌ی میان «فetišیسم موسیقی»

۱. Unterhaltungsmusik. آدورنو در متن حاضر برای تعریف این نوع موسیقی از اصطلاحات دیگری نیز استفاده می‌کند. اصطلاحانی چون موسیقی سبک (Leichte Musik)، ترانه‌ی محبوب (Schlager)، موسیقی مردمی (Populären Musik) و موسیقی توده‌ای (Massenmusik). او جاز را نیز در این گروه قرار می‌دهد.

و «واپس روی شنیدن» می پردازد. به گمان او، در ساختاری که در آن موسیقی به مثابه‌ی کالا عرضه می‌شود، سوژه‌های شنونده تسلیم آن چیزی می‌شوند که تبلیغات به آنان تحمیل می‌کند. در این فرآیند، آن‌ها به‌واقع آزادی انتخاب را از دست می‌دهند و دیگر قادر به شناخت آگاهانه‌ی موسیقی نیستند. در نتیجه، شنوایی‌شان واپس می‌رود و در مرحله‌ای کودخانه تثبیت می‌شود. البته هستند کسانی که بری‌رهایی از وضعیت انفعالی خود تلاش می‌کنند، اما آنان نیز فقط به «شبه‌سببیت» می‌پردازند. آدورنو در این متن سه نوع رفتار شنوندگان را که به «شبه‌فعالیت» فرو افتاده‌اند ترسیم می‌کند و در نهایت یگانه‌ی مسیر برای پایان دادن به این مرحله‌ی «فاجعه‌آمیز» را، که در آن موسیقی «بعدی» مسخره به خود می‌گیرد، نوعی ایستادگی رادیکال در مقابل «واپس روی شنیدن» می‌داند و به این ترتیب راه حل را در پراتیک موسیقی رادیکال، به‌ویژه در آثار موسیقیدانانی چون مالر، شوبرگ و وبرن، می‌جوید.

در جریان ترجمه و تحلیل متن حاضر، به منطقی منسجم و دقیق در شیوه‌ی نگارش و استدلال آدورنو پی بردم که تداعی‌کننده‌ی تکنیک‌های ساخت موسیقی بود.^۱ در زمینه‌ی فم، ساختاری کمابیش متقارن بین دو بخش اصلی متن آدورنو وجود دارد. از مجموع بیست و سه پاراگراف تشکیل دهنده‌ی کل متن، ده پاراگراف آغازین به موضوع افول ذوق موسیقایی و پیشینه‌ی تاریخی آن می‌پردازد و پاراگراف‌های سه تا سیزده (یعنی ده پاراگراف) به

۱. دیتر شنبل، آهنگساز آلمانی، نیز به «فرم‌بخشی زبانی موسیقی» در آثار آدورنو اشاره کرده و مشخصاً قطعه‌ی ۷۸ «بر فراز کوه‌ها» از اخلاق صغیر را از این زاویه بررسی کرده است.

Dieter Schnebel, 1971, "Komposition von Sprache – sprachliche Gestaltung von Musik in Adornos Werk", in Schweppenhäuser, Hermann (Hrsg.): *Theodor W. Adorno zum Gedächtnis. Eine Sammlung*, Frankfurt a. M.: 129-145.

تم اول، یعنی فیتیشیسم در موسیقی، اختصاص یافته‌اند. همچنین، پاراگراف‌های سیزده تا بیست و دو (یعنی نه پاراگراف) به تم دوم، یعنی «واپس روی شنیدن»، و دو پاراگراف آخر (همچون گدایی موسیقیایی^۱) به نتیجه‌گیری می‌پردازند. این پاراگراف‌ها، همچون بخش‌های مختلف تشکیل‌دهنده‌ی قطعات موسیقی، بر اساس منطق و نظم خاصی در هم تنیده‌اند و به هم پیوند خورده‌اند. در آهنگسازی^۲، تکنیک‌های متفاوتی برای فرم‌بخشی به روندهای مختلف و برقراری ارتباط میان آن‌ها وجود دارد. این تکنیک‌ها، هر چون آریاسیون، تکرار، کوتاه کردن و بسط دادن تم‌ها و موتیف‌ها و برقراری ارتباط میان بخش‌های متفاوت و ایجاد حلقه برای گذار از بخشی به بخش دیگر، همگی تحت عامل زمان عینیت می‌یابند. در موسیقی، عامل زمان این امکان را فراهم می‌کند تا روندهای حاضر به آینده، یعنی آنچه خواهد آمد، ارجاع دهند و یا آنچه را در گذشته رخ داده یادآوری کنند. می‌توانستیم چنین تکنیک‌هایی را در مقاله‌ی حاضر نیز دید. مثلاً آدورنو در انتهای پاراگراف چهارم که موضوع اصلی آن «لذت بردن از هنر» و انتقاد از تقسیم‌بندی رایج موسیقی به دو حوزه‌ی به‌ظاهر متفاوت است، تم جدیدی را به میان می‌کشد و آن «حذف فرد» است. او چند صفحه بعد، یعنی در پاراگراف هشتم، دوباره آن را برجسته می‌کند و به تفصیل بدان می‌پردازد. چنین روابطی نه فقط میان پاراگراف‌های یک بخش، بلکه میان اجزای دو بخش اصلی متن نیز وجود دارد. مثلاً موضوع «شبه‌فعالیت» برای اولین بار در بخش اول، پاراگراف دهم، تحت عنوان «فعالیت کاذب شنوندگان امروزی»، مطرح می‌شود و سپس، در بخش دوم، کل

۱. Coda: قسمتی که قطعه‌ی موسیقی را به پایان می‌برد و جمع‌بندی می‌کند.

۲. Komposition: ترکیب.

پاراگراف هجدهم را به خود اختصاص می‌دهد. اما گاهی آدورنو موضوع پاراگراف بعدی را به اختصار در چند سطر آخر پاراگراف پیشین مطرح می‌کند و سپس دوباره از زاویه‌ای کاملاً تازه به بررسی آن می‌پردازد. چنین است که او، در پاراگراف چهاردهم، پس از شرح مکانیسم تبلیغات، به موضوع توالی فراموشی و خاطره می‌پردازد و در پاراگراف بعدی آن را ذیل موضوع تمرکززدایی شنوندگان بسط می‌دهد، فرآیندی که فراموشی و بازشناسی ناگهانی موسیقی توده‌ای در پرتو آن محقق می‌شود و آدورنو از این رهگذر دو پاراگراف فوق را به هم پیوند می‌دهد.

در مجموع، شباهت‌های وابطی میان سطوح مختلف متن وجود دارد که به آن انسجام ذهنی می‌بخشد. از این منظر، می‌توان در این متن سه سطح اساسی را (مسیحیان کنترپوانی سه‌صدایی در موسیقی) از هم تمییز داد: در سطح زیرین، راتنگ‌ها و تکنیک‌های متداول «عینی» در موسیقی در دو حوزه‌ی به‌ظاهر متفاوت (موسیقی «جدی» و موسیقی «سرگرم‌کننده») تشریح می‌شوند و نویسنده به تبیین مکانیسم‌ها و ارزش‌هایی می‌پردازد که ساز و کار سرمایه‌داری بر موسیقی تحمیل می‌کنند؛ در سطح میانی، آدورنو از سویی «واقعی» این ساز و کار پرده برمی‌دارد و در عین حال از منظر کنش عمومی افراد جامعه، از جمله در قالب «شبه‌فعالیت» رنیز نحوه‌ی عملکرد فetiš‌ها تحلیل می‌کند؛ بالاخره، در سطح برین که بازتاب دو سطح پیشین در عرصه‌ی نظری است، عینیت و نیز واقعیت تعمیم‌یافته‌ی آن در چارچوب مفاهیم و مقوله‌های تئوریک پدیدار می‌شود، به‌ویژه در جامعه‌ی دو مفهوم کلیدی «فetišیسم در موسیقی» و «واپس‌روی شنیدن».

ترجمه‌ی حاضر از متن آلمانی صورت گرفته و با ترجمه‌ی نسبتاً

آزاد آن به انگلیسی^۱ و نیز با ترجمه‌ی بسیار دقیق آن به زبان فرانسه^۲ مطابقت داده شده است.

نوشته‌های بابک احمدی و مراد فرهادپور درباره‌ی مکتب فرانکفورت اولین آثاری بودند که مرا با تفکر آدورنو آشنا کردند. ترجمه‌ی این مقاله بدون این پیش‌زمینه بس دشوار می‌بود. در همه‌ی مراحل این ترجمه، یوسف اباذری و رامین معتمدنژاد مرا یاری کردند. از هر دو آن‌ها سپاسگزارم. از مهدی نوری نیز که مسئولیت ویراستاری متن را بر عهده گرفت متشکرم.

سارا اباذری

پاییز ۱۳۹۷

1. "On the fetish character in music and the regression of listening", 1978, Translator unacknowledged, in *The Essential Frankfurt School Reader*, Ed. Andrew Arato and Eike Gebhardt, Basil Blackwell, Oxford, 270-99.

2. *Le caractère fétiche dans la musique*, 2015, Traduction de Christophe David, Paris, Allia.