

مورتون ا. کاپلان

سیستم و پردازش

درسیاست بین الملل

مقدمه جدید از نویسنده

پروین دانشور

www.ketab.ir



سرشناسه	کپلان، مورتون ا. ۱۹۲۱ - م.
عنوان و نام پدیدآور	Kaplan, Morton A.
مشخصات نشر	سیستم و پردازش درسیاست بین الملل / مورتون ا. کپلان: با مقدمه جدید از نویسنده پروین دانشور.
مشخصات ظاهری	تهران: منشور آذین، ۱۳۹۶.
شابک	۳۸۱ ص.
وضعیت فهرست نویسی	۳۰۰۰۰۰ ریال 8-978-600-98638-0 :
یادداشت	قیفا
موضوع	عنوان اصلی: System and process in international politics, 1957.
موضوع	روابط بین المللی
موضوع	International relations
شناس بروده	دانشور، پروین، ۱۳۲۸ - مترجم
رده بندی کنگره	۱۳۹۶ س ۹۲/ک/۱۳۰۸ JX
رده بندی دیویی	۳۲۷/۰۱
شماره کتابشناختی ملی	۴۹۷۰۷۰۳
تاریخ درخواست	۱۳۹۶ / ۹ / ۰
تاریخ پاسخگویی	
کد پیگیری	۹۶۹۹۰

سیستم و پردازش درسیاست بین الملل

مورتون ا. کپلان

پروین دانشور

تاریخ چاپ: ۱۳۹۶، نوبت چاپ: اول

تیراژ: ۳۰۰ جلد، قیمت: ۳۰۰۰۰ تومان

شابک ۹۷۸-۶۰۰-۹۸۶۳۸-۰۰-۸

ناظر فنی:

ناظر چاپ:

طراح جلد:

آدرس: خیابان انقلاب، خیابان دوازده فروردین، کوچه نوروز، پلاک ۷ واحد ۲

تلفن: ۶۶۱۷۵۰۷۰

جهت خرید کتاب با ایمیل daneshvarp@yahoo.com در ارتباط باشید.

فهرست

۱۵.....	پیشگفتار مترجم
۱۶.....	مقدمه جدید نویسنده
۲۴.....	دیباچه
۲۷.....	پیشگفتار
۳۷.....	بخش اول.....
۳۷.....	سیستم های اقدام
۳۹.....	فصل اول.....
۳۹.....	تجزیه و تعادل سیستم های اقدام
۴۱.....	تجزیه و تحلیل سیستم ها
۴۴.....	توازن و تحول پویا.....
۴۷.....	مشخصه متغیرها
۵۱.....	سیستم های سیاسی
۵۸.....	فایده تجزیه و تحلیل نقش
۵۹.....	مفاهیم اولیه سیستم بین المللی
۶۱.....	فصل دوم.....
۶۱.....	سیستم های بین الملل
۶۴.....	سیستم "موازنه قوا"
۷۹.....	سیستم دو قطبی سست (انعطاف پذیر)
۸۲.....	قواعد سیستم دو قطبی سست به قرار ذیل است:
۸۸.....	سیستم دو قطبی محکم (انعطاف ناپذیر).....
۹۰.....	سیستم بین المللی جهانی
۹۴.....	سیستم بین المللی سلسله مراتبی

سیستم بین المللی وتوی واحد : ۹۶

نتیجه گیری ۹۸

فصل سوم ۱۰۱

بازیگران بین المللی ۱۰۱

بازیگران ملی ۱۰۳

طبقه بندی بازیگران ملی ۱۰۳

الگوی اصلی اسباب ۱۰۵

بازیگران فرا ملی ۱۲۶

بازیگران بلوک ۱۲۶

بخش دوم ۱۳۹

پردازش ۱۳۹

فصل چهارم ۱۴۱

روند نظارتی ۱۴۱

ظرفیت نظارتی ۱۴۳

روابط بین ظرفیت و ساختار سیستم ۱۴۴

دامنه مقررات ۱۴۸

سطوح مقررات ۱۴۹

مکانیسم مقررات ۱۵۱

فصل پنجم ۱۵۳

فرایندهای یکپارچه کننده و فروپاشنده ۱۵۳

شرایط برای ثبات در واحدهای تصمیم گیرنده ۱۵۶

عملکرد چندگانه نقش و ثبات در دستگاههای تصمیم گیری ۱۵۹

۱۵۹	تعریف اصطلاحات
۱۶۲	فرضیه ها
۱۷۳	فصل ششم
۱۷۳	سیستم بین المللی و پردازش ها
۱۷۷	کاربرد فرضیه ها در سیستم های بین المللی
۱۷۷	سیستم بین المللی "موازنه قوا"
۱۷۹	سیستم بین المللی دوقطبی سست
۱۸۳	سیستم بین "بلی" قطبی محکم
۱۸۴	سیستم بین "بلی" جهانی
۱۸۶	سیستم بین المللی سازه مراتب
۱۸۸	سیستم بین المللی وتوی واحد
۱۸۹	فرایند فروپاشنده
۱۸۹	سیستم بین المللی "موازنه قوا"
۱۹۴	عواملی که در فرایند فروپاشنده مشارکت دارند:
۲۰۴	فرایند یکپارچه سازی
۲۰۵	ناتو
۲۰۸	جهت گیری جنگ کره
۲۱۱	نتیجه گیری
۲۱۴	بخش سوم
۲۱۶	فصل هفتم
۲۱۶	قلمرو ارزش ها
۲۲۰	فصل هشتم

۲۲۰..... منفعت ملی و سایر منافع

۲۲۲..... هوای نفس و منافع

۲۲۶..... تمایز بین منافع سطوح مختلف سیستم

۲۲۹..... تصمیم گیرندگان و منفعت ملی

۲۳۳..... خوب و درست

۲۳۶..... منفعت ملی

۲۴۰..... بخش - هارم

۲۴۰..... ریسرد

۲۴۲..... فصل نهم

۲۴۲..... تئوری بازی ها

۲۴۵..... راهبرد ها اقدام گرا هستند

۲۴۵..... مفاهیمی که در بازی های راهبردی کار می روه

۲۵۰..... بازی های حاصل جمع صفر

۲۵۱..... معیار مینیمکس (کمینه بیشینه) در بازی های با حاصل جمع صفر نقطه زینی

۲۵۳..... بازی های با حاصل جمع صفر بدون نقاط زینی

۲۵۷..... بازی های با حاصل جمع صفر بازی های رقابتی هستند

۲۵۸..... بازی مجموع ثابت

۲۵۹..... بازی های با حاصل جمع غیر صفر

۲۶۱..... برنامه های کاربردی گویای مدل بازی

۲۶۶..... فصل دهم

۲۶۶..... بعضی مسائل در تئوری بازی

۲۶۸..... عقلانیت و معیار مینیمکس

۲۷۱..... جایگزین های معیار مینیمکس در بازی های مقابل طبیعت

۲۷۳	قواعد بازی
۲۷۴	مسائل همکاری و مخاصمت
۲۷۴	مدل چانه زنی
۲۸۲	مسائل همکاری ادامه دارد: معمای زندانی و مساله درخیم
۲۸۷	بازی های با بیش از سه بازیکن: مساله ائتلاف ها
۲۹۲	فصل یازدهم
۲۹۲	راهبرد و سیاستمداری
۲۹۵	تصمیم گیر - شرط ایستگ
۲۹۸	اندازه گیری - پنج تصمیمات و اقدامات
۳۰۱	اندازه گیری احتمالات در شراد - ایستگ و عدم اطمینان
۳۰۳	معیار برای احتمال شاخص - شرط ایستگ و عدم اطمینان
۳۰۷	آب بازی ها و بازی های فرعی
۳۱۲	بازی "آموزشی"، تصادفی، یا برگشتی
۳۲۰	بازی "یادگیری" ادامه یافت: احتمالات مورد انتظار
۳۲۷	بازی "یادگیری" ادامه می یابد: حيله و سایر تدابیر جنگی
۳۳۲	اوضاع نهایی
۳۳۴	نتیجه گیری
۳۳۴	تئوری متحد
۳۴۲	پیوست ها
۳۴۴	پیوست یک
۳۴۴	مکانیسم های نظارتی
۳۴۷	مکانیسم های نظارتی ویژه
۳۴۷	ترکیه نفس
۳۴۷	وسواس فکری و کف نفس

۳۴۹	یادگیری
۳۵۰	جا به جایی
۳۵۱	سرکوبی
۳۵۲	ناامیدی
۳۵۴	تعالی
۳۵۵	طرح
۳۵۶	درون کنی
۳۵۷	تعمیق
۳۵۷	پی‌علاقگی و انگیزش
۳۵۸	علایم نظارتی
۳۵۸	علایم مشخصه روانی و اجبار
۳۶۱	علایم اختلال روانی و اختلال شخصیت
۳۶۲	علایم جنون و افسردگی
۳۶۳	نتیجه گیری
۳۶۴	پیوست دو
۳۶۴	قلمرو ارزش ها
۳۶۴	ارزش ها و واقعیات
۳۶۴	عینی بودن و موضوعی بودن
۳۶۸	بنیاد ارزش ها
۳۶۸	ارزش ها و آسیب شناسی
۳۷۱	همسازی و درگیری
۳۷۲	خوب و درست
۳۷۵	نمایه

پیشگفتار مترجم

به نام خدایی که آفرید

جهان راه انسان راه عقل راه علم راه معرفت راه

کتاب سیستم و پردازش را مورتون کاپلان در خلال سالهای ۱۹۵۵ - ۱۹۵۶ در مرکز مطالعات پیشرفته در علوم رفتاری نوشت و در سال ۱۹۷۵، که اوج مثبت گرایی در حرفه علوم سیاسی بود منتشر کرد. این کتاب یکی از آثار دیرینه، مانا و مرجع در روابط بین الملل است که برغم آن که ۶۰ سال از چاپ نخستین آن می گذرد به دلیل «واری متن و سختی یافتن معادل های فارسی اصطلاحات فنی آن تاکنون ترجمه نشده بود. کار ترجمه این کتاب را در سال ۲۰۱۵ شروع کردم و حدود دو سال روی آن کار کرده ام.

با توجه به این که بسیاری از معادل های فارسی اصطلاحات به کار رفته در این کتاب با پژوهش بسیار در نوشته های استاد بزرگوار من رشته انتخاب شده است اما هنوز جای بهتر شدن دارد. باید اذعان کنم در انتخاب واژه ها و جایگزینی کلمات انتخابی گاهی برغم اینکه شخصا کلمه دیگری را ترجیح می دادم یا اصولا جایگزین های فارسی مصطلح فنی مناسبتی اما چون به طور گسترده ای در کتاب های مختلف این معادل ها را مشاهده کردم به ناچار در کار جایگزینی های ترجیحی خودم آنها را نیز ذکر کرده ام. نمونه آن معادل سیستم دو قطبی انعطاف پذیر به جای سیستم دو قطبی سست در برابر Loose bipolar system و سیستم دو قطبی انعطاف ناپذیر به جای سیستم دو قطبی محکم در برابر Tight bipolar system است. در حالی که انعطاف پذیر و انعطاف ناپذیر را در موارد عدیده ای به روشی به جای flexible و non flexible بکار برده ایم. از این روی سپاسگزار اساتید ارجمند خواهیم بود که راهنمایی خود را برای بهتر نمودن چاپ های بعدی از اینجانب دریغ نفرمایند مشروط بر آنکه تجربیات گرانقدرشان در کار ترجمه متون این چینی روشنگر راهنما باشند.

سپاس ویژه خود را تقدیم دوست دیرین و استاد عزیزم جناب آقای دکتر محسن علی آتش برگ می نمایم که در کمال سعه صدر، با حسن خلق و فروتنی، نقطه نظرات خود را در اختیار من قرار دادند که اگر این کار توفیقی محسوب شود بدون این لطف امکان پذیر نبود.

پروین دانشور

تی پرویل، ایلینوی

بهار ۱۳۹۵/۲۰۱۷

مقدمه جدید نویسنده

سیستم و پردازش در سیاست بین الملل

سیستم و پردازش در سیاست بین الملل^۱ حاصل نعمتی غیرمترقبه بود. در خلال سالهای ۱۹۵۴-۱۹۵۵ من در حال تهیه پیش نویس مطلبی برای موسسه بروکینگز بودم که به صورت سیاست خارجی ایالات متحده: ۱۹۴۵-۱۹۵۵ درآمد.^۲ من با برخی از حرکات سیاست خارجی امریکا که در حال نوشتن آن بودم، هر چند که با تئوری معاصر مطابقت می کرد، مخالف بودم.

من همچنین به دنبال علایقم در علوم بودم و برای همین منظور کتاب طرحی برای یک مغز^۳ اثر راس اشبی ادیشند عا. سایبرنتیک^۴ که درباره یک نوجوان انگلیسی، به نام بلک ول، بود را خریده بودم. با توجه به بیسی از سعه تطبیقی رویکرد سیستم ها بدست آوردم، به نظرم رسید که سیستمهای "موازنه قوا" و تطبی از نظر بنیادی متفاوت هستند و نباید انتظار داشت که مجموعه یکسانی از قواعد در هر یک، کما مطلوب باشد. در همین حال، در خلال سالهای ۱۹۵۵-۱۹۵۶ این بینش باعث شد کتاب سیستم و پردازش را در مرکز مطالعات پیشرفته در علوم رفتاری بنویسم.

سیستم و پردازش در سال ۱۹۷۵، که اوج مثبت گرای در حرفه علوم سیاسی بود منتشر شد. هم حامیان و هم منتقدان مرا مثبت گرا نامیدند. گرچه، موقع نوشتن رساله دکترایم در سال ۱۹۵۱ در مورد فیلسوف امریکایی موریس ر. کوهن من از مخالفت او نسبت گرای حمایت کرده

۱- کابلان، مورتون الف. (۱۹۵۷) سیستم و پردازش در سیاست بین الملل، نیویورک: جان وایلی و پسران.

۲- اشبی، دلیو. راس (۱۹۵۲) طرحی برای مغز، لندن: جان وایلی و پسران. (این کتاب در باره یک نوجوان بسیار با هوش انگلیسی است که رفتارش به شدت تحت کنترل پدر و مادرش بود و در نهایت منجر به قتل پدر و مادرش توسط او شد. مترجم)

۳- ریتزل، ویلیام، کابلان، مورتون الف. و کابلنز، کنستانس (۱۹۵۶) سیاست خارجی ایالات متحده: ۱۹۴۵-۱۹۵۵، واشنگتن دی. سی: موسسه بروکلین.

۴- در فرهنگ ارتباطات دانش رایانیک، سایبرنتیک یا فرمانیک (به انگلیسی cybernetic) نام نظریه ای است که مناسبات انسان و ماشین و مناسبات ماشین ها با یکدیگر را تبیین می کند. این نظریه را نوربرت وینر در سال ۱۹۴۸ مطرح کرده است. (منبع: دانشنامه آزاد ویکی پدیا)

بودم. مخالفت من با مثبت گرایی در دو پیوست سیستم و پردازش غیرقابل اشتباه است. در یکی از آنها من کشف می کنم که چگونه انتخاب و تعبیر و تفسیر شواهد تحت تأثیر تنظیمات جایگزین ذهن است. در دیگری، من در باره میانی عینی و تحول های اخلاقی تحقیق می کنم.

نمونه ای که در سیستم و پردازش بکار رفت با تئوری سایبرنتیک سازگار است. گرچه، هنوز به اندازه کافی نفهمیده ام که مدل سایبرنتیک با مدل تئوری در فیزیک مدرن ناسازگار است. و فلسفه علوم آن زمان یا حتی زمان معاصر این را نمی شناسد. فقط طی سالها با کارکردن روی نظریه خودم در مورد فلسفه علوم بود که فهمیدم چرا مدل تئوری در فیزیک مدرن با مدل ارسطویی تئوری تفاوت دارد و همچنین چرا منطق مدرن با هر دوی آنها متفاوت است. این برای تئوری اخلاقی که خیلی ضعیف درک فهمیده می شود کاربرد زیادی دارد زیرا اکثر نویسندگان تئوری اخلاقی توجهی کافی به علوم فلسفی مبذول نمی نمایند.

فصل اول به ه ای سایبرنتیک نظریه من می پردازد. نوع استقرایی جهانی تئوری در سایبرنتیک، که در آن انواع مسائل مربوطه با نوع مکانیک آنها متفاوت هستند، استفاده نمی شود. اگر کسی بخواهد بداند چگونه یک نوع خاص فرمول حرارت سیستمی را کنترل می کند از بازخورد برای تنظیم حرارت استفاده می نماید، در حالی که نه یک مدل استقرایی و نه یک مدل جهانی را نمی توان به کار برد. هرچند، اگر کسی سوالی مرتبط با مکانیک بپرسد - مثلاً، چه اندازه انرژی باید گرفت تا حرارت اتاق به میزان زیادی تغییر کند؟ - قوانین مکانیکی تئریا جهانی فیزیک باید بکار بروند.

در فصل دو، من بر روی پژوهش در مورد مذهب طبیعت و نه جهانی تاکید کردم. ساختار این مدل های بازخورد ذاتا با انواع تئوری مورد استفاده در فیزیک بابا ساز نیست. در هریک سه سری موازنه وجود دارد: موازنه در میان قواعد اصلی، موازنه بین قواعد سایبرنتیکهای یک سیستم و موازنه بین یک سیستم و محیط زیست. اگر این متدولوژی بکار گرفته شود، یک تئوری جهانی یا استقرایی نمی تواند وجود داشته باشد.

همانگونه که کتاب پیش می رود، پیچیدگیهای بیشتری نمودار می شود. در فصل سه، تفاوت های نوع بازیگران، تجزیه و تحلیل را دشوار می سازد. در بخش سه، ارزشها و در بخش چهار راهبردها نقش ایفا می کنند.

به دقت دریافتم که سیستم و پردازش فقط مقدماتی و منتظر یافته های پژوهش است که آن را تنظیم کند. چارچوب تجزیه و تحلیل ذکر شده در بالا، حدود و ثغور راهبرد پژوهش مرا تعیین

می کند. نخستین پروژه من به بررسی تفاوت ها در این موضوع پرداخت که چگونه "موازنه قوا" و سیستم های دو قطبی بر هنجار های حقوق بین الملل تاثیر می گذارد. این منجر به نگارش بنیادهای سیاسی حقوق بین الملل^۵، شد که من به اتفاق نیکلاس دو بلویل کاتزنباخ آن را نوشتم.

در سال ۱۹۶۱ یک کمک هزینه تحصیلی از بنیاد فورد دریافت کردم که اجرای یک پروژه عظیم را ممکن ساخت. گرچه برخورد آماری رفتار اتحادی را در پیشگفتار پیشنهاد کرده بودم، اما آن فکر را فوری کنار گذاشتم چون چنین ارتباطی جعلی می بود مگر اینکه انواع سیستم و محیط زیست مشخص شده باشد. به اندازه کافی انواع مشابه سیستم ها و محیط های زیست وجود نداشت که تفاهت های در رفتار ایجاد کند و از نظر آماری هم معنا داشته باشد.

برای تجزیه و تحلیلی که توسط مدل های فصل دو هدایت می شدند، به نوع دیگری از آزمایش که در پیشگفتار پیشنهاد کرده بودم، یعنی تجزیه و تحلیل تاریخی، روی آوردم. کارگاهی را شروع کردم که در آن دانشجویانی که به آنها کمک هزینه تحصیلی می دادم، به مدت چهار سال تجزیه و تحلیل سیستم های بین المللی در دوران های مختلف تاریخی و فرهنگی را بر عهده گرفتند. هرچند، این دانشجویان از مرغیت^۶ می که از من خواسته شده بود آنها را معرفی کنم، مرتب کنار گذاشته می شدند. متوجه شدم که دانشجویان دیگری نامزدهایی می خواهند که به جای مطالعات منفرد سیستم ها در زمانها و مکان های دور، مشاغل بررسی آن نوع از تئوری باشند که من انجام داده بودم.

مطالعاتی که دانشجویانم در حال انجام آن بودند، برای این طراحی شده بود که اجازه دهد تجزیه و تحلیل تطبیقی قوی ای از مسائل محتمل در مدل های سیستم من، صورت گیرد. یکی از چند برنامه مطالعه که ممکن بود به تجدید نظر در تئوری من یا تئوری جدید،^۷ تئوری دوره وضعیت جنگی در چین بود، بپردازد را لئو او - فن لی برعهده گرفته بود. سیستم های بین المللی در چین در این دوره مربوط به رفتار غیرعادی، به ویژه در مراحل دو قطبی بود که در خلال آن بازیگر رهبر به جای اینکه به شکست خوردگان ملحق شود، حتی اگر آنها بی طرفی اتخاذ می کردند به آنها حمله می کرد.

^۵ - کاپلان، مورتون اف، و کاتزنباخ، نیکلاس دب. (۱۹۶۱) بنیادهای سیاسی حقوق بین الملل، نیویورک: جان وایلی و پسران.

یک روز لی به من گفت که هاروارد مبلغ بیشتری کمک هزینه تحصیلی در مقایسه با آنچه که من به او می دادم، به او پیشنهاد کرده تا برگردد و در ادبیات چینی دکترا بگیرد. اما او می خواست آن پیشنهاد را رد کند چون کاری که برای من انجام می داد جالب تر بود.

مطالعات لی، به خاطر کمبود منابع مستند، به نظر می رسید که فقط در مورد تئوری جالب باشد. هرچند اگر او تئوری جدیدی ایجاد می کرد، حرفه اش نابود می شد زیرا مربوط به دورانی می شد که در علوم سیاسی امریکا، توجهی جلب نمی کرد. به خاطر اینکه من اکنون می دانستم که دانشجویانم به این شکل مجازات می شوند، به او گفتم که باید به هاروارد برگردد. از آن زمان تاکنون او حرفه متشخصی در ادبیات چینی دارد.

در مطالعات من را بنیاد علوم ملی تامین مالی کرده بود. این مطالعات بر تجزیه و تحلیل کامپیوتری سیستم های "موازنه قوا" متمرکز بود. همکار پژوهشی من، دانالد رینکن، که یک ریاضیدان جوان بود و در برنامه ریزی مهارت بسیار داشت در این تحقیق نقش مهمی ایفا نمود. تلاش اولیه نشان داد که سرچشمه با بازیگرانی که تا حدودی مهاجم هستند، ثابت دارد. هرچند که، اگر یکی از بازیگران، برخلاف قواعد برای حداکثر توانایی اش برنامه ریزی می شد، سیستم بی ثبات می گردید. چون این بازیگر به حد اعلی رسید. آیین بازمانده نبود، به حد اعلی رساندن، راهبرد خوبی نبود. وقتی که برنامه، در سازگاری با قواعد سیستم، ثابت شناخته شدن تهدید بازیگر به حد اعلی رسیده می شد، سیستم با ثبات بود چون اعتدال بر ضرایب آنها پیروز می شود. سری کامل قواعد برای ثبات در این مورد آخر اصلی و کافی بود.^۶

من می خواستم تجزیه و تحلیل سابق را از طریق جمع آوری روابط مختلف حدود و ثغور گسترش دهم. مثلا، چگونه نوع جغرافیایی که در خلال دوره سیستم دولت سبز ایتالیا در آنجا یافت می شد، بر ثبات تاثیر می گذارد؟ نظریه پردازان کامپیوتر از بنیاد ملی علوم ایالاتی این پیشنهاد جدید به دیدار ما آمدند. گرچه آنها در مورد آنچه که ما به دست آورده بودیم، استیاق داشتند، اما درخواست کردند که در سری بعدی آزمایشات از تکنیکهای مونت کارلو استفاده کنیم. من بدون کسب هیچ موفقیتی کوشیدم توضیح بدهم که ما سعی نمی کردیم تقریب اوضاع واقعی را بدست آوریم بلکه می خواستیم داده ای را کشف کنیم که بر ثبات تاثیر دارد.

^۶ - رینکن، دونالد، "اکتشافات کامپیوتر از "موازنه قوا" در کاپلان، مورتون اف. ویرایشگر (۱۹۶۸) روشهای جدید در روابط بین الملل، نیویورک: انتشارات سنت مارتین.

گرچه سیستم "موازنه" کامپیوتر، خود - سازمان دهنده، به شکلی که امروز درک می شود، بود اما زمانی که من سیستم و پردازش را نوشتم به شکلی که امروز این سیستم شناخته شده است، وارد ادبیات علمی نشده و با کارهای برنده جایزه نوبل، ایلیا پریگوژن بود که در دهه ۱۹۷۰ وارد ادبیات علمی شد. تا همین اواخر من نمی دانستم که انریکو فرمی این مفهوم را ایجاد کرده و او از همان کامپیوتری استفاده کرده بود که دونالد رینکن و من برای جستجوی رفتار "موازنه قوا" استفاده می کردیم. برخلاف یک بازار کامل مسلط سیستم، که در آن قیمت به عنوان پارامتر داده شده برای بازیگران منفرد عمل می کند، ثبات یک سیستم "موازنه" خود - سازمان دهنده پیچیده، بر سیستم فرعی مسلط است. این به تصمیمات بازیگران منفردی که ممکنست کمتر از حد مطلوب عمل کنند، آن طریقی که به حد اعلی رسانندگان در پروژه کامپیوتر کردند، بستگی دارد.

پنجمین سیستماتیک در مورد سیستم خود - سازمان دهنده در موسسه سانتافه انجام شده است. پژوهشگران آن موسسه فرایندهای خود - سازمان دهنده ای را کشف کرده اند که انواع متفاوت سیستم با ثبات را ایجاد می کند. در چنین سیستمهایی داده هایی که رفتار واحدهای منفرد را تعیین می کنند به فرم های نظم رفتاری می رسند که نمی توان آنها را از داده ها یا از فرمول های جهانی استنباط نمود.

تولیدات تکاملی متفاوت، برای مثال، چشم ها، فرایندهای خودسازماندهی را منعکس می کنند. انواع متفاوت چشم که به طور متفاوت عمل می کنند، ممکنست در تنظیمات متفاوت برای انواع ارگانیسم ها توسعه یابند. به همین جهت، تعمیم دادن جهان در مورد سیستم های بازخورد معمولاً یا شرایطی که در آن تعمیم دادن مناسب است را نادیده می گیرد. این پدیده را که پر واضح است تولید می کند.

تجزیه و تحلیل واقع گرایانه در سیاست بین الملل می خواهد بدیهی باشد. هانس مورگنتاؤ، برای مثال، در مورد اهمیت بیش از حد قدرت استدلال کرد. گرچه، او به استثنای اخلاقیات، هر چیزی که بتواند بر رویدادهای قدرتمند تاثیر گذارد را لحاظ کرد. راینهولد نیبر در عملی متقابل خاطرنشان ساخت که اخلاقیات هم قدرت داشتند. این مفهوم قدرت را توسعه داد تا با هر نتیجه ممکن جور درآید. بنابراین، بی فایده بود (یک قضیه تئوری اطلاعات).

سیستم بین المللی معاصر "موازنه قوا"، دوقطبی، جهانی، دارای سلسله مراتب یا سیستم با حق وتوی واحد نیست. بنابراین، در غیبت یک ساختار متوازن، هیچ مجموعه ای از قواعد اصلی که

مبنایی برای تجزیه و تحلیل ایجاد می کنند، وجود ندارد. (حتی در صورت وجود یک ساختار متوازن، فصل مربوط به "منفعت ملی و سایر منافع" نشان می دهد که تجزیه و تحلیل پیچیده تر از آن است که تئوری واقع گرایانه استاندارد فرض می کند.) هر مساله ای را باید از نظر انتقالی، یعنی، در حال انجام، ساختار، شرایط حدود و ثغور، ارزش ها و راهبرد مورد بررسی قرار داد. اگر کسی می خواهد از مرحله فرایند کنونی به، مثلا، یک سیستم جهانی حرکت کند، هنوز گامهای متوسط باید از نظر ارزشها، راهبرد و شرایط زیست محیطی ساختار سیستم، مورد تجزیه و تحلیل قرار بگیرند.

با این وجود مدل جهان شمول تجزیه و تحلیل در سیاست بین الملل هنوز معمول است. یک مکتب فکری جهان شمول، مکتب واقع گرا، متکی بر مفهوم قدرت است. برخی از این موضع طرفداری می کنند و به حد اعلی رساندن قدرت را به عنوان انتخابی منطقی در نظر می گیرند. با این وجود دو تن از تئوری طلب ترین حکام از ۱۸۰۰ تا ۱۹۴۵، یعنی ناپلئون و هیتلر ضعیف عمل کردند. هرچند این برضد به اکثریت جهان قدرت به عنوان توصیه جهانی به کار می رود و از نظر من در باره سیستم "موازنه" سیاست نه می کند، مگر این که بتوان نشان داد که بغیر از تلاش برای بیشینه کردن قدرت، در سایر موارد شرایط متوازن، یک سیستم "موازنه قوا" وجود داشته است. گرچه، قدرت نظامی در بقای ملی در سیستم های موقتی و "متوازن" و گاهی در حمایت از صلح و حقوق بشر در شرایط اولیه و معاصر، هردو، عامل حساس است.

مدل دیگری از تجزیه و تحلیل، بر سازش بین المالی و توسعه نظم جهانی تاکید دارد. اگر خیلی به آن بپردازیم پاسخی که دریافت می کنیم به اندازه های تجزیه و تحلیل واقع گرایانه اشتباه است. آرا در سازمان ملل دارای ارزش مشروعیت بخشیدن هستند و می توانند و در بسیاری از شرایط به صلح و حقوق بشر کمک کنند. هرچند که، بین قدرت رای دادن و مسئولیت چنان تفرقه ای وجود دارد که فرمانبرداری ملی کامل از فرمان بین المللی در موضوعات جنگ و صلح از روی عقل و خرد نیست. گرچه، موازنه بین اجتناب از خطر یا تحکیم عدالت و مهار اقدام یک طرفه را باید در نظر داشت، جهان کنونی در این مورد قضاوت موقتی خواهد داشت.

دیوان بین المللی کیفری نمونه ای از تمایز بین درمان پیشنهادی برای نقض حقوق بشر و توانایی سیستم کنونی در تحمل بار لازم الاجرا کردن قانون است. توجه بیشتری باید معطوف به این موضوع شود که چرا سیستمهای جنایی در کشورهای دموکراتیک به خوبی کار می کنند. در سیستم

های با ثبات تفهیم اتهام و پیگرد قانونی یا هزینه معقولی قابل اجراست زیرا هم یک انحصار موثر قدرت پلیس و هم منفعت عمومی در اعمال آن قدرت وجود دارد.

به عنوان مثال، اگر یک دادستان بین المللی بر روی اتهام حقوق بشری جنایی علیه یک حاکم که سلاح هسته ای یا تسلیحات کشتار جمعی در اختیار دارد، پافشاری نماید، چه باید کرد؟ اگر هیتلر بمب اتمی داشت، متحدین ممکن بود انتخاب پیشنهاد جای امن و پرداختی سخاوتمندانه به نازی ها را هم در نظر می گرفتند که حتی با وجود جنایت‌هایی که انجام داده بودند، جهان به دامن جنگی جهانی کشیده نشود. یک دادگاه موقت، که اقدام لازم الاجرا به همراه دارد، مکانیسم بهتری است. گاهی یک دادگاه ملی که قانون بین المللی یا ملی را بکار می برد، ممکنست انتخابی بهتر و آموزنده تر باشد.

تقریباً بیجاه^۸، بعد، من در سیستم و پردازش به جاهایی برخورددم که چیزهایی متفاوت بنویسم. ادراک فعلی من از فراتر از سیستم ها، که در کار بعدی من در فلسفه سینوپتیک^۹ به ویژه عدالت، ماهیت بشر، و تعهد سیاسی و علوم، زبان و شرایط انسانی آمده است، به نحوی برخی موضوع ها را توصیف می کند که در آن زمان به آن شکل نمی دانستم. بیشترین تلاش اخیر من برای حفظ مفهوم عینیت دانش در "تحول ماهیت بشر" تعهد سیاسی و اخلاقی عینی^{۱۰} ارائه شده است.

در "تحول ماهیت بشر" روشن ساخته ام که چگونه دانش به طوری تکراری بیان می شود و چرا این ادعای ویتگنشتاین، در این مورد که ما نمی توانیم رقابت های پارادایم سرو کار داریم قضاوت‌های مستدل نمی توانیم داشته باشیم، را خنثی می کند. چون این رویه، قضاوت‌های سیاسی و اخلاقی را در چارچوب قلمرو گفتمان مستدل می آورد، و در چارچوب بدنه پرس و جوی منطقی یونان بزرگ باقی می ماند. چون استدلال، تکرار شدنی است، هیچ مرز بینایی در استدلال یا در تحول اجتماعی وجود ندارد. گرچه به آن اشاره نکردم، آزمون در اصل با مفهوم خود - سازماندهی متناسب است.

علاوه بر کالج هایی که در بخش سیاست‌گذاری نام بردم، مايلم از اندیشمندانی که نقدهایشان پس از انتشار سیستم و پردازش و سایر نوشته ها به آموزش من کمک کرد، سیاست‌گذاری کنیم. به

۷- synoptic philosophy

۸- کاپلان، مورتون الف. (۱۹۷۶) عدالت، ماهیت بشر و تعهد سیاسی، نیویورک: انتشارات فری پرس؛ کاپلان، مورتون. الف. (۱۹۸۴) ۱۹۸۹ علوم، زبان و شرایط انسانی، نیویورک انتشارات باراکون هاوس؛ کاپلان، مورتون الف. (دسامبر ۲۰۰۲) "تحول ماهیت بشر و تعهد سیاسی و اخلاقی عینی"، روزنامه بین المللی صلح جهانی، ۱۴ (شماره ۴): ۶۳-۸۶.

ویژه، از کارل دویچ به خاطر یادآوری اشتباهی که در نسخه چاپی در تعریف "جفت شدن"^۹ وجود داشت سپاسگزارم. چارلز کیندلبرگر اقتصاد دان در دانشگاه ام. آی. تی تجدید نظر در سیستم و پردازش برای سیاست جهانی را نوشت. دلایل او در ترجیح کتاب من به کتاب دومی که یک تئوری جهانشمول را ارائه می‌کرد، به روشن شدن ادراک من مساعدت نمود. ادموند رایت، فیلسوفی در آکسفورد، "بیگانگی و تعیین هویت"^{۱۰} را خواند و تبادل فکری روشن‌کننده‌ای را شروع کرد. مرحوم پیتر میچل به من نوشت که "علم، زبان" را خوانده بود. نامه او و تبادل نظرهای بعدی کمک‌کننده بود. من یک نسخه اولیه "تحول ماهیت بشر" را برای پاتریک هیلان، پروفیسور فلسفه در دانشگاه جورج تاون ارسال کردم که پاسخ سخاوتمندانه او مرا قادر به نوشتن مقاله کرد.

در نهایت، میلیم از گوردون ایراردی از موسسه جان وایلدی و پسران که متأسفانه خیلی زود مرحوم شد، سپاسگزاری نمایم. از حمایت او از کتابی که محتوایش در آن زمان عجیب بود، هنوز سپاسگزارم.

^۹ - coupling

۱۰- کاپلان، مورتون آلف. (۱۹۷۶) بیگانگی و تعیین هویت، نیویورک: فری پرس.