

۱۵۸۰۱۵۵
۹۹/۱۲/۹

تحقیق و تفکر

در

نظریه مدیریت آموزشی

دکتر استایلز جانستون

و

کرول کمپی کی

ترجمه

دکتر سید محمد میر کمایی

استاد دانشگاه تهران

انتشارات بسطرون



میرکمالی، سید محمد، ۱۳۲۵

تحقیق و تفکر در نظریه مدیریت آموزشی/
مولفان گلادیس استایلز جانستون و کرول کمپ بیگی/
ترجمه سید محمد میرکمالی. تهران: یسترون ۱۳۹۶.
۲۹۲ ص: جدول، نمودار.

ISBN 978-964-7819-56-5

فهرست نویسی براساس اطلاعات فیا

Research and Thought in administrative theory: developments in the field

۱- مدرسه ها- ایالات - عده-مدیریت و سازمان دهی

۳۷۱/۲۰۰۹۷۳

LE ۸۰۶/ت ۳۱۳۹۶

۵۰۷۴۸۲۰

کتابخانه ملی ایران

نام کتاب :	تحقیق و تفکر در نظریه مدیریت آموزشی
نویسندگان:	گلادیس استایلز جانستون و کرول کمپ بیگی
مترجم:	دکتر سید محمد میرکمالی
صفحه آرا:	زهره نقشینه
ناشر :	یسترون
نوبت چاپ :	اول
تاریخ چاپ :	۱۳۹۶
تیراژ :	۵۰۰
قیمت :	۲۵۰۰۰ تومان
شابک :	ISBN 978-964-7819-56-5
	۹۷۸-۹۶۴-۷۸۱۹-۵۶-۵

کلیه حقوق طبع و نشر محفوظ است.

آدرس : تهران - خیابان لبافی نژاد - بین خیابان فخررازی و خیابان دانشگاه - پلاک ۱۸۶

تلفکس : ۶۶۴۱۵۰۰۲ - ۶۶۹۵۰۴۰۹

www.yastoroon.com

yastoroon@yahoo.com

فهرست مطالب

صفحه	عنوان
۹	مقدمه نویسندگان
۱۱	محتوا و سازمان کتاب
۱۶	مقدمه مترجم
۱۹	بخش اول - مفهوم سازی رشته مدیریت آموزشی
۲۱	تفکر مدیریتی و تحقیق در گذشته
۲۱	مقدمه
۲۲	مفاهیم انتخالی بسط داده شده توسط گریفیتس در دهه ۱۹۵۰
۲۲	موضوع تئوری
۲۳	موضوع علوم اجتماعی
۲۳	موضوع تحقیق مبتنی بر نظریه
۲۴	موضوع مدیریت به خاطر مدیریت
۲۵	اندیشه مدیریتی قبل از گریفیتس ۱۸۷۵-۱۹۳۸
۲۵	مفهوم مدیریت
۲۵	مدیریت به عنوان مدیریت کلاس و نظارت مدرسه
۲۸	تفکیک مدیریت از تدریس
۲۹	مدیریت به عنوان مجموعه‌ای از وظایف تخصصی
۳۰	خلاصه و نتیجه گیری
۳۱	استفاده از علوم اجتماعی
۳۲	یک نقش اساسی برای علوم اجتماعی در تحقیق
۳۴	کاربرد علوم اجتماعی در آموزش حمایت شد
۳۶	خلاصه و نتیجه گیری
۳۷	نظریه
۳۷	نظریه قیاسی توسعه یافته
۳۸	تئوری استقرایی توسعه یافته
۳۹	خلاصه

۴۰	تحقیقات مبتنی بر تئوری
۴۰	تجربه به عنوان منبع ایده‌ها
۴۲	منطقی سازی تحقیق
۴۵	خلاصه و نتیجه گیری
۴۶	بیان پایانی
۴۶	مدیریت
۴۶	استفاده از علوم اجتماعی
۴۷	نظریه
۴۸	تحقیق مبنی بر نظریه
۵۳	آیا مدیریت آموزشی یک روش خاص است؟
۵۳	سوال بازنگری می‌نماید
۵۳	رولدا ف کمپبل
۵۳	دانشگاه یوتا
۵۳	مقدمه
۵۴	برخی از مشکلات این حرفه
۵۶	پیشرفت های اخیر
۶۳	کاربردها
۶۶	یادداشت
۶۹	پیچیدگی و اسرار در اندیشه و تحقیق در مدیریت آموزشی
۶۹	مقدمه
۶۹	پیچیده سازی
۶۹	پارادایم ها و بی قاعدگی
۷۴	روشها و پیچیده سازیها
۷۷	پیچیده سازی، معنی و فلسفه
۷۹	رازها
۷۹	مدیریت به عنوان کلیساهای دنیوی
۸۵	فرهنگ مدیر
۸۹	اظهارنظرها ی پایتی
۸۹	پیچیده سازی ها و رازها

۹۱	یادداشت الحاقی در خصوص یک مدیر علمی
۹۷	بخش دوم - ویژگی‌های سازمان‌های آموزشی
۹۹	همانگی: متغیری فراموش شده در مطالعات مدارس
۹۹	مقدمه
۱۱۲	قوت پیوند در سازمانها و عمل دانشکده ها و دانشگاه ها
۱۱۲	مقدمه
۱۱۳	مروری بر موقعیت
۱۱۵	عناصر یا متغیرهای چیزها
۱۱۵	عناصر اجتماعی
۱۱۶	عناصر کارکردی
۱۱۷	عناصر رویه ای
۱۱۸	روابط یا تعلقات ویژگی‌های اجتماعی پیوند
۱۲۱	پایایی: تداوم
۱۲۳	پایایی
۱۲۴	خلاصه
۱۲۴	موقعیتی همچنان تحت مرور
۱۲۵	سؤالات روشنگر در مورد پیوستگی
۱۳۴	بحث و معنای ضمنی
۱۳۵	بررسی روش‌شناسی فنی
۱۳۶	تحقیق تجربی
۱۳۶	نکات
۱۳۹	بخش سوم - تغییر ساختارهای سازمانی
۱۴۱	معمای برنامه ریزی درازمدت در آموزش و پرورش و چالش آن
۱۴۱	مقدمه
۱۴۱	بعضی از دلایل اینکه چرا تنها در آموزش و پرورش از برنامه ریزی درازمدت استفاده محدود می‌شود
۱۴۱	محیط سیاست گذاری مانع ایجاد میکند.
۱۴۲	برنامه ریزی تا حدی بی اعتبار است
۱۴۵	به طور کلی یک دلسردی نسبت به علوم اجتماعی وجود دارد

- شرکت کنندگان بالقوه در آموزش بدون برنامه ریزی ۱۴۷
- نیاز به برنامه ریزی درازمدت ادامه یافته و افزایش می یابد ۱۴۸
- مدارس بایستی انزواطلبی خود را کنار بگذارند ۱۴۸
- گزارش جهانی ۲۰۰۰ به رئیس جمهور ایالات متحده (بارنی، ۱۹۸۰) ادامه همان مطلب: ۱۴۹
- مطالعات آینده باید بیشتر توسعه یابند ۱۴۹
- برنامه ریزی درازمدت مستلزم واقع بینی بیشتر است ۱۵۰
- فرآیندهای برنامه ریزی باید در آموزش و پرورش هم ادامه یابد ۱۵۱
- تجربه شخص من در رابطه با این مباحث ۱۵۲
- برای بهبود برنامه ریزی درازمدت آموزشی فعالیت هایی وجود دارند که برنامه های مدیریت آموزشی باید انجام دهد ۱۵۷
- مدیران در کار به توسعه مدیریتی در برنامه ریزی نیاز دارند ۱۵۷
- برنامه های دکتری باید در دسترس مطالعات آینده و برنامه ریزی باشد ۱۵۷
- مطالعات دکتری نیز باید تأثیر بیشتری بر توسعه حرفه ای عمومی داشته باشد ۱۵۹
- خلاصه ۱۶۱
- مدیریت عدم صلاحیت معلم ۱۶۵
- مقدمه ۱۶۵
- معنی عدم صلاحیت ۱۶۸
- منشأ معیارها ۱۷۰
- اهمیت معیارها ۱۷۰
- شیوع عدم صلاحیت با توجه به نوع ضعف ۱۷۱
- ویژگی ضعف های معلم ۱۷۲
- مدیریت عدم صلاحیت ۱۷۳
- کشف ۱۷۳
- ۱- سیستم های ارزیابی محور ۱۷۳
- سیستم های شکایت محور ۱۷۶
- پاسخ ۱۷۷
- اجتناب کردن از مشکل (مسئله) ۱۷۷
- پرداختن به فعالیت نمادین ۱۷۸
- پذیرفتن اقدامات اصلاحی ۱۷۹

۱۸۲	تحمیل یک جریمه یا تنبیه
۱۸۵	پیامدهای مدیریت عدم صلاحیت
۱۸۶	پیامدهایی برای سازمان
۱۸۹	پیامدهایی برای کارکنان فاقد صلاحیت
۱۹۱	نتیجه
۱۹۳	یادداشت ها
۲۰۱	بخش چهارم - اثربخشی سازمانی
۲۰۳	آیا علم سازمانی می تواند وجود داشته باشد؟
۲۰۳	دانیل گ. یفیتس
۲۰۳	دانشگاه نیویورک
۲۱۶	یادداشت ها
۲۲۰	همه ترکهای جوان کجا رفتند...
۲۲۰	مقدمه
۲۲۱	شجاعت برای خلاقیت
۲۲۴	شرط لازم برای پیشرفت
۲۲۵	همه ترکهای جوان به کجا رفتند؟
۲۲۶	یک دوره جدید
۲۳۰	فرضیه نادرست
۲۳۱	فرضیه جایگزین
۲۳۳	مدل شکار ساحران در رفتار سازمانی
۲۳۹	یک اختلال و چند احتیاط
۲۴۱	نتیجه گیری ها
۲۴۷	بخش پنجم - به سوی زایش تحقیق و تولید دانش
۲۴۹	فلسفه شناخت شناسی و تفکر مدیریتی
۲۴۹	مقدمه
۲۵۱	خاستگاه و پیامدهای تئوری
۲۵۲	مباحثه درمی گیرد
۲۵۵	جدایی بین شاغلین و محققان
۲۵۸	به سوی درک بهتر واقعیت های مدرسه

۲۶۰

۲۶۳

۲۶۷

۲۷۰

محققان نسل اول و دوم

راه های دانستن

نتیجه گیری

یادداشت ها

www.ketab.ir

مقدمه نویسندگان

تحقیق و تفکر در تئوری مدیریت: توسعه های رشته مدیریت آموزشی یک گفتمان فکری را توسط عده ایاز علاقه مندان به پیماهای جنبش تئوری در مدیریت آموزشی در اواسط دهه ۵۰ میلادی بودند ارائه می دهد. قبل از ۱۹۵۰ اغلب استادان مدیریت آموزشی سرگذشت و توصیف می آموختند. جنبش تئوری با حرفه مدیریت آموزشی در کاربرد استانداردهای رشته های علوم اجتماعی با فراغاتی توسعه تئوری و تحقیق پایه در چالش بود. این جلد از نوشته ها (مقالات) که اغلب توسط نسل اول پژوهشگران مبتنی بر نظریه مدیریت آموزشی نوشته شده است، یک برانگیزنده اندیشه نگر از بیش از سی سال تلاش برای پیشرفت تئوری و تحقیق در رشته را پدید می آید.

پیچیدگی رشد یابنده مدیریت آموزشی و تنوع برنامه های آمادگی در سر تا سر جهان سبب تقویت نیاز به بررسی نظام مند تئوری و عمل مدیریت در گذشته، حال و آینده شده است. در ایالات متحده و کانادا قریب ۲۷۰۰ استاد مدیریت آموزشی وجود دارد. وظایف آن ها شامل تدریس دروس و دوره ها در رابطه با سازمان و مدیریت مدارس و دانشکده است. آن ها تمایل به داشتن تعهد بیشتری در تاکید بر استفاده از تئوری و تحقیق در دوره ها نسبت به همقطاران نسل گذشته خودشان هستند. آن ها هم چنین تمایل به داشتن تجربه کمتر به عنوان کارور (تجربه کار) و آموزش و تربیت بیشتر در

رشته های علوم اجتماعی هستند. به همین ترتیب، تغییر فاحشی در جمعیت دانشجویی برنامه های کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی از دانشجویان تمام وقت به دانشجویان پاره وقت شبانه در طی ده سال گذشته به وجود آمده است. این کتاب نیازهای هر دو گروه را با ارائه مقالات به طور دقیق انتخاب شده که زمینه های زیر را فراهم می سازند، تأمین می کند: (الف) دیدگاه های رقیب در مدیریت آموزشی؛ (ب) مثال هایی از رویکردهای اساسی در مطالب و روابط بین افراد و سازمان ها؛ (ج) یافته های مرتبط با مدیریت آموزشی و (د) بحثی از پیوند بین تئوری، تحقیق و فعالیت یا عمل مدیریتی.

هر مقاله بخش ها و تاملاتی از رابطه طولانی جنبش تئوری در مدیریت آموزشی برمی انگیزد. بدون شک، سه نفر از پیشگامان در جنبش تئوری، دانیل ای. گریفیثس، رولد اف کمپبل و جک اف کالبرتسان هستند. ارزشمند خواهد بود که یادآوری کنیم که این مجموعه به دانیل ای. گریفیثس پیشکش می شود. او عامل اصلی پیدایش کنفرانس ملی استادان مدیریت آموزشی و عضو غیرفعال گروه تازه تأسیس شده علاقه مندان تئوری بود. او یک مقاله اصلی، "به سوی تئوریدر رفتار مدیریتی" در منبع رفتار مدیریتی در آموزش و پرورش کمپبل و گریفیثس، این کار به زودی با مقاله "مدیریت به عنوان تصمیم گیری" در مجمع "تئوری مدیریت در آموزش و پرورش" هالپین در سال ۱۹۵۸ دنبال شد. گریفیثس نفوذ خود را به عنوان مؤسس جنبش مبتنی بر تئوری یا انتشار کتاب "تئوری مدیریت" در سال ۱۹۵۹ محکم ساخت. به همین شکل، رولد اف. کمپبل بر چند نسل از مدیران مدارس پژوهشگران به عنوان رئیس بخش آموزش و پرورش، رئیس دانشکده تعلیم و تربیت در دانشگاه شیکاگو و اسناد Fawcett در مدیریت آموزشی دانشگاه ایالتی اوهایو نفوذ کرد. کالبرتسان به عنوان اولین مدیر اجرایی شورای شورای دانشگاه برای مدیریت آموزشی نیز نقش اصلی را در توسعه جنبش تئوری در حال تولد در آن زمان با پشتیبانی از تحقیق، سمینارها، کنفرانس ها و چاپ مجله معتبر "فصلنامه مدیریت آموزشی" بازی کرد. در جمع، این مؤلفین و همکارانشان استادان و دانشجویان مدیریت آموزشی را با تجزیه و تحلیل و ترکیب منحصر به فرد و مدرن در زمانی بیش از ربع قرن پدید آورده اند که منجر به توسعه تئوری در مدیریت و سازمان آموزشی شده است.

محتوا و سازمان کتاب

کتاب در پنج بخش سازماندهی شده است. بخش اول این مجموعه بررسی گذشته گرای جنبش مبتنی بر تئوری را در مدیریت آموزشی به وجود می آورد. بخش دوم مسائل در حد متوسط مرتبط با روح جنبش را مورد بررسی قرار می دهد. بخش سوم تغییرات ساختارهای سازمانی را مورد بحث قرار می دهد. بخش چهارم به کنکاش در امکان پدید آمدن علم سازمان ها می پردازد و ابتکارات جدید در توسعه رشته را می طلبد. بخش پنجم به طور خلاصه گونه برخی از مغایرت های خاص در تفکر سازمانی مدارس با با نگرانی به سوی توسعه آینده برجسته می سازد.

بخش اول این مجموعه برای ایجاد دید کلی در مدیران و دانشجویان درباره "موقعیت هنر" در پارادایم نظری حاکم در مدیریت آموزشی و برخی از محدودیت های معرفت شناسی رو به رو با رشته ارائه شده است. جک ای. کالبرتسائیک رویکرد گذشته نگر در مقاله مقدمه ای خوش اندام می کند که یک دید خودی از توسعه های گذشته در مدیریت آموزشی به وجود می آورد. او به دقت پیشایندهای جنبش تئوری را از مشارکت های یک مدیرروستایی یعنی البرن راب که اولین کتاب "مدیریت مدرسه" را در سال ۱۸۷۵ نوشت تا مشارکت های اصلی فیلسوف جان دیویی را ردیابی کرد. در عین حال، کالبرتسان این کار را با غنای در جزئیات زمانی زمانی انجام داد.

رولد اف. کمپبل بررسی مجدد فرض های اولش را به عنوان موضوع تحقیقش انتخاب می کند. او می پرسد، "آیا مدیریت آموزشی یک مورد خاص است؟" "آیا ما به عنوان اهالی آموزش و پرورش و نظریه پردازان سازمان صلاحیت لازم برای توضیح نظریه و تحقیق سازمان های آموزشی که به طور انحصاری از بیمارستان ها، کارخانه ها، زندان ها و سایر مؤسسات اجتماعی جدا هستند را داریم؟" کمپبل به بحث درباره رویکرد چند نظریه ای سازمان آموزش و تشخیص این که این تفاوت حتی در بین سازمان های آموزشی مثل دانشکده ها و مدارس ابتدایی، بر خلاف اعتقاد عامه، وجود دارد، می پردازد. بدین ترتیب، کمپبل ما را وادار می سازد که خطوط جستجو در پیشرفت درک ما از این تفاوت ها و مشابهات که در زندگی سازمانی محیط های یادگیری مهم هستند را دنبال کنیم.

دونالد جی ویلور در یک مقاله تحریک کننده در باره "رمزینه کردن و اسرار رشته مدیریت آموزشی" به بحث می پردازد. منظور او از رمزینه کردن انتقاد از تمایل نظریه پردازان سازه های غیر دقیق علوم اجتماعی مانند "پارادایم" و "جامعه شناسی جدید" برای ترسیم و تقسیم دو قسمتی زمخت که در حقیقت هم در راه حل های روش شناسانه و هم شناخت شناسانه چند وجهی است، می باشد. منظور ویلور از اسرار معضلات زیاد در رشته مدیریت آموزشی است که تجسس متفکرانه و همراه با توجه ما را می طلبد. ویلور می گوید، برای دنبال کردن موفقیت آمیز اسرار، ما باید از اجرای کورکورانه رویکردهای نظری و روش شناسانه که به آن ها عادت کرده ایم عبور کنیم: انجام این کار رمزینه کردن را که ایده ها و بینش های مفید را می پوشاند، حفظ می کند. به طور خلاصه، چشم انداز ویلور انتخابی و شک گرایانه است.

بخش دوم مجموعه مقالات ادامه می یابد که دربرگیرنده روح مقالات پیشین است و به بررسی موضوعات مورد مناقشه که به اصلاح درک ما از ویژگی های سازمان در مؤسسات آموزشی کمک می کند می پردازد. ماکس پی. ابوت، در مقاله معارفه ای خود بحث می کند که هماهنگی بدیهی و غیر قابل تردید قرار گرفته در مطالعات مربوط به مدرسه است. او پیشنهاد می کند که ما که ش مدیریت سنتی افزایش کنترل بر روی برنامه ریزی مدرسه را رها می کنیم و بالکس لاش می کنیم هماهنگی اثربخش را افزایش بدهیم. به عنوان مثال هایی از دو کوشش قبلی در آن جهت، ابوت جنبش مبتنی بر شایستگی سال های ۱۹۷۰ و حرکت اخیر مدارس تربیتی را پیشنهاد می کند. دو خط جستجو دیگر که توسط ابوت پیشنهاد شد عبارتند از: تحقیق روی نقش مدیر مدرسه در اصلاح هماهنگی برنامه درسی و به همان اندازه، تحقیق روی هماهنگی اصلاح شده و پیامدهای موفقیت دانش آموز.

دیوید ال. کلارک و همکارانش یک طبقه بندی از ویژگی هایی که ارزیابی تجربی قوت اتصال سازمانی را در میان مؤسسات آموزشی عالی اجازه خواهد داد را با جزئیات قابل ملاحظه طراحی می کنند. رویکرد آن ها از نظر روش شناختی انتخابی در بهترین حالت موعظه ویلور، آن ها تحقیق طبیعت گرایانه را تشویق می کنند، مورد سازی، یا هر تکنیکی که مناسب تحقیق پیوند در زندگی سازمانی باشد.

بخش سوم خود را متوجه تغییر ساختارهای سازمانی می‌کند. در انجام این کار، ریچارد سی لوندیل فقدان برنامه ریزی بلند مدت را در آموزش و پرورش به عنوان معما مشاهده می‌کند. طبق گفته لوندیل، قطعات پازل به صورت به هم چسبیده جور نیستند و الزاماً هم جای معینی در تصویر کلی ندارند. لوندیل به شکل متقاعد کننده ای بحث می‌کند که هم بر اساس مرور بر ادبیات برنامه ریزی و هم بر پایه تجربیات شخصی اش به عنوان مشاور برنامه ریزی، سازمان های آموزشی نظام های سست پیوند هستند. بدین ترتیب، برنامه ریزی های بلند مدت باید در محیط آن ها اقتباس شود. مدل های ساخت، خطی و برنامه های منطقی از کنترل اقتضائات نامرئی، تشریفات و رفتار سازمانی غیرمنطقی باز می‌ماند. لوندیل از برنامه ریزی راهبردی، از برنامه های قطعه قطعه، منعطف و برنامه های سناریوهای جایگزین راه حل ها صحبت می‌کند. او هم چنین تعدادی از معیبات برنامه های دکتری مدیریت را پیشنهاد می‌دهد.

ادوین ام. بریجز مسئله دیرینه عدم شایستگی های معلمان را به عنوان این که چگونه دانشمندان رشته مدیریت آموزشی می‌توانند تحقیق، تئوری و عمل را ترکیب کنند در نظر می‌گیرد. آن چنان که بریجز نشان می‌دهد، مسئله عدم شایستگی معلمان در نظرسنجی های مدیران مدارس و مطالعات پژوهشی در سطح ملی مورد تاکید قرار گرفته است و بریجز سه سوال انتقادی می‌پرسد: (۱) چه چیزهایی عدم شایستگی درس را می‌سازد؟ (۲) مدیران مدارس چگونه با عدم شایستگی معلمان رو به رو می‌شوند؟ (۳) پیامدهای سازمانی و فردی مرتبط با مدیریت، عملکرد نارضایت بخش چه هستند؟ او اقدام به پاسخ دادن به این سئوالات نمود و این فرآیند شماری از سئوالات قوی پژوهشی و مسائل حل نشده را برای تحقیقات بیشتر مطرح کرد. بدین ترتیب، مقاله بریجز، یکجا، هم بخشی برای تعامل تحقیق و عمل در مدیریت آموزشی و هم یک مطالعه موردی از این که چگونه ممکن است به شکل عملی در قالب محتوای نظری مقابله کرد می‌باشد.

در بخش چهارم، دانیل گریفیتس بر پایه مقالاتی که همکارانش ارائه داده بودند، به آینده می‌نگرد و می‌پرسد، "آیا علم سازمان ها می‌تواند وجود داشته باشد؟" در فرآیند رسیدن به نتایجش، او خواننده را از طریق مرور انتقادی نظر مخالفان و موافقان علم سازمان به این سمت هدایت می‌کند که تئوری علم مدیریت آموزشی امکان پذیر است.

اما این نیاز به محدودیت بیشتر نسبت به تئوری عمومی مطلوب قبلی دارد. هم چنان که او نتایج را فرموله می کند، گرفتگی احتیاط و یلور دربارۀ اجتناب از بحث های جدلی را یادآور می شود. او مجادلات بین اثبات گرایان منطقی و پدیدارشناسان دربارۀ مفهوم سازی این که تحقیق علمی چیست را برمی انگیزد. طرح او مبتنی بر تئوری علم که به عنوان "واقعیت گرایی علم" شناخته شده توسط ون فراسن در "تصویر علمی" بیان شده می باشد.

فرانک بلیو لوتز نیز مقالۀ خود را در چارچوب یک سؤال قالب بندی می کند، "همۀ آن ترک های جوان کجا رفتند؟" او چگونگی برخورد طرفداران جنبش تئوری را علیه بخش ها یا گروه های مدیریت آموزشی عمل گرا با طرفداری رویکرد مبتنی بر تئوری در مدارس و دانشگاه ها را برمی شمرد. او بحث می کند که این ها ترک های جوان در دهه ۱۹۵۰ بودند. لوتز تا آنجا پیش می رود که می گوید استادان امروز مدیریت آموزشی عموماً 'حق تعالی' بهوش تر و تحصیل کرده تر "از استادان خودشان هستند؛ اما مع ذلک توسعه جدید در نظریه نداشته اند. لوتز اظهار می دارد که این کوتاهی، حداقل به عنوان قسمتی از 'واقعیت این است که ترک های جوان دهه ۱۹۶۰ در برانگیختن رفتارهای مشابه در نسل های بعدی استادان مدیریت آموزشی شکست خوردند. شاید به عنوان قسمتی از احساس مسئولیت آن در کوتاهی و شکست، لوتز مدلی از انداختن تقصیر به گردن دیگران در سازمان های آموزشی که با تحقیق قبلی روی موضوع شکار ساحران در جوامع اولیه مطابقت دارد را پیشنهاد می کند. او به طور هدفمند و تحریک آمیزی پیشنهاد می کند که مطالعات بین فرهنگی سازمان ها ممکن است دیدگاه های غیر معمولی را در زندگی سازمانی به وجود آورد. اگر در واقع محققان سازمان آموزشی شبیه ماهی که آب را مطالعه می کند می باشند، پس باید آنچه بیشتر دربارۀ سازمان ها بدانیم کم ترین اهمیت را دارد.

در حالی که همکاران گرامی مطالب زیادی دربارۀ سی سال گذشته در مدیریت آموزشی گفته اند و تجویزهای خاصی برای آینده ارائه داده اند، چیزهای زیادی که گفته نشده است و عدم توافق بیشتری نسبت به این که چگونه به پیش رویم وجود دارد.

در بخش پنجم یعنی بخش پایانی، کرول کمپ ییکی و گلا دیس استایلز جانسون به برخی از مباحث عمومی تر و در عین حال محل مناقشه تفکر سازمانی که بسیاری از آن ها توسط گریفتیس شروع شد، نگاه می کنند. ثانیاً، آن ها نشان می دهند که قسمتی از پیچیدگی که رشته مدیریت آموزشی با آن رو به رو است مربوط به فقدان ادراک فلسفی سازمان است که در آن سازه های نظری ممکن است ساخته شود.

امید نویسندگان این مجموعه، که به کار زمینه شکن دانیل ای. گریفتیس اختصاص یافته، این است که همکاران دانشگاهی، کارورزان و دانشجویان ما را در تجدید حیات فکر تازه در ره تئوری و تحقیق و رابطه آن با عمل برانگیزند.

کریک ای. ریچاردز

گلا دیس استایلز جانسون