

سلسلة المعارف الإسلامية



٧٠

4810

الْأَمَامَةُ وَالْمَهْدِيُّ
فِي نَظَرِ الْفِكْرِ السِّيَاسِيِّ الشِّيْعِيِّ
لِلْأَخِي الْكَاتِبِ

الدكتور ثامر العميدي

تحظى إصدارات المركز

بالمتابعة والتقويم والإشراف العلمي

العميدي ، ثامر هاشم حبيب

كتاب الإمامة والمهدي في تطور الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب /

تأليف : د. العميدي ، ثامر هاشم حبيب ، نشر مركز الرسالة . قم . ١٤٣٨

ص : ٣٦٨ الفهرسة طبق نظام فيبا ، المصادر بالهامش

رد ونقد ، الإمامة ، عقائد ، الفكر السياسي . حديث . فقه . دراية .

الإمام المهدي عجل الله فرجه ، نظام الحكم في الإسلام .

مكتبة المعارف الإسلامية : ٧١ . اللغة العربية

م الإبداع في المكتبة الوطنية الإيرانية ٤٤٠٣٧١٨

نظم د. ب. ٢٩٧ / ٤٧

٢١٧/١٣٩٥

BP ٢١٢ / ٥١١١٦

شابك (دعك) ٨ - ٤٤ - ٧١٠٠ - ٦٠٠ - ٩٧٨

ISBN - 978 - 600 - 7100 - 44 - 8

الكتاب : الإمامة والمهدي في تطور الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

المؤلف : الدكتور ثامر العميدي

الناشر : مركز الرسالة

الطبعة : الأولى ١٣٨٨ هـ

المطبعة : الوفاء - قم

العدد المطبوع : ٢٠٠٠ نسخة

السعر : ٦٠٠٠٠ ريال

إيران - قم - هاتف وفاكس : ٣٧٧٣٦٣٨٣ ، ص . ب : ٣٧١٨٥ / ٧٣٧

كلمة المركز

الحمد لله بما هو أهله، وصلى الله على خير خلقه محمد وآله، وبعد... عاشت القضية المهدوية في وجدان الأمة منذ العصر الذهبي لرسالة الإسلام وحتى يوم الناس هذا، وستبقى هكذا إلى أن يأذن الله تعالى لوليّه بالفرج، وما كان ذلك ليتمّ لولا المنهج الإسلامي المحكم في ترسيخ هذه العقيدة وتثبيتها في الواقع الإسلامي بكلّ قوّة. ذلك المنهج الذي يعكس لنا حرص النبي ﷺ على تبیین الحقيقة المهدوية بهدف نشرها على أوسع نطاق كما نراه في الأحاديث النبوية العريقة الكثيرة جداً في المهدي، وقد اتفق الفريقان على رواية الكثير منها. ومما صرح عندهم وحكم بعضهم بتواتره الأحاديث المصرّحة بكون المهدي الموعود هو من أهل البيت ﷺ، من ذرية رسول الله ﷺ، من ولد علي وفاطمة ﷺ.

ولما اتفقا على عدّ الإمام المهدي ﷺ آخر خلفاء الرسول ﷺ، وذكروا ذلك صراحة في أسماءهم، برسمهم لبيان مصاديق الحديث النبوي المتواتر الذي حصر الخلفاء بعد النبي ﷺ بإثني عشر خليفة عدّة نقباء بني إسرائيل، وكلّهم من قريش. وأهل البيت ﷺ سادة قريش بلا منازع، وقد اصطفى الله تعالى بني هاشم من قريش، واصطفى أهل البيت ﷺ من بني هاشم، كما في حديث الاصطفاء المشهور برواية الفريقين وصحّ عندهم من طرق شتّى. وعليه فلا بدّ من دخول الإثني عشر خليفة في دائرة الاصطفاء تلك، ويؤيد ذلك ما روي عن النبي الأعظم ﷺ لأهل بيته مع القرآن الكريم بالخليفتين كما في حديث الثقلين المواتر.

وأهل البيت ﷺ قد بينوا موقفهم الصريح في مسألة الإمامة والمهدي بوضوح تامّ لا لبس فيه ولا إبهام، فالإمامة عندهم ﷺ منصب رباني لا يناله إلا من ارتضاه الله تعالى له، وأحاديثهم في هذا المعنى لا حصر لها، وسببهم المظلمة مليئة باحتجاجاتهم في الإمامة على نسق هذا المعنى، وهي مقعّمة بأصناف الأدلّة القرآنيّة والنبويّة معاً. وأمّا موقفهم تجاه البشرى النبويّة بمنقذ البشرية في آخر الزمان، فقد تجسّد في كلماتهم وإرشاداتهم وتوصياتهم الكثيرة في هذا الخصوص. مع حرصهم الشديد على تبیین هويّة الإمام المهدي ﷺ قبل ولادته، وبنحو لا يقبل التردد أو التأويل، فذكروا ﷺ اسمه، ونسبه، وصفته، ولون بشرته، وما سيحصل

٦.....الإمامة والمهدي في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

عند ولادته ويجري بعد وفاة أبيه عليه السلام، وغيبته، وطول عمره الشريف، وما سيحدث على الشيعة في غيبته، وما هي وظائفهم في انتظاره، مع بيان علامات ظهوره الشريف، وكم عدد أنصاره، وحركته عند ظهوره، وفتوحاته، ومواصفات دولته، وسيرته مع الرعية، إلى غير ذلك من الأمور الغيبية التي تحدّثوا عنها قبل وقوعها، وقد وقعت جملة منها، وعاشت الشيعة وقوعها حقيقة ثابتة ونقلوها إلى الأجيال اللاحقة بل صدق وأمانة، وبصورة أحلى من التواتر بدرجات، صورة رائعة تعكس حرص أهل البيت عليهم السلام جميعاً - ابتداءً من أمير المؤمنين الإمام علي عليه السلام وانتهاءً بالإمام الحادي عشر الحسن العسكري عليه السلام - على كون المهدي الموعود هو الخليفة والإمام الثاني عشر عليه السلام بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر ابن محمد بن علي بن الحسين بن أمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام، كما هو صريح أحاديثهم الصريحة في هذا الباب، وقد احتفظ شيعتهم بأحاديثهم الشريفة، وعلى الرغم من تعرّض كتب الشيعة إلى الحرق والإبادة الطويلة عبر التاريخ إلّا أنّ ما وصل إلينا من تلك الأحاديث الشريفة يكفي بحمد الله للاعتقاد الجازم بتواتر هويّة الإمام المهدي عنهم عليهم السلام.

وإذ يسرّ مركز الرسالة نشر هذا الكتاب الذي ناقش فيه مؤلفه الدكتور السيّد ثامر العميدي ما أثاره أحمد الكاتب في كتابه (تطوّر الفكر السياسي الشيعي من الشورى إلى ولاية الفقيه) حول الإمامة والمهدي عليه السلام؛ فوالله التناهي أنّ مركزنا نشر قبل ذلك كتابين في الإمام المهدي عليه السلام للمؤلف نفسه: الأول في سنة ١٤١٧ هـ بعنوان: (المهدي المنتظر في الفكر الإسلامي)، والثاني في سنة ١٤٢٥ هـ بعنوان: (غيبية الإمام المهدي عند الإمام الصادق عليه السلام) وقد نال الكتابان عدّة جوائز سنّية، وترجما إلى نحو عشر لغات، وقد أعاد مركزنا طبع الكتاب الأوّل للمرّة الثانية، كما طبع أيضاً في بيروت، ودمشق، وصنعاء. وفي نيّته إعادة طبع الكتاب الثاني أيضاً، ثمّ جاء هذا الكتاب ليعالج مزاعم أحمد الكاتب في خصوص الإمامة والمهدي ويحاكم بأسلوبه العلمي الرصين مدّعياته محاكمة صارمة لم نجد لها في غيره. والحمد لله ربّ العالمين.

مركز الرسالة

المقدِّمة

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد وآله الطيبين الطاهرين، وبعد..

ظهر البؤس الجديد في الحياة الإسلامية الأولى بعد وفاة الرسول ﷺ لم تكن موروثة في عصره الشريف، وتعمّدت الحياة الإسلامية يوم ذاك بأكثر من عمدة سبب اختلاف الصحابة في مسألة الخلافة، ونحن لا نحبذ تعكير الخواطر بتقليب صفحات الماضي السحيق في خصوص هذه المسألة، لما تنطوي عليه من حساسية بالغة، بقدر ما نريد تبين معنى الخلافة كمفهوم إسلامي، وتوضيح الموقف الإسلامي العام تجاه هذا المفهوم، إذ اختلطت الرؤى والأفكار تجاهه، فنقول:

إنّ الخلافة في حقيقتها امتداد طبيعي للمنهج النبوي في الحفاظ على رسالة الإسلام، والخليفة هو القائد الأعلى الذي يخلف النبي ﷺ في أمته بعد رحيله مباشرة أو بعد حين، ويكون المسؤول الأول في دولة النبي ﷺ عن استمرار المنهج النبوي في إدارة شؤون العباد وسياسة البلاد، وصيانة العمق الفكري والعقدي والتشريعي لرسالة الإسلام من

٨.....الإمامة والمهدي في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

خلال المحافظة على توهجها وإشراقها الحضاري، ونشر ذلك ما أمكن بلا أدنى تهاون أو تقاعس، مع التطبيق العملي الكامل لشرع الله وسنة رسوله ﷺ، والتصدي بكل قوة وحزم إلى تعليم الأمة وهدايتها وإصلاح أمرها في كل شيء، والحكم بين أفرادها بالعدل والإنصاف على طبق الكتاب والسنة.

نعم... هو مسؤول عن كل ذلك ما دامت خلافته لرسول الله ﷺ تعني استمرار مسؤولية الالتزام العملي برسالة الإسلام، والجذب في تطبيقها في جميع مناحي الحياة بحيث تتحوّل عبر ممارستها - على مستوى الأفراد والجماعات - إلى حقيق عملي للعبية في دولة الإسلام.

والخلافة كمفهوم إسلامي لا تصح إلا بعد تحقق أركانها نظير بقية المفاهيم الإسلامية الأخرى كالزوجة، والوكالة، والوصية، وغيرها. والاستخلاف الصريح هو من أهم أركان الخلافة، وهو لا يكون إلا لمن له حق الاستخلاف على الرسالة الخاتمة، هو الله عز وجل أولاً، بلحاظ ولايته المطلقة على كل شيء، وعلمه النام بعراقب الأمور، وهو سبحانه أعلم حيث يجعل مصير رسالته، ومن ثمّ للرسول الأعظم ﷺ بلحاظ أحقيته من كل شخص في تعيين خليفته، وبالتالي فهم استخلاف إلهي أيضاً، لكونه ﷺ لا ينطق عن الهوى، وعلى هذا فإن مفهوم الخلافة يكون مستتبناً لمعنى القداسة، وهو كذلك؛ لأن حفظ الدين وصالح الدنيا مرهونان بالخلافة الحقّة.

ويؤيد كون الاستخلاف من الحقوق الإلهية الصرفة، هو أن الخلافة

والإمامة - وهما تعبيران قرآنيان مرادفان لمعنى القيادة العليا - ذكرهما الله تعالى في كتابه مع تقييدهما كلما ذكرا بالجعل الإلهي صراحة وبأكثر من سورة، كما نراه في سورة البقرة مرتين، وفي سورة الأعراف مرتين، وفي سورة يونس مرتين، ومرة واحدة في سورة الأنعام، ومثلها في سورة الأنبياء، وسورة النحل، وسورة القصص، وسورة السجدة، وسورة فاطر، سورة ص.

وفي حل كتب الحديث المشهورة والمعتبرة برواية الفريقين، وروايات كتب التاريخ المعتمدة لديهم، ما يؤيد أن الأديان السماوية كلها قد عرفت الشخص الإلهي المبكر للقيادة العليا بعد وفاة كل نبي، ابتداءً من وصي آدم وخلائفه، والهاء بوصي محمد وخليفته صلوات الله عليهم أجمعين.

واختصاص الاستخلاف بالله تعالى أصالة، وبرسله وأنبيائه ﷺ تبعاً لمن هو أهل على ما يُستخلف به، ولا شك أنه يحقق هدف بعثة الرسل والأنبياء ﷺ، إذ به تبقى دعوتهم إلى الحق تعالى على ذات الشوكة بلا إفراط أو تفريط، ودونما تعسف ولو من غير قصد، لأن العلم بضمائر الخلق، وبقدراتهم الذاتية، وما جبلت عليه نفوسهم من الشهادة والنقاء والصفاء، واستعدادهم للفناء من أجل الدين وإعلاء كلمته؛ يختص بالله تعالى وحده، وبرسله وأنبيائه بتعليم الله ذلك إياهم.

واختيار الله تعالى من يشاء لخلافة النبوة، يعني اختيار الأصلح من غيره في كل شيء، وبالتالي لا يبقى مجال للمفاضلة بين من اختاره الله

تعالى ومن اختاره الناس على فرض اجتماعهم عليه بقضهم وقضيضهم،
وكونه أوجد دهره بأعينهم جميعاً.

إن أخلاق الإسلام وقيمه الثابتة ليست مثالية لا واقع لها، بل هي في
قمة الواقعية، ومفاهيمه كلّها هي بقدر ما تلتصق بالمبادئ تتوازن أيضاً بما
فيه صلاح الرد والمجتمع، ولا أدلّ على واقعيته من تدخله في أبسط
الأشياء ومعالجة كلّ ما يعترىها من مشاكل بكلّ دقة وتفصيل، تحسباً
لوقوع الشناخ والتخاصم فيها، وأكثر من هذا استشرافه الحلول الناجعة
لما قد يحصل من مشاكل في المستقبل، وهو عين الصلاح والإصلاح
والواقعية لحاضر الرسالة ومستقبلها.

وإذا كان الأمر كذلك، هو كذلك حقاً وواقعاً، فمن غير المعقول جداً
أن لا يعتني الإسلام بالخلافة، رسي أنشأ أهميّة، وأعظم شأنها ومقاماً
ومنزلة من كلّ أو جلّ الأمور التي تدخل فيها، وحلّ مشاكلها، وبيّن موقفه
الصريح تجاه مسائلها جميعاً بكلّ دقة وتفصيل، حتى ترك الحبل على
غاربه في هذا الأمر الخطير، وعدم الالتفات إلى الأخطار الممتدة حوله،
مع كثرة المتنافسين عليه في كلّ زمان، وجعل الأمة بلا داع هملأ
كالسوائم؛ تنافي الحكمة والتدبير والحرص على مستقبل الرسالة،
وتخالف السنّة الإلهية المعروفة في الأديان السابقة.

والحق في ذلك أن مسألة الخلافة قد أخذت مساحة واسعة جداً من
أدبيات الرسالة الإلهية الخاتمة، إذ واكبت مرحلة البعثة النبوية منذ
انطلاقتها في مكّة كما في آية الإنذار، وحتى أواخر أيامها في المدينة

المنورة كما في آية التبليغ، ولهذا نرى العديد من الآيات الشريفة المفسرة في موضوع الخلافة، أو المؤولة فيها، أو الدالة عليها بكلّ وضوح، وقد جاء الحديث الشريف الصحيح عند الكلّ على ضوء المنهج القرآني في رعايته وعنايته بهذا الأمر، كحديث يوم الدار بعد نزول الإنذار، وحديث الاصطفاء، وحديث الولاية، وحديث الوصيّة، وحديث الثقلين، وحديث السفينة، وحديث الغدير، وحديث الكتاب الممنوع، وغيرها كثير.

القرآن الكريم والسنة الثابتة إذن رسما المنهج الإسلامي الواضح في تشخيص المبدأ الخارجي لمفهوم الخلافة، مع حصر الخلافة - بالحديث المتواتر - بالنبي عشر خليفة كلّهم من قريش، والتصريح الصحيح باصطفاء بني هاشم من قريش، وقد علم الكلّ من هو أفضل هاشمي بعد النبي ﷺ، وبفضل هذا المنهج صار موقف الإسلام تجاه هذا المفهوم حيّاً يتحرك على الأرض، ويتنفس كباقي الأحياء لكي يراه المسلمون كلّما مروا بآيات الله تعالى، وكلّما راوا على وصيّة نبيهم ﷺ فيمن خلفهم على الأمة بعده.

من هنا يتبين أنّ خلافة الرسول ﷺ ليست حالة من الحكم بعد غياب الرسول ﷺ تمتدّ معها المسيرة الإسلامية من خلال حركة التطبيق - كيفما اتفق - لما في رسالة الإسلام، بعيداً عن معنى الاستخفاف الإلهي، فضلاً عن بعدها في هذا الاتجاه عن معنى القداسة في الإسلام! وأيّ قداسة تبقى للخلافة بعد تصحيح خلافة كلّ من وصل إلى السلطة وبأيّ طريق جاء إليها! حتّى ولو جاء من طريق الغلبة والقوة بتغيير رأس النظام

١٢.....الإمامة والمهدي في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

الحاكم، فعزّله، أو أطاح برأسه، وجلس مكانه، وحكم الناس بسوطه وسيفه، وقال: أنا الخليفة!!

ولا شك أنّ الحكم بمشروعيّة هكذا خلافة لم يبق أدنى قيمة حضاريّة في النظام السياسي الإسلامي لأخلاقيّة وضع الرجل المناسب في المكان المناسب، وهذا الحكم نفسه هو من أغرى طواغيت هذه الأمّة ليكروا خلفاء عليها.

وللأسف الشديد أنّ الخلافة الإسلاميّة قد سارت بعد وفاة الرسول ﷺ في سمر الخارجي على ضوء هذا الاتجاه، ممّا أدّى ذلك إلى ظهور محاولات عديدة في صرف النصوص الواردة في الخلافة عن ظاهرها استدلالاً بالواقع الخارجي للخلافة، وبرزت قراءات جديدة توافق ذلك الواقع الذي احتضن رجالات عديدة لا زال بعضها إلى اليوم - كيزيد بن معاوية - لا يستطيع حتّى أنصاره من الوهابيّة إثبات إسلامه أو حسن سيرته؛ لما ارتكبه من جرائم وموانع كانت ولا زالت وستبقى لعنة عليه إلى يوم القيامة ووصمة عارٍ لا تُمحى من جيب بني أميّة ومن تاريخهم الأسود.

إنّ محاولات تغييب المنهج القرآني إزاء ظاهرة القيادة العليا بعد كلّ نبيّ، وتغييب المنهج النبويّ إزاء ظاهرة القيادة العليا بعده، وتجاوز النموذج المحدّد في المنهج الإسلامي (قرآناً وسنّة) لواقعيّة تلك الظاهرة من خلال صرف الآيات الواردة فيها عن ظاهرها، وتكذيب بعض أدلّتها من السنّة، وحمل بعض الأخبار على غير وجهها، لا قيمة لها في سوق

ذوي الأبصار حتى وإن أخذت تلك المحاولات مفعولها وشقت طريقها، لسبب بسيط واحد، وهو أن سيرة ذلك النموذج الوتر قد أعطت العمق الكافي للمعنى الذي امتلكته نصوص تلك الظاهرة في القرآن والسنة، وربط تلك السيرة المشرقة بما فيهما يؤكد على انطلاق تلك النصوص من واقع يفرضها وحقيقة تستوجبها، وهذا هو المعنى الذي أشار إليه الخليل في جواب من سألته: لم قدمت علياً على الكل؟ فراجع.

لا يقال: إن مقام الرعيل الأول لا يستوعب ترك النص لو كان موجوداً؛ ثانياً تقول: إن المعاني الواردة في نصوص الاستخلاف الصريح قد غطت جميع الاحتمالات التي يمكن احتمالها في حفظ المقامات، وقد شغل جمعها وشرحها والتعليق عليها كتباً عديدة لم تُردّ حجتها إلى اليوم بغير حسن الظن بمن مضى من قبل من ليل مقنع على التحقيق، ومع كل هذا فإن المعاني المرتبطة بنص الاستخلاف الصريح لم تنفذ بعد، لأن التعبير عن جميع تلك المعاني الإلهية أصبح من كل لفظ بشري، الأمر الذي يعني إبقاء بعض تلك المعاني خارج دائرة ألفاظنا على التعبير عنها، هذا أولاً. وثانياً: إن من يرى تجارة أو لهواً ويفتن لأجلهما عن شخص النبي ﷺ ويتركه قائماً في مسجده وحده؛ لهذا أكثر استعداداً لجعل النص النبوي في الاستخلاف بعد غياب النبي ﷺ وراء ظهره تجاه أمر خطير لا يقاس به أي تجارة أو لهو.

والواقع أن أكثر ما يقلق أصحاب هذا الاتجاه على الإطلاق هو حديث الشيعة عن خلافة الرسول الأعظم ﷺ، لعلمهم جميعاً بتحريك

الفكر السياسي الشيعي في جميع مراحل تاريخه تجاه هذه المسألة الحساسة من موقع الأصالة والمسؤولية الشرعية ابتداء من الزهد في منصب الخلافة المشروطة بلزوم ما لا يلزم، وانتهاء بمبدأ تقديم الأعلام في غياب حامي الشريعة، مع خلوّ هذا الفكر تماماً من الأفكار السلبية التي تشجع المدمنين على الخضوع والانقياد الأعمى للسلطان الجائر، والتمسك على قبول الجهل في جعل السفه إماماً للتقي، من خلال تحريم امتلاك الأمة إرادة الرفض لكلّ واقع فاسد، حتّى صنعوا بذلك أصناماً تُعبد من دون الله بفعل تلك القيم السلبية الموروثة التي لا يزال الكثير يعتقد إسلاميتها، ومن هنا جاء التحريك باتجاه المنع من تأصيل التراث الشيعي وتكذيب روايته، بل التماسك بإسناد عقيدة التشيع في النصّ والتعيين والوصية إلى أصول غير إسلامية، بل دعاء أنّها سبأية المنشأ، الأمر الذي ارتضاه الكاتب الكاذب وخلفه في كتابه تطور الفكر السياسي الشيعي من الشورى إلى ولاية الفقيه) وجعله بمثابة تقديم الواسع لبحث عقيدة الشيعة في المهدي الموعود الذي كذب فيه على جميع علماء الشيعة وزور تراثهم، وكذب حتّى في الأحاديث القليلة التي اخترعها فشتها في كتابه.

لقد تجسّد الكذب فكرة في عقل الكاتب، وعاطفة في قلبه، وحركة في واقعه، وممارسة رذيلة في قلمه، حيث استساغ الكذب واقتحم به كلّ الحدود المحظورة شرعاً وعرفاً في تكذيبه النصوص التي صحّحها خصوم الشيعة، وتضعيفه من اجتماع كلّ الشيعة على وثاقته حتّى بلغ بذلك

قعر التسافل والسقوط الأخلاقي غير المبرّر في كتابه، وهو يعلم أنّ استساغة الكذب فيما يكتب أقيح من استساغته فيما يقال، لأنّه سيخلد وتبقى تبعاته لعنة على كاتبه ما دام كتابه باقياً، وصدق الله تعالى إذ يقول: ﴿وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾ (١).

إنّ من شهد على ولادة الإمام المهدي من أصحاب أبيه عليه السلام، ومن رأى الله تعالىه ووصاياه وإرشاداته ومكاتيبه ورسائله وتوقيعاته الشريفة هم أناس السالكوا ثقافة الإسلام في خطّ العدالة، وفيهم نفر غير قليل من الطليعة المأجدة من الفقهاء والعلماء، ورواة الحديث، والنظار، والمتكلمين، والمفسرين، المؤرّخين، والمصنّفين؛ ممّا توجب شهادتهم التّعبد بها شرعاً وعدلاً، فكيف لو اتّفقت معها شهادات صدق أخرى في حدود رؤية شخص الإمام بعينه في حياة أبيه وبأمر منه، أو في غيبته عليه السلام. والكاتب الذي تمسّك بشهادة جفر الكذاب وترك كلّ تلك الشهادات، لم يكتفِ بذلك بل أمعن في تشييع الأمور، واستغرق في السذاجة حين وصف القائلين بوجود المهدي بعد وفاة أبيه العسكري عليه السلام بأنهم شرذمة قليلة! وهو كذب محض يضاف إلى الكاذب الكثرة التي سيرها القارئ - إن شاء الله تعالى - مبيّنة أحسن التبيين؛ لأنّ القائلين بذلك بتلك الفترة هم جمهور الشيعة الأعظم بشهادة علماء الفريقين، ومن خالف ذلك فلا يعرف له اسم ولا كنية ولا لقب، وإنّما هي مجرّد حكايات

١٦.....الإمامة والمهدي في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

لم تقترن بدليل. ولو تنزّلنا وقلنا بأنهم كانوا كذلك، فلا ضير فيه أبداً؛ لأنّ الحقّ لا يكون حقّاً باستقطابه جميع الناس ولا حتّى أكثرهم، إذ لا تخضع معرفة الحقّ لحسابات الأرقام في أيّ مجال، فأهل بدر كانوا ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلاً مقابل جيش جرّار، وكان أصحاب الإمام الحسين عليه السلام اثنين وسبعين رجلاً مقابل سبعين ألفاً. فهل يرى الكاتب أنّ الحقّ كان مع أكثر الرقيق عدداً؟!

إنّ الكثرة العددية لا تمنح الموقف السليم لمعرفة الحقّ، وقد ذمّ القرآن الكريم الكثرة العددية بأكثر من آية، لأنّ النوعيّة هي الحاكمة في هذا المجال، وقد شهد الفريقان على أنّ القائلين بذلك بعد وفاة الإمام العسكري عليه السلام هم جمهور الشيعة لأعظم وفيهم تلك الصفوة التي شهدت لنا بما شهدت عليه.

ولم يعلم الكاتب أنّ كفاية الكثرة للتصديّة فيما تدّعيه لو صحّت، لهدم الدين بالكليّة، لقلة معتنقيه بالقياس إلى كثرة أهل الباطل، ولم يلتفت إلى أنّ المبادئ التي تحكم الحياة لا تؤخذ من الكمّ دون النوع في عرف العقلاء جميعاً، وأنّ المقياس الحقيقي لمعرفة الحقّ من الباطل هو معرفة طبيعة الحقّ في ملامحه الفكرية، وطبيعة الباطل في خصائصه الذاتية بعيداً عن عنصر القلّة والكثرة، وإلاّ فلن تتركز القناعات الفكرية على أساس الرؤية الواضحة المحددة التي تحكم الأشياء لتكون أساساً للتقييم في جانب القلّة أو الكثرة.

إنّ العقيدة المهدويّة عند الشيعة ليست حركة سلبية في تاريخ

معتقديهـا، ولا هي فكرة طموحة قابلة للزوال كما يحلو لخصوم الشيعة وصفها بذلك، بل هي قيمة حضارية استطاعت وبكلّ جدارة أن ترفع من منسوب الوعي والمستوى الفكري والعائدي لمعتقديهـا درجات عالية، ومكنتهم من معالجة المشاكل الفكرية المتراكمة في مجتمعاتنا الإسلامية لا سيما في تاريخ الحركة الإسلامية عموماً. وقد أثبتت قدرتها على الاندماج في التطور الحضاري، ودخول معترك التنافس الشريف مع التيارات الفكرية والحضارات الأخرى بعيداً عن لغة التكفير والإرهاب، بخلاف العبد المهدى مجهول يخلقه الله في آخر الزمان تلك العقيدة المهدوية الزائفة التي أثبتت فشلها على أكثر من صعيد، لأنها ليست لها جذور صالحة لتنمو وتثمر في أرض الإسلام.

وبغض النظر عن مثبتات حقيقة المهدوية عند الشيعة، فإن طبيعة الأشياء ترفض رفضاً باتاً نظرية المل الواحد في إنشاء أية ظاهرة من ظواهر الواقع، إذ لا بد من توفر عوامل عديدة حتى تكتمل تلك الظاهرة وتعطي نتائجها الكبيرة في الحياة فيما تعطي من قوة وتحققه من توازن في الفكر والعقيدة والسلوك. وظاهرة المهدوية الحقة كانت مكتملة العوامل قبل ولادة الإمام المهدي عليه السلام، فكيف استطالت جهه وأصبحت ظاهرة معروفة، وأعطت نتائجها بتلك السرعة لو كانت كما يدعي الكاتب الكاذب من صنع متكلمي الشيعة في القرن الثالث الهجري!

والحق أن (تطور الفكر السياسي الشيعي) لو كان كما يقول الكاتب: (من الشورى إلى ولاية الفقيه) بغض النظر عما بينه هذا الكتاب في رده

١٨.....الإمامة والمهدي في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

المفصل، فما هي الجوانب التي احتضنتها عملية التطوّر تلك، وما هي العوامل التي خضعت في حركتها لإنشاء تلك الظاهرة كما هو الحال في انطلاق كلّ ظاهرة تروم التغيير أو التطوير؟! مع أنّنا نرى كلّ صفحات التاريخ قد دوّنت لنا موقفاً واحداً للشيعّة تجاه النظام السياسي في الإسلام لم يتغيّر ولن يتبدّل لا في عصر النصّ ولا في تاريخ المرجعيّة.

www.ketab.ir

فهرس المحتويات

٥	مقدمة المركز
٧	مقدمة المؤلف

الفصل الأول

تفرق الشيعة وسؤالهم عن الإمامة والمهدي عليه السلام
 في تطور الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب
 (١٩٠٠-١٩٣٠)

١٩	المبحث الأول: دليل اختلاف الشيعة وتعدد فرقهم
١٩	أولاً: صياغة الدليل
٢١	ثانياً: ما استنتجه الكاتب من الدليل
٢٢	ثالثاً: توظيف الدليل في بطلان الشورى وإثبات النص
٢٣	رابعاً: مناقشة الدليل
٧٢	المبحث الثاني: دليل سؤال أصحاب الأئمة عليهم السلام عن الإمامة والمهدي عليه السلام
٧٢	أولاً: صياغة الدليل

٣٦٤ الإمامة والمهدي في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

٧٣ ثانياً: ما استنتجه الكاتب من الدليل

٧٣ ثالثاً: توظيف الدليل في بطلان الشورى وإثبات النصّ

٧٩ رابعاً: مناقشة الدليل

الفصل الثاني

ما حصل بعد وفاة الإمام العسكري عليه السلام

في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

(٩٥ - ١٣٦)

المبحث الأول: الاستدلال بتفرقة شيعة الإمام عليه السلام وقولهم

٩٥ بإمامة أخيه جعفر الكذاب

٩٦ أولاً: صياغة الدليل

٩٧ ثانياً: ما استنتجه الكاتب من الدليل

٩٧ ثالثاً: توظيف الدليل في بطلان الشورى وإثبات النصّ

٩٩ رابعاً: مناقشة الدليل

٩٩ ١ - جواب الاستدلال بتفرقة شيعة الإمام العسكري عليه السلام بعد وفاته

١١١ ٢ - جواب الاستدلال بإمامة جعفر الكذاب

١١٨ المبحث الثاني: الاستدلال بموقف السلطة القضائية وشهادة جعفر الكذاب

- أولاً: صياغة الدليل ١١٨
- ثانياً: ما استنتجه الكاتب من الدليل ١١٩
- ثالثاً: توظيف الدليل في بطلان الشورى وإثبات النص ١١٩
- رابعاً: مناقشة الدليل ١٢٠
- ١- جواب الاستدلال بموقف السلطة القضائية ١٢٠
- ٢- جواب الاستدلال بشهادة جعفر الكذاب ١٣٠

الفصل الثالث

روايات الغيبة والغائب

في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

(٣٣٧ - ٢٣٤)

- أولاً: صياغة الدليل ١٤٠
- ثانياً: ما استنتجه الكاتب من الدليل ١٤١
- ثالثاً: توظيف الدليل في بطلان الشورى وإثبات النص ١٤١
- رابعاً: مناقشة دليل الكاتب ١٤٢
- أقسام الدليل: ١٤٣
- القسم الأول: ما نقله الكاتب من روايات الغيبة والغائب ١٤٣

٣٦٦..... الإمامة والمهدي في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

١٤٥..... نقد القسم الأول من دليل الكاتب

القسم الثاني: ما نقله الكاتب من استدلالات الإمامية

١٥١..... حول روايات الغيبة والغائب

١٥٢..... نقد القسم الثاني من دليل الكاتب

١٥٨..... من أقوال ابن قبة

١٥٩..... من أقوال الصدوق

القسم الثالث: تعليقات الكاتب على استدلالات الإمامية

١٦٩..... بروايات السيدة والإمام الغائب عليه السلام

١٧٠..... التعليقة الأولى

١٧٠..... نقد التعليقة الأولى

١٧٧..... التعليقة الثانية

١٧٩..... نقد التعليقة الثانية

١٨٦..... التعليقة الثالثة

١٨٦..... نقد التعليقة الثالثة

١٨٩..... التعليقة الرابعة

١٨٩..... نقد التعليقة الرابعة

١٩٥..... التعليقة الخامسة

٣٦٧	فهرس المحتويات
١٩٥	نقد التعليقة الخامسة
١٩٦	التعليقة السادسة
١٩٧	نقد التعليقة السادسة
٢٠٨	التعليقة السابعة (مثال الماء والإناء)
٢٠٩	نقد المثال وبيان قلب الاستدلال والمصادرة على المطلوب
٢١٣	الحقيقة الثامنة
٢١٤	نقد التعليقة الثامنة

المجلد الرابع

من الأحاديث الصحيحة

في الإمامة وهوية الإمام المهدي عليه السلام

(٢٣٥ - ١١١)

٢٣٦	المبحث الأول: من الصحيح في مقامات أهل البيت عليهم السلام
	المبحث الثاني: من الصحيح في النص على الأئمة الإثني عشر عليهم السلام
٢٥٠	جملة وتفصيلاً
	المبحث الثالث: من الصحيح في كون المهدي عليه السلام من ولد الإمام الحسين عليه السلام
٢٧٨	وأنه تاسعهم عليه السلام

٣٦٨ الإمامة والمهدي في تطوّر الفكر السياسي الشيعي لأحمد الكاتب

المبحث الرابع: من الصحيح في خفاء ولادة الإمام المهدي عليه السلام قبل

ولادته ٢٩٨

المبحث الخامس: من الصحيح عن الإمام العسكري عليه السلام بشأن ولده

الإمام المهدي عليه السلام ٣٠٠

المبحث السادس: كيفية إثبات ولادة الإمام المهدي عليه السلام ومن روى ولادته عن

حكيمه ٣٠٨

المبحث السابع: من الصحيح الصريح برؤية الإمام المهدي عليه السلام ٣١٤

المبحث الثامن: من الصحيح في معجزات الإمام المهدي عليه السلام وما كتبه،

أو أمر بإملائه ٣١٩

فهرس المحتويات ٣٦٣