

البَحْثُ فِي الْمَرْصُومَاتِ

فِي شَرْحِ السِّيُوطِيِّ

مَعَ حَاشِيَةِ مِيرْزَا أَبُو طَالِبٍ

لِلْجَلِيلِ الْحَدِيدِ أَبِي بَكْرٍ السِّيُوطِيِّ

تَحْقِيقُ: مُحَمَّدٍ الصَّالِحِيِّ الْإِنْدِيمَشْكِيِّ

الْمَقْدَمَةُ: الْأَسْتَاذُ أَبُو الْقَاسِمِ عَلِيدُوسْت

عنوان: حاشية البهجة المرضية في شرح الألفية
 همكان: ابن مالك، محمد بن عبد الله، ٦٠٠ - ٦٧٢ ق. الألفية. شرح
 سيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، ٨٤٩ - ٩١١ ق. البهجة المرضية في شرح الألفية. شرح
 زبان اثر: فارسي
 موضوع: سيوطي، عبد الرحمن ابن أبي بكر، ٨٤٩ - ٩١١ ق. البهجة المرضية في شرح الألفية
 نقد و تفسير ابن مالك، محمد ابن عبد الله، ٦٠٠ - ٦٧٢ ق. الألفية — نقد و تفسير
 زبان عربي نحو پديد آور: ابوطالب اصفهاني، - ق ١٢٣٧ سائر رده بندي ها: ٣٦٥
 شماره كتابشناسي ملي: ٤٢١٣

داده: ابن كلي، رداش: ٥٠٢٠٦٠٨٢٨ شابك: ٤-٥٧٥-٥١٨-٩٦٤-٩٧٨
 شماره كتاب: ٨١١٣٧٤ شماره نسخه: نسخه ١ شماره جلد: ١

الْبَهْجَةُ الْمَرْضِيَّةُ فِي شَرْحِ الْأَلْفِيَّةِ مع حاشية ابوطالب

نام كتاب: البهجة المرضية في شرح الألفية
 المؤلف: ملا الدين أبي بكر السيوطي
 اعداد و تحقيق: الشيخ محمد بن عبد الحى الانديمشكى
 المقدمة: الأستاذ ابراهيم اسم عليدوست
 تدوين ونظارت بر چاپ: روح الله گرايى
 طبع و نشر: دار الفکر القريبى
 الطبعة: الاولى للنشر (المنقحة)
 المطبوع: ٢٠٠٠ دورة
 التاريخ النشر: ١٣٩٤ هـ.ش
 السعر الدورة: ٣٧٠٠٠ تومان
 شابك: ٤-٥٧٥-٥١٨-٩٦٤-٩٧٨

 مركز التوزيع: كتاب صندوق قم ٩١٢٧٤٨٨٦٤١

جميع الحقوق محفوظة للمكتبة المدرس

بسم الله الرحمن الرحيم
 «وإنه لَنَزَّلَ بِأَرْبَعِ الْعَالَمِينَ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ
 الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبٍ مُبِينٍ»

(الشعراء: الآيات ١٩٢ - ١٩٥)

«بسم الله الرحمن الرحيم، الكلام كله اسم وفعل وحرف، فالاسم ما أنبأ عن
 المسمّى، والفعل ما أنبأ عن حركة المسمى، والحرف ما أنبأ عن معنى ليس باسم
 ولا فعل... . واعلم يا أبا الأسود أن الأشياء ثلاثة: ظاهر ومضمر وشيء ليس
 بظاهر ولا مضمر وإنما يتفاضل العلماء في معرفة ما ليس بظاهر ولا مضمر»^(١)
 «... والفاعل مرفوع وما سواه فرع عليه، والفاعل منصوب وما سواه فرع
 عليه، والمضاف إليه مجرور وما سواه فرع عليه».

مما لا شك فيه أن الزمن الذي ألهم فيه ملك البيان وباب مدينة العلم أمير
 المؤمنين (عليه السلام) لم يكن أحد عادة أن يعلم ما لهذا الإلهام والكلام الرفيع من الأثر
 العظيم على وجه يصير أساساً لعلم يؤتى أكله كل حين في كثير من العلوم! بل لم

١. كنز العمال: ج ١٠ ص ٢٨٣ ح ٢٩٤٥٦.

٢. تأسيس الشيعة: ص ٥٣.

يكن أحد أن يعرف مقاصده ومغازيه^(١) كيف لا! بعد ما نرى في عصرنا هذا - وهو عصر الثقافة والتنقيب - تَبَلُّلُ العقول فيه وتحير القلوب به! نعم، نحن نعتقد أن الإنسان - لولا الإلهام ونحوه - لا يستطيع أن يأتي بمثل ذلك وإن بلغ ما بلغ من العلم والفكر والجهد، وهذا واضح لدى كل متدبر منصف حينما يلاحظ إستقراءه لأقسام الكلم، وتحديدده كل متميز عن قسيميه، ثم الإشارة إلى الظاهر والمضمر وإلى إعراب الفاعل وغيره.

فكيف كان؟ صدر هذا الكلام منه عليه السلام وألقيت صحيفة فيه أو بعضه إلى أبي الأسود الذي كان يتمنى بكياسة وفطنة ذهنية، فألف ورتب، وإذا أشكل عليه شيء راجع الإمام عليه السلام ثم نازله به تلميذ أبي الأسود حتى أوصله إلى أربع مجلدات، ولما وصل إلى الخليل بلغ مجلدات كثيرة، ووصل إلى الكمال لدى سيبويه^(٢). فبذلك الإلهام وهذا الاهتمام ظهر علم النحو وصناعة الإعراب، وكل يوم يمر عليه تزداد شوكته قوة وطلابه كثرة، فترى حتى السخام أهتموا في نشره وأقبل الرعايا عليه وصار رافعاً لمن تعلمه وخافضاً لمن لا يعلمه، فترى الكل سعوا في نشره وهجر العلماء مضاجعهم بالبحث عن مسأله^(٣) وبذلوا من الجهد والصبر والتحمل ما يثير العجب^(٤) ويوجب الشكر، فله دَرَّهم وعلى الله الحرام.

ولا ينكر المنصف ما من الأثر الكبير في التشويق لهذا العلم والترغيب إليه من

١. ألف السيد علي البهبهاني عليه السلام فيه رسالة سماها بـ «الاشتقاق أو كشف الأستار عن وجه الأسرار المودعة في الرواية الشريفة المسندة إلى باب مدينة العلم...».

٢. تأسيس الشيعة: ص ٥٦.

٣. لاحظ مغني اللبيب «أل» وجه الثالث تنبيه.

٤. نقل عن ابن جني أنه راجع أبا علي ثلثاً وعشرين سنة في مسألة نحوية! الهمع: ج ١ ص ٩٥، وتلاحظ أيضاً

تأسيس الشيعة: ص ١٤٢.

قَبْلَ أُمَّةِ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِ السَّلَامُ^(١) وَلِذَلِكَ أَسْتَمَرَّ وَتَوَسَّعَ بَعْدَ أَنْ أَلْقَاهُ الْإِمَامُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي تَلْمِيزِهِ عَلَى أَيْدِي أَهْلِ جِهَادِ الْعِلْمِ وَالْإِخْتِصَاصِ مِنَ الْمَذْهَبِ الْإِمَامِيِّ بَدْءً مِنْ أَبِي الْأَسْوَدِ الدُّؤْلِيِّ إِلَى الْخَلِيلِ الَّذِي قَامَ بِتَنْفِيحِهِ فِي الْبَصْرَةِ، وَأَبُو جَعْفَرِ الرُّوَاسِيِّ الَّذِي نَشَرَهُ فِي الْكُوفَةِ وَهَكَذَا....^(٢)

نعم علم النحو مشعل هداية يَتَبَسَّرُ بِهِ فَهَمُ كِتَابِ اللَّهِ الْمَنْزِلِ وَيَتَضَحُّ بِهِ مَعْنَى حَدِيثِ نَبِيِّهِ الْمُرْسَلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالْأُمَّةِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ بَعْدِهِ، يَحْتَاجُ إِلَيْهِ الْمَفْسَّرُ وَالْمُحَدِّثُ وَالْفَقِيهَ وَالْمُتَكَلِّمَ، غَيْرِهِمْ، يُؤَسِّسُ عَلَى مَسَائِلِهِ فُرُوعَ كَثِيرَةٍ مِنَ الْعُلُومِ الْمُخْتَلِفَةِ. وَلَكِنْ نَحْنُ وَجُودَ ذَلِكَ كُلَّهُ نَسْتَطِيعُ الْقَوْلَ بِأَنَّ عِلْمَ النُّحُوِّ فَقَدْ مَكَانَتْهُ فِي الْحَوَازِ الْعِلْمِيَّةِ، وَبَطْنِهَا الْحَالِ، أَنَّ ذَلِكَ تَرَكَ أَضْرَاراً أَوْجَبَتْ عَلَى الْمَصْلُوحِينَ وَالْمَعْنِيِّينَ فِي الْبَرْمَجَةِ فِي الْحَوَازِ الْعِلْمِيَّةِ أَنْ يَهْتَمُّوا فِي عِلَاجِ ذَلِكَ وَرَفْعِهِ.

وَيَجْدُرُ الْإِشَارَةُ إِلَى أَنَّ عِلْمَ النُّحُوِّ فِي مَقَاطِعِ طَوِيلَةٍ مِنْ تَارِيخِ الْحَضَارَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ كَانَ يَحْتَلُّ الصَّدَارَةَ مِنَ الْعُلُومِ وَمَقْصِداً بِذَاتِهِ، بِحَيْثُ كُلٌّ مِنْ تَعَلَّمَهُ وَاتَّقَنَهُ يُعَدُّ أَنَّهُ وَصَلَ إِلَى هَدَفِهِ النَّهَائِيِّ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ وَالْدُخُولِ فِي الْحَوَازِ الْعِلْمِيَّةِ إِلَّا أَنَّهُ ذَهَبَتْ هَذِهِ الْمَنْزِلَةُ الَّتِي كَانَ يَحْتَلُّهَا هَذَا الْعِلْمُ فِي الْحَوَازِ الْعِلْمِيَّةِ خُصُوصاً غَيْرَ الْعَرَبِيَّةِ مِنْهَا حَتَّى صَارَ الْغَرَضُ مِنْ دِرَاسَتِهِ وَعِلْمِهِ غَرَضاً آلِيّاً وَمَقْدَمَةً لِلْاجْتِهَادِ وَالتَّخَصُّصِ فِي عِلْمِ الْفَقْهِ وَالْعُلُومِ الْأُخْرَى فَحَسِبَ، وَنَتِجَتُهُ ذَلِكَ، لَمْ يُعْصَ بِالْإِهْتِمَامِ كَمَا يَنْبَغِي.

نعم لا ينكر كونه علماً غائياً وآلياً، لكن النظرة إليه باعتباره علماً ثانوياً وغير مهمٍّ أثرت أضراراً نشير إلى بعضها على التوالي:

١. تدريسه أحياناً من قبل أساتذة ليسوا من أهل الاختصاص به، على وجه

١. لاحظ كنز الفوائد: ص ٢٤٠.

٢. تأسيس الشيعة: ص ٦١.

يكونون بعيدين كل البعد عن فهم الدقائق وإدراكها في المتون النحويّة الأصلية، وقد أشرنا إلى نماذج من هذه الدقائق في كتابنا «سلسبيل في أصول التجزئة والإعراب».

٢. ساد الجانب التطبيقي منه أمثلة بسيطة من قبيل: «مررت بزيد، كتبت بالقلم، سرت من البصرة إلى الكوفة». أبعدت هذه الأمثلة التكرارية طلاب هذا العلم من الأمثلة الصعبة في الجانب التمريني منه، فأثرت هذه الظاهرة أن يفقد الطالب قدرته في تطبيق القواعد النحويّة على مقاطع وجمل أصعب من المتعارف في المتون الدراسية وعلى السنة الأستاذة، وعليه من اللازم من الطلاب الكرام بعد أن ينهوا دراسة هذا العلم أن يتعرفوا على أسلوب جديد في التجزئة والإعراب وترجيحاً أن يكون مطلباً أعلى من النور قرآنية كالذي اعتمدناه في كتاب «سلسبيل».

٣. كثير من طلاب الحوزات العلميّة بسبب ضعفهم في العربيّة وقواعدها (اللغة، الصرف، النحو) لم يتمكنوا من فهم النصوص العربيّة من القرآن والروايات وأيضاً تراث العلماء وكنوزهم العلميّة التي كانت نتائج جهود متظافرة خلال قرون متتالية، ولذا لا بدّ أن يقبل الطلاب الكرام أن من لم يتسلط على اللغة العربيّة وقواعدها لا يتيسّر له فهم التراث الإسلامي، ونتيجة الطلاب العاجز عن فهم التراث الديني لا يمكن أن يكون عالماً.

فانطلاقاً من المسؤوليّة وضرورة هذا العلم في نشأة الطالب وصلحه في العلوم الإسلاميّة بيّنا في كتابنا «صراط الفكر والعمل» المنهج الصحيح لدراسة علوم العربيّة والتسلط عليها.

على أيّ حال، من الكتب المفيدة في الاطلاع على قواعد اللغة العربيّة وفهمها كتاب البهجة المرضية لمؤلفه المضطلع القدير جلال الدين السيوطي من علماء القرن التاسع والعاشر الهجريين، وقد مرّ على هذا الكتاب فترة من الزمن وما يزال يدرس في الحوزات العلميّة الشيعة في المرحلة الثانية، والحقّ أن اختياره ككتاب

دراسي من قبل أيّ كان فهو اختيار في محلّه.

فكان هذا الكتاب موضع اهتمام علماء الشيعة وغيرهم وكتب بعض أصحاب الاختصاص له عدّة من الشروح والحواشي، منها «حاشية أبوطالب» من علماء القرن الثاني عشر والثالث عشر الهجريين التي تعتبر بالغة الفائدة حول مطالب هذا الكتاب.

شاكرين المولى القدير على توفيقه تصحيح هذا السفر القيم وتحقيقه من قبل الطالب الناضل حجة الإسلام الشيخ محمد الصالحي الأنديمشكي على الله أجره ولله دره.

وفي الختام أرى أن المناسب للأساتذة والطلّاب الكرام أن يغتنموا هذه الفرصة بالاستفادة من ثنا تدرّيسهم ودراستهم.

قم - الحوزة العلميّة - أبو القاسم علي دوست

ليلة ١٣ رجب ١٤٣٥ هـ ق

الموافق: ٢٣ / ٢ / ١٣٩٣ هـ ش

ولحمد لله ربّ العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة التحقيق

الحمد لله الذي رفع قدر من أعرب بالشهادتين، ونصب الدليل على وجود ذاته، وخفض قدر من لم يجزم بالحدانيته، ولم يعترف بقدّم صفاته، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين الذي ضمّ شعث الدين، وجاءه الفتح المبين وكسر جيش الكافرين، وأسكن الرعب في قلوب المنافقين ببركاته، وعلى آله الذين أذهب الله الرجس عنهم وسلاماً دائماً لجميع حركات كلّ حرف وسكناته. أمّا بعد:

فإن معرفة الإعراب من الأمور اللازمة التي لا بد لكل طالب علم منها ومن المهمّات التي لا يستغني الفقيه، والمفسّر والمحدّث والشكّل وغيرهم عنها. وإن من أنفع المسالك وأقرب المدارك إلى هذا النحو من جملة الكتب القيّمة في قواعد العربيّة كتاب الخلاصة بين الطلاب باسم الألفيّة الذي صنّفه أبو عبد الله محمد جمال الدين ابن عبد الله بن مالك، وجمع فيه خلاصة علمي النحو والتصريف في أرجوزة ظريفة. وقد أقبل أكثر العلماء على هذا الكتاب من بين كتبه الباهرة حتّى طويت مصنّفات علماء النحو من قبله؛ ولذا شرّحه كثير من أكابر العلماء.

ترجمة السيوطي

هو الحافظ جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الخُضيري السيوطي. وُلِدَ بعد المغرب ليلة الأحد مستهل رجب سنة تسع وأربعين وثمانمائة، وعَرَضَ محفوظاته على العزّ الكناني الحنبلي. فقال له: ما كُنَيْتُكَ؟ فقال: لا كُنْيَةَ لي، فقال: «أبو الفضل» وكتبه بخطه.

وتُوفِّي والده وله من العمر خمس سنوات وسبعة أشهر، وخَتَمَ القرآن وله من العمر دون ثمان سنين، ثُمَّ حَفِظَ عمدة الأحكام ومنهاج النووي وألفية ابن مالك ومنهاج البيضاوي وعَرَضَ ذلك على علماء عصره فأجازوه^(١) وُلِدَ بـ «سُيُوط» - بضم السين والياء - كما تدلُّ عليها وهي - كما قال صاحب القاموس المحيط قرية بصعيد مصر.

منهج التحقيق:

قد جاءت أشعار الألفية في بعض النسخ المطبوعة بشكل كلام مزجي وفي ضمن المتن بحيث يصعب على الدارسين قرائنها، وقد حدث وقفة عند القارئ ممَّا زادته بعض التعقيدات، فلهذا قرَّرنا فرز الأشعار عن المتن وكتابتها مستقلة في بداية كل صفحة متميِّزة بفواصل مناسبة؛ لنسهل بذلك مطالعها للقارئين.

وتمتاز نسختنا هذه بأمور:

١. من أجل الشمولية والإتقان الذي يمتاز به شرح أبو طالب على البهجة المرضية، ومن أجل إفادة طلاب العلوم الدينية، قد ذكرنا هذا الشرح في الهامش بصورة كاملة.

٢. ذكرنا إلى حدِّ الإمكان موضع الآيات ومأخذ الروايات والأقوال المذكورة في

ترجمة السيوطي

هو الحافظ جلال الدين أبو الفضل عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الخُضيري السيوطي. وُلِدَ بعد المغرب ليلة الأحد مستهلَّ رجب سنة تسع وأربعين وثمانمائة، وعَرَضَ محفوظاته على العزَّ الكناني الحنبلي. فقال له: ما كُنَيْتُكَ؟ فقال: لا كُنَيْةَ لي، فقال: «أبو الفضل» وكتبَهُ بخطه.

وتُوفِّي والده وله من العمر خمس سنواتٍ وسبعة أشهرٍ، وخَتَمَ القرآن وله من العمر دون ثمان سنين، ثُمَّ حَفِظَ عمدة الأحكام ومنهاج النووي وألفيته ابن مالك ومنهاج البيضوي وعَرَضَ ذلك على علماء عصره فأجازوه^(١) وُلِدَ بـ «سُيُوط» - بضم السين والياء - كما أُجِبَ إليها وهي - كما قال صاحب القاموس المحيط قرية بصعيد مصر.

منهج التحقيق:

قد جاءت أشعار الألفية في بعض النسخ المطبوعة بشكل كلام مزجي وفي ضمن المتن بحيث يصعب على الدارسين قراءتها وقد تحدث وقفه عند القارئ ممَّا زادت به بعض التعقيدات، فلهذا قَرَرْنَا فرز الأشعار عن المتن وكتابتها مستقلة في بداية كلِّ صفحة متميِّزة بفواصل مناسبة؛ لنسهل بذلك طالبها للقارئين.

وتمتاز نسختنا هذه بأمور:

١. من أجل الشمولية والإتقان الذي يمتاز به شرح أبو طالب على البهجة المرضية، ومن أجل إفادة طلاب العلوم الدينية، قد ذكرنا هذا الشرح في الهامش بصورة كاملة.

٢. ذكرنا إلى حدِّ الإمكان موضع الآيات ومأخذ الروايات والأقوال المذكورة في

المتن.

٣. لقد قوّمنا نصّ البهجة المرضية بصورة فنية ضمن تفنّن ملموس في تكثير العبارات وتنوّعه التي أضفناها.

وفي الختام أتقدّم بالشكر الجزيل إلى جميع الأحبة الذين بذلوا ما في وسعهم في إنجاز هذا السفر القيم سيّما الأستاذ المجلّ الفقيه، الأصولي، الأديب سماحة الشيخ أبو القاسم علي دوست (زيد عزّه) لتقريظه على هذا الأثر وكذلك أخي الشيخ علي - ر - اللهم للجهد الذي بذله في إعداد عمل طباعة هذا الأثر فجزاهم الله جميعاً خير ما يحسن عبادته المحسنين.

قم المقدّسة الحوزة العلميّة

الشيخ محمّد الصالحي الأنديمشكي

www.ketab.ir

بسم الله الرحمن الرحيم^(١)

١. (قوله: بسم الله الرحمن الرحيم) ابتداءً بالبسملة ابتداءً ما ابتدأ به كلام الله، واقتداءً بحديث رسول الله ﷺ وفي متن الظرف أقوال، أقواها أن يكون من لفظ الفعل المبتدأ بها. «والاسم» بمعنى العلامة، والمراد من «الله» الذات المعين الواجب المستجمع لتمام صفات الكمال، ولا يبعد أن يراد به لفظه في هذه الكلمة المباركة، فالإضافة لام أو بياينة. «والرحمن الرحيم» صيغتان مبالغتان مشتركتان بين الرحمة الدنيوية والأخروية؛ لما ورد في الدعاء يا رحمن الدنيا والآخرة ورحيمهما. وقيل: الأولى مخصوصة بالأولى والآخرة بالآخرة ولذا قدمت الأولى على الآخرة، وفيه أقوال أخر، ولنفوض باقي الكلام في هذه الكلمة المباركة إلى الكتب المذكور فيها، أن الذكر أتى بالأذكار، وفي حديث الابتداء إشكالان. الإشكال الأول: أن البسملة من ذوات البال بسم الله تعالى بها، وهو أيضاً كذلك فيلزم الدور أو التسلسل؛ وقد سنع لي لرفعه أجوبة شافية.

الأولى: أن كلما يوجد بالتغير لابد أن ينتهي إلى الموجود بالذات كغيره من الأشياء المنتهي إلى وجود الواجب في نفسه ودسومة الأشياء المنتهية إلى دسومة الدسم بالذات فابتداءً بغير لبسملة بها وابتدائها بنفس ذاتها. الثانية: أن ذلك العام من المخصّصات، والبسملة خارجة عنه بالقرينة. الثالثة: أن المراد بذي البال هو المقصود بالذات لا ذو الشأن في نفس الأمر، فالبسملة خارجة عنه بهذا المعنى. الرابعة: أن ابتداء الشيء بالشيء يستلزم تغاير الشئيين لا محالة ولو عمّ أحدهما الآخر ظاهراً، فالمراد بكل أمر ما سوى البسملة وذلك كما إذا قلنا: كل شيء معلول لله، أي: كل شيء سوى الله، فافهم.

الإشكال الثاني: أن المروي هو الابتداء بيسم الله وهو محال ضرورة أن الابتداء إنما هو بالبلاء فقط، والجواب إننا نسلم ذلك لكن نقول: قد يلاحظ الكل شيئاً واحداً أي: لا يلاحظ معه أجزاءه ويصير الأجزاء حينئذٍ كأنها مندمج بعضها في بعض، ويكون الكل بسيطاً فينسب لذلك الحكم المخصوص بالجزء إلى الكل وما نحن فيه من هذا القبيل كما لا يخفى على من له ذوق سليم، وقس لما ذكر حال حديث الحمد إشكالاتاً وجواباً، وسيجيء جواب آخر عن الإشكال الثاني في رفع إشكال الجمع بين الحديثين.

مقدمة

أحمدك^(١) اللهم على نعمك وآلائك وأصلي وأسلم على محمد خاتم

١. (قوله: أحمدك) أورد الحمد فعلاً دلالة على تجدده، ومضارعاً لا ماضياً دلالة على استمراره التجديدي، وإشارة إلى حسن العاقبة، ومفرداً جعلاً للمخاطب كالمخاطب في الانفراد، وإشارة بانفراده بالتعظيم بيرهه من النعم التي يجب الحمد عليها، وأورد المفعول ضمير إيماء إلى أنّ صفاته تعالى عين ذاته وحاضراً للاستلذاذ، والإشارة إلى امتناع محبته تعالى عن بال الحامد حتى كأنه يواجهه دائماً، ولنقوض باقي الكلام في الحمد والشكر إلى الكتب لما ذكرنا آنفاً. ومما يناسب ذكره في هذا المقام، هو الأجوبة عن الإشكال المشهور في الجمع بين حديثي الإهداء والحمد الثلاثة:

الأول: ما هو المشهور من أن الإهداء ثلاثة أنواع: الحقيقي والإضافي والعرفي، وبملاحظة الأنواع الثلاثة في الأمرين حصلت تسعة احتمالات ثلاثية عشر احتمالاً، ثم إن ثلاثة من التسعة صحيحة معتبرة. وهي كون الابتداء بالبسملة حقيقياً، وبالحمد إضافياً أو عرفياً، أو بكليهما عرفياً، وثلاثة منها ممتنعة، وهي كون الابتداء بالبسملة حقيقياً أو إضافياً أو عرفياً، وبالحمد حقيقياً، وثلاثة منها صحيحة غير معتبرة، وهي كون الابتداء بكليهما إضافياً أو بالبسملة إضافياً وبالحمد عرفياً وبالعكس، ويحصل الجواب بحمل الابتداء على أحد الثلاثة الأول ثم وجه الصحة والاعتبار في الثلاثة الأول والامتناع في الثلاثة الثانية، والصحة في الثالث من الثلاثة الثالثة ظاهر بما قررنا. بقي الكلام في وجه الصحة في الأولين من الثلاثة الثالثة وعدم الاعتبار في جميع هذه الثلاثة، فأما وجه عدم الاعتبار في الأخيرين منها فهو الخلو من كل من الأصل والبدل هما كون الابتداء حقيقياً واتحاده نوعاً في الأمرين، ووجه الصحة في الثاني منها هو الحمد على الإضافي بالمعنى الأعم، وأما وجه صحة الأول وعدم اعتباره ففيه خفاء، إذ لقائل أن يقول: إن أريد بالإضافي معناه الأخص فلا وجه لصحته، وإن أريد به المعنى الأعم فلا وجه لعدم اعتباره إلا ترك حمل الابتداء على الحقيقي مع إمكانه، ولو صح هذا لذلك. يجري في الثالث من الثلاثة الأول، وقد حكم باعتباره وليعلم أن جعل الإضافي بالمعنى الأعم والعرفي مقابلاً للحقيقي ليس من جعل قسم الشيء قسماً له؛ لأن هذا إنما يلزم إذا أريد بالأعم بشرط الخصوصية لا من حيث هو أعم، وما نحن فيه من قبيل الثاني.

الجواب الثاني: ما قيل: إن البسملة فرد من أفراد الحمد؛ لأن المراد به إظهار صفاته الجميلة سواء كان بلفظ

أنبيائك^(١) وعلى آله وأصحابه^(٢) والتابعين إلى يوم لقاءك^(٣).

→ الحمد أم لا، وهو صادق على البسملة، فلا ابتداء بالبسملة عمل بالحدِيثين.

الجواب الثالث: أن الحديثين وردا على سبيل منع الخلو فلا يلزم الجمع بينهما بلفظين، وفيه بُعد.
١. (قوله: اللهم) قيل: أصله يا الله، حذف الياء عن أولها وعُوِضَ عنها الميم المشددة في آخرها، وقيل: أصله يا الله أم أي: أقصدنا بقضاء حوائجنا، حذف الياء وهمزة أم على غير القياس وأورد عليه بوجهين: الأول: أنه مناف لولهم: اللهم لا تؤمهم؛ لأنه تناقض، وكذا لو سمع اللهم لا تؤمنا، والثاني: أنه لو صحَّ ذلك لزم جواز يا الله إنا ارحمنا بلا عطف قياساً على اللهم ارحمنا، واللهم ارحمنا قياساً على يا الله إنا ارحمنا واللازم باطل، فالمراد من مثله أن الملازمة ترادف اللفظين في المقامين. والجواب عن الوجهين على ما خطر ببالي: أن أم في اللهم مقدمة للنعاء، وما يجيء بعده نفس الدعاء، فالتناقض مدفوع، والقياس باطل؛ لبطان عطف الدعاء على مقدمته، وبطلان عطفه على مثله، والتناقض في قولهم: اللهم لا تؤمهم مدفوع من وجه آخر وهو اختلاف المفعولين. وقيل في الجواب عن الثاني: أن «أم» لما صار كالجزء لم يجوز أن يكون معطوفاً عليه كناء الفاعل.

(قوله: على نعمك والآلات) قيل: تقديره: لنعمك علينا. أقول: لا حاجة إلى ذلك بل «على» للمقابلة أو للاستعلاء العقلي باعتبار أن الحمد وارد على النعم أو غالب عليها استحقاقاً أو ادعاء ولم يقل: إنعامك ولانعمائك مع أنسيبتهما بقوله: آلائك كل من وجه لعدم التباسه بالمفرد، وللاستعلاء كثرة نعم الله، ولضرورة ممدود هذه الفقرة واحداً كالفقرتين الأخيرتين وهي جمع نعمة بكسر النون أي: نعمة ينعم به بل بفتحها مصدر نعم ينعم، والمراد بها: النعم الظاهرة بقرينة مقابلتها بالآلاء التي هي النعم الباطنة، وهي جمع إلى كسرة الهمزة وفتحها، وجمع كثرتها غير مسموع.

(قوله: خاتم أنبيائك) إن كان الخاتم بكسر التاء فمعناه ظاهر، وإن كان بالفتح فمعنى ما يختتم به كالعالم لما يعلم به، أو يراد به الزينة كناية.

٢. (قوله: وصحبه) الأولى أن يقرأ بسكون الحاء، إسم جمع للصاحب لا بكسرهما مخفَّف صاحب، وصاحب النبي من أدرك صحبته مع الإيمان الباقي إلى يوم الوفات.

٣. (قوله: إلى يوم لقاءك) الظرف: إما متعلق بأحمد وأصلي وأسلم، أو بكل تابع، تابع مفهوم من التابعين من حيث هو مجموع، والمراد باللقاء على الأولين الحشر الأصغر، وعلى الأخير الحشر الأكبر.

أنبيائك^(١) وعلى آله وأصحابه^(٢) والتابعين إلى يوم لقائك^(٣).

→ الحمد أم لا، وهو صادق على البسمة، فالابتداء بالبسمة عمل بالحدِيثين.

الجواب الثالث: أن الحديثين وردا على سبيل منع الخلو فلا يلزم الجمع بينهما بلفظين، وفيه بُعد.
١. (قوله: اللهم) قيل: أصله يا الله، حذف الياء عن أولها وعوض عنها الميم المشددة في آخرها، وقيل: أصله يا الله أم أي: أقصدنا بقضاء حوائجنا، حذف الياء وهمزة أم على غير القياس وأورد عليه وجهين: الأول: أنه مناف لـ اللهم: اللهم لا تؤثمهم؛ لأنه تنافض، وكذا لو سمع اللهم لا تؤثنا. والثاني: أنه لو صح ذلك لزم جواز يا الله أمنا، رحمنا بلا عطف قياساً على اللهم ارحمنا، واللهم ارحمنا قياساً على يا الله أمنا وارضحنا واللازم باطل، فاللزم مثله، والملازمة ترادف اللفظين في المقامين. والجواب عن الوجهين على ما خطر ببالي: أن أم في اللهم مقدمة للثناء، وما يجيء بعده نفس الدعاء، فالتناقض مدفوع، والقياس باطل؛ لبطان عطف الدعاء على مقدمته، وجواز عطف على مثله، والتناقض في قولهم: اللهم لا تؤثمهم مدفوع من وجه آخر وهو اختلاف المفعولين. وقيل في الجواب: الثاني: أن «أم» لما صار كالجزء لم يجوز أن يكون معطوفاً عليه كثناء الفاعل.

(قوله: على نعمك والآيات) قيل: تقديره: لنعمك علينا. أقول: حاجة إلى ذلك بل «على» للمقابلة أو للاستعلاء العقلي باعتبار أن الحمد وارد على النعم أو غالب على استحقاقها أو ادعاء ولم يقل: إنعامك ولانعمائك مع أنسيبتهما بقوله: آياتك كل من وجه لعدم التباسه بالمفرد، وللإشارة إلى كونه نعم الله، ولصيرورة محدود هذه الفقرة واحداً كالفقرتين الأخيرتين وهي جمع نعمة بكسر النون أي ما يجمع به بل بفتحها مصدر نعم ينعم، والمراد بها: النعم الظاهرة بقرينة مقابلتها بالآلاء التي هي النعم الباطنة، وهي جمع إلى بكسرة الهمزة وفتحها، وجمع كثرتها غير مسموع.

(قوله: خاتم أنبيائك) إن كان الخاتم بكسر التاء فمعناه ظاهر، وإن كان بالفتح فمعنى ما يختم به كالعالم لما يعلم به، أو يراد به الزينة كناية.

٢. (قوله: وصحبه) الأولى أن يقرأ بسكون الحاء، إسم جمع للصاحب لا بكسرها مخفف صاحب، وصاحب النبي من أدرك صحبته مع الإيمان الباقي إلى يوم الوفاة.

٣. (قوله: إلى يوم لقائك) الطرف: إما متعلق بأحمد وأصلي وأسلم، أو بكل تابع، تابع مفهوم من التابعين من حيث هو مجموع، والمراد باللقاء على الأولين الحشر الأصفر، وعلى الأخير الحشر الأكبر.

أما بعد: (١) فهذا: (٢)

١. (قوله: وبعد) هو من الجهات والغايات، والمراد بالجهات: ظروف تدلّ على جهة الشيء أي: ما يقع بين إحدى نهاياته إلى آخر ما يحاذيها تسمية الدالّ باسم المدلول ولهذا لا تزد بحسب المعنى عن ستة أقسام إذ لا يتجاوز جهات الشيء عن الستّ، والمراد بالغايات: ظروف قطعت عن الإضافة بحسب اللفظ، وإنما سميت غايات: لأنّ الغاية هي النهاية، وتلك الظروف صارت نهايات لتقيد النسبة الإضافية مجازاً أو قيل: لأنّها قد يذكر بعد ذكر مضاف ما تضاف إليه وفيه ما فيه، ولا يبعد أن يطلق الغايات على الجهات الستّ في جميع أحوالها؛ لأنّ من يدلّ على غاية من غايات الشيء التزاماً كما لا يخفى، والمراد من الغاية في قولهم: «من الابتداء» الغاية في المكان مثلاً وإلى «لانتهايتها كذلك مثلاً» إنّما هو هذا المعنى لا طول المسافة بارتكاب مجازين كما ارتكبه بعض الفقهاء وذلك لأنّ إضافة الابتداء مثلاً إلى الغاية بعد تقييدها بالمكان أو بالزمان والإضافة بيانية، وبين طرفيها عدم وجه أن المضاف أخصّ من المضاف إليه ليلزم بطلان الإضافة كما هو المتبادر فافهم.

ثم اعلم أنّ للجهات الستّ أربع حالات.

الأولى: أن يكون لفظ ما تضاف إليه مذكور.

الثانية: أن يكون محذوفاً.

الثالثة: أن يكون كلّ من لفظه ومعناه منسياً.

الرابعة: أن يكون لفظه منسياً ومعناه منسياً وهي على الثلاثة الأولى معربة، وعلى الرابعة بنّية على المشهور بالضمّ لأنّ فهم المضاف إليه إنّما هو منها فتضمّنت الإضافة بتضمّن معناه بخلاف الثلاثة الأولى. والمراد من المعنى: المنوي والمنسني هو المعنى بخصوصه لا بعمومه إذ لا يمكن تصوّر الجهات مع كون معنى المضاف إليه بعمومه منسياً. والمراد بالمنسني في قولهم: نسيّاً منسياً هو المنسني فوجه التكرار أنّ المعنى هو المنسني من اللفظ المنسني من الخاطر ليمتّز عن المنوي فإنّه أيضاً منسني من اللفظ. وقيل: التكرار للتأكيد.

وقيل: لموافقة قوله تعالى: ﴿فَنَسِيّاً فَنَسِيّاً﴾ والمشهور تقسيم أحوالها إلى ثلاث حالات المذكور والمنوي والمنسني والتحقيق ما ذكرنا.

٢. (قوله: فهذا) لما تعارف ذكر «أما» قبل «بعد» في صدور الكتب فحيث لم يذكر توهم تقديره: قبله فاحتيط بذكر الفاء للزومها بعد أمّا، ولم يجز أن يكون مقدراً حقيقة لمكان الواو؛ لأنّ واو الاستيناف لم يعمد دخوله على

شرح^(١) لطيف^(٢) مزجته^(٣) بألفية ابن مالك، مهذب المقاصد وواضح المسالك^(٤) يبين

→ أماً، وواو العطف لا يدخل على أماً الأولى وقد اشتبه هذا على بعض الفضلاء، ثم إن أماً قيل: للتفصيل وقائم مقام مهما يكن من شيء، ومهما في هذا الكلام بمعنى ما الشرطية لا متى، ومعنى جملة الشرطية والجزائية أن كلما وقع بعد الفلان مماً صدق عليه الشيء سواء فرض مانعاً لوجود الجزء أم لا، فالجزء متحقق بعد ذلك الفلان يعني أن تحقق الجزء غير معلق بشيء من الشروط، ووقع الموانع نظير ذلك ما إذا قيل: كلما يقع فزيد مسافر غداً يعني أن مسافرتة في الغد ليست مشروطة بأمن الطريق وعدم نزول الثلج والمطر وغير ذلك، ثم إن المشار إليه بهذا إما كل معاني الكتاب، أو ألفاظها المتصورة، أو نقوشها المتصورة مطلقاً، أو نقوشها الخارجية. لو كان وضع الدياجة بعد التصنيف وكما أن المشار إليه بهذا أمر كلّي ذو أفراد صادرة عن المؤنث وغيره وكذلك اسم الإشارة أمر كلّي ذو أفراد كذلك كل فرد منها إشارة إلى مشار إليه مخصوص به، لكن بشرط أن يكون قوله منزلة المحسوس في الثلاثة الأول فلا يرد أنه يلزم أن يكون المشار إليه بهذا إما كلياً، أو مشتقاً على أمر معلوم وأما الألفاظ الخارجية ولو كان الوضع بعد التصنيف فلا تصلح أن تكون مشاراً إليها إذ على تقدير تسليم وجوبها التدريجية غير باقية إلى ذكر اسم الإشارة، فالإشارة إليها إشارة إلى أمر معدوم وهو باطل.

١. (قوله: شرح) أي: كشف، والكشف رفع الغطاء عن الشيء ويلزم إظهار ذلك الشيء فههنا كناية عن الإظهار، وحمله على هذا أو على المجاز العقلي للمبالغة أو على مجاز اللغوي بإرادة ما يشرح به أو الشارح.
٢. (قوله: لطيف) اللطيف: ما لا يدركه البصر، والمراد هنا ما لا يدركه بادي النظر شبهه بالبصر في الرؤية بسرعة.
٣. (قوله: مزجته) من المزج لا من التمزيج كما توهم؛ لأن التمزيج كما قال في التامون: الاعطاء واصفرار الثمر، والمزج بحسب المعنى اللغوي وإن عم كل شرح ذكر فيه المتن بأسره إلا أنه مصلح في مزج مثل هذا الشرح.

٤. (قوله: مهذب المقاصد وواضح المسالك) تهذب الكلام تخليته عن الخشوع والزوائد؛ والمهذب إما بكسر الهمزة والفتحة وهو الضمير في المقاصد عوض عن ضمير الألفية أو الفاعل الشارح، واللام عوض عن ضمير الشرح، أو عن ضمير الألفية بتقدير الرابط، وإما بفتح الهمزة واللام عوض عن ضمير الألفية بتقدير الرابط، أو عوض عن ضمير الشرح، وأحسن الاحتمالات الخمسة هو الأخير لاستغنائه عن التقدير، وصيرورة تقابله مع ما بعده في غاية المناسبة، فإن لكل مجهول متعمّد مع معلوم يكون بالقياس إليه لازماً مناسبة ليست مع

مرادَ ناظمها.

ويهدي الطالب لها إلى معالمها حاوٍ لأبحاث منها ربح التحقيق تفوح، وجامعٍ لثكتٍ لم يسبقه إليها غيره من الشروح. وسمّيته «بالبهجة المرضية في شرح الألفية» وبالله^(١) أستعين، إنه خير معين.^(٢)

→ المعلوم المعتدي لعدم الفرق بين الفريقين عند اتحادهما في صفة واحدة، وهو المعنى مفهوماً إلا بأن يلاحظ للأول فاعل دون الثاني إلا إن كان للمطاوعة ومصدّقاً إلا في صفات الواجب عالمي. توازم الماهيات على رأي من قال: إنها غير مجعولة فإن الثاني صادق عليهما كالواجب والواحد والمطهر والمطهر. والمطهر والمطهر. فافهم ذلك فإنه دقيق. والمراد من تهذيب الألفية الشرح كما هو مفاد بعض الاحتمالات إظهار كونها مهذبة فلا يرد أن ذلك إما تحصيل الحاصل، أو مستلزم للتصرف في فقراتها وكلماتها وكلاهما غير واقع، ولما كان المهذب والواضح نكرتين مضافتين للتخفيف إلى معمولهما صح توصيف النكرة بهما، ثم إن أكثر النسخ لفظ واضح بدون واو العطف وهو سهو من قلم الناسخين إذ كل زوج من أزواج أوصاف الشرح متخذ أفراده في الاسمية والفعلية والوصفية الحقيقية والمجازية متخلل بالواو العاطفة كما تراه فلا وجه بخلو هذا الزوج عنها، ووجه العطف في بعض صفات الشرح وتركه في بعض آخر ممّا يظهر بالتأمل فيه.

١. (قوله: بالله) تقديم الظرف لتقصد الحصر.

٢. (قوله: إنه خير معين) جملة مستأنفة بيّنت جواباً للسؤال عن وجه الحصر.

بسم الله الرحمن الرحيم
قال محمدٌ هو ابنُ مالك أحمدُ ربِّي الله خيرَ مالك

قال الناظم: (بسم الله الرحمن الرحيم) (قال محمد هو) الشيخ الإمام أبو عبد الله جمال الدين محمد^(١) بن عبد الله^(٢) (ابن مالك) الطائي الأندلسي الجياني الشافعي. (أحمد ربِّي الله هو مالك)^(٣) أي: أصفه بالجميل تعظيماً له^(٤) وأداءً لبعض ما يجب

١. (قوله: جمال الدين محمد) كثر لفظ محمد وذكره بعد اللقب مع أن حقه التقديم عليه ليتصف بابن عبد الله فيطابق ما أطلق على نبينا ﷺ أي: محمد بن عبد الله افتخاراً للمصنف وليشير به إلى أن الواجب ظاهراً اتصاله [به] وحذف مبتدأه، وقد قيل: للتكرار والتأخير وجوهر لا تخلو عن ضعف. وأمّا نكتة ذكر المبتدأ في المتن هي الضرورة ودفع التباس حال القطع بحال الوصفية فإن البنية على القطع إمّا اختلاف إعراب الحالين أو ذكر المتعلق، والأول مُنتَقَبٌ ههنا لاتحاد إعراب الحالين، بمعنى الثاني.

٢. (قوله: ابن عبد الله) أقول: قوله: «محمد» هو ابن مالك مشتمل على تجويز يحرر حقه من تقديرات الشارح، فإن جعل جزء المتن هو الابن الأول فالتجويز في الإضافة وإن جعل الابن الثاني فالتجويز في الاتصاف، ولعل الأول أحسن فافهم.

٣. (قوله: خير مالك) هذا لتكثيره لا يصلح أن يكون وصفاً للرب فهو إمّا حال لازمة عنه علقت على صاحبها للإشارة إلى دوام عاملها، أو بدل عنه مخصص بالإضافة، ويحتمل أن يكون خيراً المحذوف، أو مفعولاً له وإضافته من إضافة الصفة إلى موصوفها. والتقدير: مالكا خيراً من المالكن.

٤. (قوله: أي: أصفه بالجميل) لم يقل أي: أثبته ليصير كلامه تفسيراً بعد الإبهام فيوجب استقراره في الأذهان؛ إذ الوصف أعم من التناء الذي هو الذكر بالخير فقط لا ليعم الذكر باللسان وغيره كما هو الحق في معنى الحمد؛

له^(١) والمراد إيجاده، لا الإخبار بأنّه سيوجد.

→ لأنّ الوصف مستلزم لكونه باللسان. والظاهر أنّ يكون الباء في قوله: «بالجميل» للآلة ويكون بيانياً للمحمود به، ويحتمل أن يكون للسيّئة، أو للمصلحة، ويكون بيانياً للمحمود عليه ويلزم تخصيص الوصف بالذكر بالخير.
(قوله: تعظيماً له) أي: تعظيمي لله.

١. (قوله: وأداء لبعض ما يجب له) الأصح أن يكون إضافة البعض إلى «ما» لامية، والمراد بما يجب ما يجب شرعاً، والمعنى وأدائي لبعض شكور يجب بتلك الشكور لله تعالى، وأمّا حمل الإضافة على اللامية وما يجب على ما يجب عقلاً أو حملها على البيانية مطلقاً، فلا يخلو عن شيء كما يظهر للمتأمل، وقيل معنى هذا الكلام: وأداء لبعض ما يجب الحمد له من النعم والإحسان والكرم والامتنان.

أقول: أراد هذا القائل بما الموصولة الشكور باعتبار أنّها نعمة من نعم الله تعالى، وجعل الكلام إشارة إلى عجز العبد عن أداء شكر نعمة من نعم الله شكراً كاملاً فضلاً عن أدائه شكر جميع نعيمه، وقد خفي هذا المعنى على بعض، فوجّه المعنى كلامه بتوجيهات ركيكة واهية.

(قوله: للإخبار بأنّه سيوجد) إذ الإخبار بذلك وإن استلزم استظهار صفاته الجميلة الذي هو حمده تعالى إلا أنّ المقصود من هذه العبارة أولاً: حمد الله تعالى والإخبار مفيد له ثانياً و«قوله: سيوجد» محتمل للمعلوم والمجهول.

مصلّياً على النبي المصطفى وآله المُستكملين الشرفا

(مصلّياً) بعد الحمد^(١) أي: داعياً بالصلاة^(٢) أي: الرحمة.
(على النبي)^(٣) هو إنسان أوحى إليه^(٤) بشرع^(٥) وإن لم يؤمر بتبليغه، فإن أُمرَ بذلك^(٦) فرسول أيضاً، ولفظه بالتشديد من التوبة^(٧) أي: الرفعة؛ لرفعة رتبة

١. (قوله: بعد الحمد) إشارة إلى أن قوله: «مصلّياً» حال مقدّرة مستقبلية أي: ما يقارب زمان نيّته لزمان عامله، لا محققة مقارنة أي: ما يقارن زمان نفسه لزمان عامله، ووجه التسمية في الأولى أن الحال الحقيقي مقدّر محدود، والحال اللفظي زمانه مستقبل بالنسبة إلى زمان عامله، وفي الثانية ضد ذلك.

٢. (قوله: أي: داعياً بالصلاة) الدعاء كالسؤال طلب الأدنى من الأعلى عكس الأمر، والالتماس طلب المساوي من المساوي، وإنّما فسر الصلاة بالدعاء إشارة إلى أن الحال حال عن الفاعل لا عن المفعول؛ لأنّ المناسب أن يكون فاعل الحمد والصلوة واحداً وقائده بالصلاة؛ لأنّ الداعي المطلق أعمّ من المصلّي وفسر الصلاة بالرحمة احترازاً عن معناها الآخر، ولم يقيد الدعاء برفعة إشارة إلى أن المراد الدعاء بلفظ الصلاة بخصوصها، وإنّما لم يجعله حالاً محققة عن الفاعل بحمل الصلاة على الصلاة القلبية، لأنّ كلا من الحمد والصلاة لا بدّ له من التفات القلب إليه، وإلّا لم يكن حمداً ولا صلاة، فيلزم حينئذ التفات القلب إلى شيتين دفعة واحدة وهو محال، وهذا بخلاف نيّة الصلاة فإنّها غير متوقّفة على التفات القلب إليها ككونها مخزونة في الخيال.

٣. (قوله: على النبي) في أكثر نسخ المتن على الرسول، ولعلّ الشارح هكذا رأى نسخة الأصل فكتب ذلك على وقفها.
٤. (قوله: وأوحى إليه) الوحي: هو العلم الحاصل للنفس بواسطة الملك، والاعتناء: هو العلم الحاصل لها بواسطة الرياضة، والإلهام: هو العلم الحاصل لها بلا واسطة ظاهرة.

٥. (قوله: بشروع) أي: بطريقة سواء كانت طريقة جديدة ناسخة أم لا.

٦. (قوله: فإن أمر بذلك) والرسول إن كان شرعه ناسخاً فمن أولي العزم أيضاً.

٧. (قوله: ولفظه بالتشديد إلى قوله من النبأ). قيل عليه: إن كان المراد ثبوت الحكمين له قبل الإعلال فالحكم الأول ممنوع، وإن كان المراد ثبوتها له بعده فالحكم الثاني ممنوع؛ لأنّ النبي بالتشديد بعد الإعلال مطلقاً، والجواب: أن المراد هو الثاني لكن على مذهب من قرأ بالهمزة.

وقيل: على تقدير التشديد أنّه مشتقّ عن النبي وهو الطريق؛ لأنّه طريق إلى الحق.

النبي ﷺ^(١) على غيره من الخلق، وبالهزمة^(٢) من «النبأ» أي: الخبر؛ لأن النبي ﷺ مخبر^(٣) عن الله تعالى، والمراد به^(٤) نبينا محمد ﷺ (المصطفى) أي: المختار من الناس^(٥) كما قال^(٦) النبي ﷺ في حديث رواه الترمذي وصححه: «إن الله اصطفى

→ (قوله: من النبوة) كالرفعة وزناً ومعنى، وأما النبوة بتشديد الواو فهو مصدر ميمي من النبي الاسمي كالأبوة والأخوة عن الأب والأخ.

١. (قوله: لرفعة رتبة النبي ﷺ) (وقوله: لأنه مخبر اه) إشارة أن النبي منقول بالمناسبة إلى هذا المعنى لامرتجل، وتقدير الكلام: وانقله بالتشديد منقول من النبي المشتق من النبوة أي: الرفعة لرفعته إلى آخره. وقوله: «لرفعة» مدح بالمعقول المقدر وقس عليه.

٢. (قوله: وبالهزمة) هذا باب أو العالم، واعتزض عليه بأن الصواب أن يكون العطف «بأو» للتناهي بين المتعطفين. أقول: مقام «أو» قد مر بالتناهي لا نفس التناهي ولا باعث على الإشعار به ههنا. ٣. (قوله: مخبر) المشهور فيه كسر الباء، وأورد عليه بوجهين الأول: أن إخباره عن الله تعالى بالخلق مستلزم للأمر به المناقض لعدم ضرورة أمره بالبلغ.

الثاني: أن المناسب لكونه منقولاً عن النبي ﷺ أن ينبأ كونه خبيراً لا مخبراً. أقول: الأولى أن يقرأ بفتح الباء؛ ليكون بمعنى الخبير لما تقدّم انقافاً واستريح من ورود الإيرادين، والمعنى: لأنه مخبر عن الله بالغيوب وغيرها. وأجيب عن الأول: بأن الإخبار مستلزم لعدم النهي عن التبليغ لا للأمر بعدم النهي غير منافي لعدم الأمر، ولا يخفى ما فيه أو عنه.

وعن الثاني: بأن المناسبة في الجملة كافية للنقل وهي موجودة ههنا؛ لأن الإخبار في بعض الأفراد غير منافي لعدم الأمر بالتبليغ في بعض آخر جداً، وكذا المخبر بكسر الباء مناسب للخبير في جوهر المعنى. ٤. (قوله: والمراد به اه) إشارة إلى أن اللام في النبي للعهد.

٥. (قوله: أي: المختار من الناس) أي: من بين الناس على الناس ولمطابقة الكتاب للفظ الحديث لم يصرح بالمصطفى عليه، والفرق بين المصطفى منه والمصطفى عليه، أن المصطفى اسم مفعول اعتبر جزءاً للأول وخارجاً عن الثاني، وإنما حذف المصطفى عليه للدلالة على عمومته، ولم يقل من الخلق، لأن الكناية أبلغ من التصريح. ٦. (قوله: كما قال) الأحسن أن يكون الكاف للتعليل ومتعلقه إما المصطفى، أو كون المصطفى بمعنى المختار أو

من ولد^(١) إبراهيم إسماعيل^(٢) واصطفي من ولد إسماعيل بني كنانة، واصطفي من بني كنانة قريشاً، واصطفي من قريش بني هاشم، واصطفاني من بني هاشم^(٣). وقال ﷺ في حديث رواه الطبراني: «إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَ خَلْقَهُ^(٤) فَاخْتَارَ مِنْهُمْ بَنِي آدَمَ،

→ كونه بمعنى المختار من جميع الناس، فالحديثان على الأول والأخير علتان للمطلوب، وعلى الثانية علة واحدة.

١. (قوله: ولد) الولد كالفعل جمع وَلَدَ كَفَرَسَ، وقد يستعمل واحداً أيضاً كالفلك، والمراد من أفاظ الولد والبنين في الحديث أعم مما كان بلا واسطة أو معها.

٢. (قوله: إسماعيل) أي: ولد إسماعيل، فلفظ ولد هنا ساقط من الأقلام؛ إذ لو أريد نفس إسماعيل لما دخل نبياً في المصطفى بهذا الاصطفاً مع أَنَّ المطلوب دخوله في جميع المصطفين بجميع الأصطفاءات.

٣. (قوله: واصطفاني من بني هاشم).

أقول: دلالة هذا الحديث على الأمر الأول والثاني دليلاً، وجزء دليل مما لا خفاء فيه، وأما دلالة على الأمر الثالث دليلاً عليه، ففيه خفاء؛ إذ مدعى كون النبي مصطفي عن الناس، وغاية ما يدل عليه هذا الدليل كونه ﷺ مصطفي من ولد إبراهيم، وهذا لا يثبت بطلانه بغير دليل.

أقول: كونه ﷺ مصطفي من ولد إبراهيم على جميع الناس المستفاد من حذف المصطفى عليه مستلزم لكونه مصطفي من جميع الناس فإفادته للمطلوب بما ساقط من أبلغ من التصريح، وقد يستدل على عموم المصطفى عليه فيما سوى الأصطفاء الأول بقوله تعالى: «وَاصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ» ولا يخلو عن ضعف.

ثم اعلم أَنَّ المصطفين فيما سوى الأصطفاء الأخير إنما هم مصطفون من حيث لم يمتدحوا باعتبار بعض أفرادهم الذي هو الحامل لنور النبي ﷺ فإنه مصطفي على الغير لذلك، فلا يرد أَنَّ بعض أفراد المصطفى عليهم، مصطفي على بعض المصطفين، وقس على هذا ما في حديث الاختيار، ومن حسن الاتفاقات ههنا مطابقة الحديثين للفظ المصطف وتفسير الشارح لفظاً وترتيباً وإجمالاً وتفصيلاً.

كنز العمال: ج ١١ ص ٤٢٣ ح ٣١٩٨٤.

٤. (قوله: إِنَّ اللَّهَ اخْتَارَ خَلْقَهُ) أقول: لا يخفى ما في ظاهر الحديث من التكرارات ولدفعها أجوبة.

الأول: حمل أحد المكررين على إرادة الاختيار والآخر منهما على نفس الاختيار، وحمل الفعل على الإرادة

ثم اختار بني آدم^(١) فاختار منهم العرب، ثم اختار العرب، فاختار منهم قريشاً، ثم اختار قريشاً فاختار منهم بني هاشم، ثم اختار بني هاشم فاختارني منهم، فلم أزل خياراً من خيار»^(٢).

→ من إقامة السبب مقام السبب، وتسمية السبب باسم المسبب، وذلك شائع كما في قوله تعالى: ﴿إِذَا قرأت القرآن فاستعذ﴾ وقوله: ﴿إِذَا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا﴾ وهذا الوجه بإحدى طُرُق ثلاث. الأولى: أن يحمل الأوتار بمعنى الإرادة، والإشفاق بمعنى نفس الاختيار وهذا أظهر. الثانية: أن يحمل على عكس ذلك، والمعنى أن الله اختار ماهيات خلقه من بين جميع الماهيات بالإيجاد، فأراد اختياري آدم منهم. الثالثة: أن يحمل الأول على نفس الاختيار، والبواقي على ما سبق في الطريقة الأولى، ولا يخفى عليك أن المراد بمفعول ما حمل على الإرادة المختار، أو بعضه عن بعض وبمفعول ما حمل على نفس الاختيار المختار. الوجه الثاني: ما خطر ببالي من أن المراد الأول الاختيار الاختيار الإشفاق وبالإشفاق نفس اختيارها. الوجه الثالث: ما أفاده بعض المعاصرين من أن الإرادة توار الاختيار لاختيار الإشفاق وبالإشفاق نفس اختيارها هذا، وليعلم أن المراد بحروف التعقيب في هذا الحديث إما التعقيب الذاتي، أو تكلم المخاطب بقدر فهمه، فلا يرد أن لا معنى للتقديم والتأخير الزمانيين في أمثالنا القديمة، وقد أجيب لرفع التكرار بوجوه أخر تركنا ذكرها لسخفاتها.

١. (قوله: بني آدم) المقصود منهم بنو آدم مع نفس آدم وحواء تغليباً.

٢. (قوله: فلم أزل خياراً من خيار)

أقول: هذا النفي أزلي لا اختصاص له بالماضي فقط نظير كان الله غفوراً رحيماً. وأما بفتح الزاي من زال الناقصة، أو بضمتها من زال التامة، وعلى الثاني يكون قوله: «خياراً» منصوباً على التمييز هذا الذي ذكر من الاحتمالين إنما يكون إذا كان قوله: «من خيار» معضلاً منه، وإما إذا كان «من» للسببية متعلقاً بالفعل المنفي فهو بضم الزاي لا غير بناءً على عدم صلاحية الأفعال الناقصة، لأن تكون متعلقة للظروف وشبهها، وسيجيء تحقيق ذلك. ثم «الخيار» إما اسم من الاختيار، أو جمع خير كسيد على ما في بعض كتب اللغة، ولفظ «من» إما للتفضيل، أو للسببية، كما مر. والخيار الأول منسوب إلى النبي ﷺ مطلقاً، وأما الثاني فممنسوب إلى المختارين الموجودين السابقين على النبي ﷺ إذا كان «من» للتفضيل وإلى المختارين المفروضين

→ اللاجقين له فرضاً إن كانت للسببية. ثم إنَّ للخيارين احتمالات ثلاثة.

الأول: أن يكون كلاهما بمعنى الاختيار.

الثاني: أن يكونا بمعنى المختار.

الثالث: أن يكونا جمع خير هذه احتمالاتهما الظاهرة، فأما مطلق احتمالهما العقلية فيرتقي إلى تسعة كما هو ظاهر، لكننا نختصر على الأخير من الثلاثة الظاهرة لكونه أحوج إلى البيان وإمكان فهم ما سواه بالقياس إلى بيانه. فنقول: لفظ «الخيار» في هذه الاحتمال لما كان جمعاً نكرة محتمل لأن يراد به واحداً وجمع متعدداً، فله على تقدير كون «من» للتفضيل أربعة احتمالات.

الأول: أن يراد كل واحد من الخيارين جمع واحد وأربعة آحاد أما آحاد الخيار.

الأول: فهي كون النبي ﷺ خيراً من بني هاشم، وخيراً من قريش، وخيراً من العرب، وخيراً من بني آدم؛ وأما آحاد الخيار الثاني: فهي بنو اسم وقريش والعرب وبنو آدم، وآحاد الخيار الأول موزعة على آحاد الخيار الثاني.

الاحتمال الثاني: أن يراد بكل منهما خياراً تسعة وأحاد الخيارين هنا مصداقاً لجموع الخيارات.

أما مصداق الخيار الأول من الخيار الأول فهو النبي ﷺ ينسب إلى بني آدم لأنَّ له خيراً واحداً بالنسبة إلى بني هاشم، وخيرين بالنسبة إلى قريش، وثلاثة خيارات بالنسبة إلى العرب، وأربع خيارات بالنسبة إلى بني آدم، وأما مصداق الخيار الثاني من خيار الأول فهو النبي ﷺ بالنسبة إلى العرب؛ لأنَّ له ثلاثة خيارات بالنسبة إليهم، وأما مصداق الخيار الثالث من الخيار الأول فهو النبي ﷺ بالنسبة إلى قريش لأنَّ له خيرين بالنسبة إليهم وما فوق الواحد جمع، وأما مصداق الخيار الرابع من الخيار الأول فهو النبي ﷺ بالنسبة إلى بني هاشم، لكن هذا على سبيل التغليب، وأما مصداق الخيار الأول من الخيار الثاني فهو بنو هاشم لأنَّ لهم خيراً واحداً بالنسبة إلى قريش، وخيرين بالنسبة إلى العرب وثلاثة خيارات بالنسبة إلى بني آدم، وأربعة خيارات بالنسبة إلى الخلق، وأما مصداق الخيار الثاني من الخيار الثاني فهو قريش، لأنَّ لهم خيرات ثلاثة بالنسبة إلى الخلق، وأما مصداق الخيار الثالث من الخيار الثاني فهو العرب؛ لأنَّ لهم خيرين بالنسبة إليهم وما فوق الواحد جمع، وأما مصداق الخيار الرابع من الخيار الثاني فهو بنو آدم، لكن هذا على سبيل التغليب، لأنَّ لهم خيراً واحداً بالنسبة إلى الخلق نظير ما تقدّم من الاحتمالات.

(و) على (آله) ^(١) أي: أقاربه المؤمنين ^(٢) من بني هاشم والمطلب.
(المستكملين الشرفا) بفتح الشين ^(٣) بانتسابهم إليه ^(٤).

→ الاحتمال الثالث: أن يراد بالخيار الأول خيار واحد، وبالثاني خيارات أربعة، وتطبيق الأول على الثاني إما بالتبديل ومثاله حينئذٍ إلى الاحتمال الثاني، وإما بتوزيع آحاد الأول على جموع الثاني، وعلى التقدير الثاني يصير التغليب منحصرًا بالخيار الثاني،
في الأول، والخامس من النبي ﷺ في الثاني، والمراد من الخيار الغير الزائلة الخيار المطلقة لا المضافة فإنها غير زائلة عن النبي ﷺ وزائلة عن غيره، والفاء في قوله: «فلم أزل» للتفريع إذ متى أُختير من عام شخص باختيار واحد أو باختيارات متعددة فهذا الشخص خيار مطلق من ذلك العام أبداً الامتناع صيرورة هذا الشخص مختاراً منه بالنسبة إليه تحتن ذلك العام.
واعلم أن أعداد الخيار هي ما ذكرنا إذا لم يرفع التكرار على الشقين الأخيرين من الجواب الأول، وأما إذا بني رفعه عليهما فزيد الأعداد المذكورة عليهما، والمتفطن بما ذكرنا يقدر على استخراج أحكام سائر الاحتمالات، وهذا التحقيق من أنظار أبحار لم يسبق له إليه الأكار.

١. (قوله: وعلى آله) تقدير لفظ «على» على الآل للرد على الخاصة فمن هذا من دأب العامة رغماً لأنف لخاصة زعماً منهم استقباح ذلك عند الخاصة لحديث مشهور معتبر فيهم بنوع العامة، وهو ما أسند إلى النبي ﷺ من فصل بيتي وبين آلي بعلي عليه السلام لم ينل شفاعتي، ولم يعلموا أن هذا الحديث منوع عند الخاصة، ودخول «على» على الآل كثير في الأدعية المروية عن أئمتنا الطيبين على أن بعض الضعفاء قد قرأ علي في الحديث بكسر اللام والياء المشددة على أن يكون الحديث ردّاً على الغلاة يعني من فصل بيني وبين آلي بعلي بن ابيطالب عليه السلام بأن يخرج عن مرتبة الخلافة إلى المرتبة الألوهية كالغلاة لم ينل شفاعتي، ولا يبعد أن يريد بتقدير على رفع توهم كون هذا المصراع جملة مستأنفة، أو حالية على أن يكون قوله: و«آله» مبتدأ، و«الشرفاء» بضم الشين خيراً له، و«المستكملين» مقطوعاً إلى النصب.

٢. (قوله: أي: أقاربه المؤمنين) وعند أكثر الخاصة هم فاطمة عليها السلام مع الأئمة الاثني عشر عليهم السلام.

٣. (قوله: بفتح الشين) أقول: إن قرء «المستكملين» بالكسر «فالشرفا» بالفتح مفعول له، وبالضم أمّا كذلك، أو صفة بعد صفة، أو مقطوع إلى الرفع أو النصب على حذف المفعول، وإن قرء بالفتح «فالشرفا» بالفتح مفعول لمحذوف والجملة مستأنفة، وبالضم مثل سوى الأول مما سبق، ورجح الشارح فتح الشين لأنه على هذا أبلغ في المدح.

٤. (قوله: بانتسابهم إليه) أي: إلى النبي ﷺ أو إلى الشرف المراد به النبي كناية.

وأستعين الله في ألفية مقاصد النحو بها محوية
وتقرب الأقصى بلفظ موجز وتبسط البذل بوعد منجز

(وأستعين الله في) نظم أرجوزة^(١) (ألفية) عدتها^(٢) ألف بيت، أو ألفان بناءً على أن كل شطر بيت^(٣) ولا يقدر ذلك في النسبة - كما قيل : لتساوي النسب إلى المفرد والمثنى، كما سيأتي .

(مقاصد النحو) أي: مهماته والمراد به^(٤) المرادف لقولنا: «علم العربية» المطلق على

١. (قوله: في نظم أرجوزة ألفية) النظم في اللغة: الجمع، وفي الاصطلاح: هو الكلام الموزون. وأرجوزة - بضم الهمة - بحر من البحر علم ثلاث مستفعلات ولو تقريباً وكثيراً ما يطلق على ما على هذا البحر، وتقدير النظم للإشارة إلى أن المستمع - متعان بالحدث لا بالذات، وتقدير الأرجوزة لفوائد.

الأولى: الإشارة إلى أن الأرجوزة جزء من الألفية لا عينا؛ لأن البسطة وفواتح المقاصد أيضاً منها.

الثانية: الإشارة إلى أن مجموع أبياتها راجع لا غير، وإلا لأدرج في المستعان فيه.

الثالثة: الإشارة إلى أن تأنيث الألفية باعتبارها كناية عن البذل العلمية نعتاً للأرجوزة، والأصل مصنف ألفية أرجوزتها لكن الأظهر أن يكون تأنيثها باعتبار كونها وصفاً للرسالة، أو تأوها للنقل.

الرابعة: الإشارة إلى عدم اتحاد المنسوب والمنسوب إليه كما يتم ظاهراً؛ فإن الأول كل، والثاني جزء، ثم لما كان المقصود بالذات ههنا ذكر المتسعين عليه وهو لا يستعمل إلا على، وحمل «في» على معنى «على» غير قياس فلا بد إما من القول بتضمن الاستعانة معنى ما يتعدى بفعل كاستمع كما اختاره بعض المركبين، أو جعل ما بعد «في» ظرفاً للاستعانة كما اختار الشارح حيث لم يتعرض للمسمى، وما بـ «بـ» النوعين ما قصد بالذات على سبيل الكناية، ومختار الشارح أظهر وأحسن ولهذا عدل إليه.

٢. (قوله: عدتها) أي: عدة الأرجوزة، والعدة جمع العدد، ويحتمل أن يكون مصدراً نوعياً أي: نوع واحد من عدّها ألف وألفان.

٣. (قوله: كل شطريتين) الشطر الجزء، والمراد به هنا: المصراع وهو المتبادر من جزء المنظوم هو الجزء الأول له.

٤. (قوله: أي: مهماته) لما كان المقاصد لكونه الجمع المضاف مفيداً لاحتواء الألفية جميع مقاصد النحو وهذا يديهي البطلان فلا بد من صرفه عن ظاهره إما بتقدير مضاف مفهوم من قول المصنف في أواخر الكتاب نظماً

ما يعرف به أواخر الكلم إعراباً وبناءً، وما يُعرف به ذواتها صحّة واعتلالاً، لا ما يقابل التصريف (بها) أي: فيها (محتوية) أي: مجموعة.

(تقرّب) هذه الألفيّة ^(١) لإفهام الطالبين ^(٢) (الأقصى) أي: الأبعد من غوامض المسائل ^(٣) فيصير واضحاً (بلفظ موجز) ^(٤) قليل الحروف، كثير المعنى ^(٥) والباء

→ على جلّ المهمّة كما اختاره المركّب، أو يجعل المقاصد بمعنى المهمّات التي هي مقاصد بها احتياج شديد واعناء عنهم كما اختاره الشارح حيث قررها بها لقلّة مؤنّتها بالنسبة إلى ما اختاره المركّب فأشار الشارح بهذا التفسير إلى ذلك.

(قوله: والمواديه) هذا جواب عن السؤال قدّر هو أنّ الألفيّة محتوية لمقاصد الصرف والنحو معاً فتخصيص احتوائها بالنحو فقط تخصيص بلا منحصّر وحاصل الجواب أنّ ليس المراد بالنحو معناه المشهور بل المراد به المرادف لعلم العربية لكن في ضمن فريد اللذين هما التصريف والنحو المشهور، وقيل على السؤال والجواب معاً إنّ الألفيّة لم تحتو على مسائل التصريف لأنّ مسائل عديدة فلا وجه للحكم باحتوائها أمّهات مسائله فسقط السؤال والجواب.

أقول: منشأ هذا الكلام توهم انحصار ما احتوته الألفيّة من مسائل الصرف فيما بعد قول المصنّف التصريف وليس كذلك، فإنّ مسائلها من باب النائب عن الفاعل إلى آخرها مسائل نحو معزوجة بمسائل الصرف، وليست أمّهات مسائل الصرف عرفاً إلّا ما فيها.

وأما المراد بقوله: التصريف فهو الاشتقاق الذي هو جزء من علم التصريف لا نفس العلم وكلّ ذلك ظاهر لمن له أدنى تصقّح في هذا الكتاب، فالحق ما أجاب به الشارح.

١. (قوله: هذه الألفيّة) أي: لا أنت ولا المقاصد.

٢. (قوله: لأفهام الطالبين) اللام للتعليل أو بمعنى «إلى» والإفهام على الأوّل - بكسر الهمزة مصدر أي: لإفهامهم

والإيصال إلى أذهانهم، وعلى الثاني - يفتحها جمع فهم.

٣. (قوله: من غوامض) لفظ «من» بيانية، وقوله: «فيصير» واضحاً إشارة إلى أنّ التقريب مقصود للوضوح لا في نفسه.

٤. (قوله: موجز) هو يفتح الجيم إذ كسرهما محتاج إلى القول بالحدف، وحمل الوصف على السببي الذي هو خلاف

الأصل.

٥. (قوله: قليل الحروف كثير المعنى) هذا إشارة إلى أنّ المراد بالموجز المختصر لا المقتصر، وأنّه بفتح

للسببية، ولا يدع في كون الإيجاز سبباً لسرعة الفهم^(١) كما في: «رأيت عبد الله^(٢)»

→ الجيم لا بكسرهما، وإلا ينبغي أن يبين باسم الفاعل المتعدّي لما ذكرنا آنفاً، ولم يقل: قليل الألفاظ مع أنّ مقابلة اللفظ بالمعنى أظهر ليختصّ بالإيجاز الكامل الذي هو من حيث الحروف الهجائية والكلمات المجلّ جميعاً، ثم إن أريد بالإيجاز ما يقابل الخشوشة والتطويل ينبغي أن يحمل الباء في قوله: بلفظ على السببية؛ وإن أريد به ما يقابل الأطناف والمساوات ينبغي أن يحمل على المصاحبة، والشارح لما أراد به المعنى الثاني، وحملها على المعنى صار المقام مقام أن يستل عن كيفية ذلك فأشار إلى جوابه بقوله: «ولا بدع النح» يعني ليس كون الموزع بالمعنى الثاني سبباً للفهم أمراً بديعاً جديداً وإن اشتهر أن الموزع بهذا المعنى مانع للفهم وذلك لأن نسبة السببية إلى المطب والمساوي ونسبة المنع إلى الموزع باعتبار ما هو الغالب فيهما وإلا فالسبب حسن التعبير وإن كان في ضمن الإيجاز، والمانع سوء التعبير وإن كان في ضمن مقابليه إلا أن وجود الأول في ضمن الآخر أحسن وأرب، ووجود الثاني في ضمن الثاني أقبح وأشنع، فعلى هذا تقدير قوله: بلفظ يحسن تعبير لفظ فأشار إلى هذا التفصيل بقوله: كما في رأيت. والإرادة من الإيجاز هذا المعنى وحمل الباء على معنى مع، كما قاله ابن جرير أيضاً يؤول إلى هذا إلا أن كون الباء للسببية أكثر من كونها بمعنى مع، ولهذا قدّمه الشارح.

أقول: ويحتمل أن يكون الباء للتعدية بمعنى من، ولا يخفى من حسن، فتدبر.

١. (قوله: سبباً للفهم) لم يقل للتقريب كما هو مقتضى المتن، ولا أوضح كما اقتضاه عبارة الشرح إشارة إلى أنّهما مقصودان للفهم لا في أنفسهما، ولم يقل: بسرعة الفهم عنه إليها ولا تغفل صريحه بها بعيد هذا.

٢. (قوله: كما في رأيت عبد الله) أي: كما يوجب الإيجاز للفهم أي: لسرعته في أكرمه أي رأيت عبد الله وأكرمه ولفظ «دون» إما بمعنى الأقل أو بمعنى الغير. أي: المغاير لأجل الأقلية أو في موضع لا الماطقة، والفرق بين الثلاثة أن الثالث يدلّ صريحاً على عدم كون وأكرمه عبد الله سبباً للفهم بخلاف الأولين.

أما سببية الأول للفهم فظاهر، وأما عدم سببية الثاني للفهم فلأن لفظ عبد الله مشترك بين معناه الإضافي ومعانيه العلمية، فإذا كثر لم يعلم أن المراد بالثاني عين المراد بالأول شخصاً ونوعاً أم لا.

وقيل: الأولى حمل الباء على معنى «مع» إذ لو حملت على السببية لزم عدم كون الثاني سبباً للفهم واللازم باطل فالملزوم مثله: أما بيان الملازمة فظاهر.

وأما بطلان اللازم فلما نقل عن ابن هشام من أن المراد بالمكثّرين أمر واحد إذا لم يكونا نكرتين وهما فيما

وأكرمته» دون «أكرمته عبد الله». ويجوز أن تكون بمعنى «مع» قاله ابن جماعة. (وتبسط البذل)^(١) بسكون الدال المعجمة، أي: العطاء^(٢) (بوعده منجز) أي: سريع الوفاء. والوعد في الخير، والإيعاد في الشر إذا لم تكن قرينة.

→ نحن فيه معرفتان.

أقول: فيه نظر من وجوه:

الأول منها: أن المراد بالفهم سرعته كما قلنا، وسيُصَرَّح الشارح به.
الثاني: أن المتيقن من القاعدة من الاتحاد إنما هو في ذي اللام فقط.
الثالث: أن القاعدة إنما يجري في المعرفة المكررة إذا كان المكرران تحت نوع واحد من أنواع التعريف وهنا داخلان تحت النوعين: الإضافة والعلمية.
الرابع: أن المفروض أن اللفظ الموجز سبب للفهم لا أن سبب الفهم منحصر به، ولفظ «دون» بمعنى لا العاطفة البتة لما عرفت، فالعلازمة ممنوعة.

الخامس: أن الاعتراض على فرض ورود مناقشة في المثال وهي لا يقتضي المناقشة في الممثل له، ولا يبعد أن يكون قوله: الأولى دون الصواب إشارة إلى ذلك وفيه تأمل. أبو طالب.

١. (قوله: وتبسط البذل) شبه المصنّف ألفاظ الألفية بالشخص الواحد، والقاري بالموعود به ومقاصد الكتاب بالعطاء، ودلالة ألفاظها على مقاصدها بالبذل، واستعداد تلك الألفاظ لأفهام المقاصد بالوعد، وقرب ذلك الاستعداد من الفعل بالإيجاز وسهولة أفهامها لها بالبسط، ويمكن أن يحمل تشبيهاته على غير ذلك فتدبر.
٢. (قوله: أي: العطاء) إشارة إلى أن المراد بالبذل ما يبذل به، لأنه القابل للبسط.

وتقتضي رضاً بغير سخط وهو بسبقٍ حائزٌ تفضيلاً
والله يقضي بهباتٍ وافرةً فائقةً ألفية ابن معطي
مستوجبٌ ثنائي الجميلاً لي وله في درجات الآخرة

(وتقتضي) بحسن الوجازة^(١) المقتضية لسرعة الفهم (رضاً) من قارئها^(٢) بأن لا يعترض عليها^(٣) (بغير سُخط)^(٤) يشوبه^(٥).

(فائقةً ألفية) الإمام أبي زكريّا يحيى (ابن معط) بن عبد النور الزواوي^(٦) الحنفي.
(و) لكن (٧) بسبق أي: بسبب سبقيه^(٨) إلى وضع كتابه وتقدّم عصره (حائزٌ أي:

١. (قوله: بحسن الوجازة، هذا) يجب بأنّ تسبب الفهم حسن وجازة اللفظ المعبر عنه بحسن التعبير؛ وأنّ المراد بالفهم سرعته، كما ذكرنا.

والتعبير بالوجازة دون الإيجاز دليل على أنّ الموجز يفتح الجيم لا بكسرهما.

٢. (قوله: من قارئها) أي: رضى ناشئاً من قارئها، لأنّ يكون متعلقاً بقول المصنّف تقتضي.

٣. (قوله: بأن لا يعترض عليها) قيل: هو متعلّق بتقتضي، و«الباء» السببية.

أقول: الأولى أن يكون متعلقاً بمقدّر بياناً لقوله: رضى «والباء» للأن، والباء انبائية ما يدخل على المصدر؛ لتبين مصدر آخر سواء كان مصدراً تحقيقاً أو تأويلاً مثبتاً أو منفياً.

٤. (قوله: بغير سُخط) هذا بيان للرضا وتخصيص له بالرضا الدائم.

٥. (قوله: يشوبه) لئلا كان قوله: «سُخط» نكرة في سياق النفي مفيدة للعموم ولو غير مقصود خصصه بالسُخط

المشوب بالرضى عن الألفية وهو السُخط عن الألفية، فإنّ السُخط عن غيرها لا يشوب الرضا عنها كما يحكم بها الذوق السليم.

٦. (قوله: زواوي) منسوب إلى زاوأة وهي بلدة من بلدان المغرب.

٧. (قوله: ولكن هو) قدر لفظ لكن للإشارة إلى أنّ هذا الكلام عن المصنّف استدراك لما يتوهم من الحكم بكون

ألفية فائقة ألفية ابن معط أنّ نفسه أيضاً تفوق نفس ابن معط.

٨. (قوله: أي: بسبب سبقه) إشاراً بذلك إلى أنّ جمع ابن معط للتفضيل بالنسبة إلى المصنّف ومن في عصره ليس لأمر

واحد بل للأمرين.

جامع (تفضيلاً) ^(١) لتفضيل السابق شرعاً ^(٢) وعرفاً ^(٣) وهو أيضاً ^(٤) (مستوجب ثانوي الجميلاً) عليه؛ لا تتفاعي ^(٥) بما ألفه واقتدائي به.
(والله يقضي بهيات) أي: عطايا ^(٦) من فضله ^(٧) (وافرة) أي: زائدة ^(٨) والجملة

١. (قوله: تفضيلاً) أي: زيادة على أهل عصرنا ولم يحمله على أن أصله مضاف إلى الياء كما فعله المركب لاشتماله على التكليف، وفيه احتمالات شتى لا يحتاج تصحيحها إلى تكلفات باردة وتعتقات ركيكة، ولهذا تركنا ذكرها.
٢. (قوله: شرعاً) لما روي عن النبي ﷺ «خير القرون قرني ثم الذين يلونهم» القرن - بفتح القاف وسكون الراء - أهل زمان واحد. وجه ذلك أن القرب من التنازع الموجب لسهولة الدين وسرعة ترفي المترفين إلى مدارج الحق واليقين.
٣. (قوله: وعرفاً) لما ترى من تعظيم أصغر إلى العظمى، لأكابهم وشبابهم لشيخوخهم ومتأخرهم لمتقدمهم ودلالة كل من ذنبك الدليلين الشرعي والعرفي وعلى سبيل تقدم العصر للأفضلية أظهر من سبق الكتاب.
- أقول: ولتفضيل السابق عقلاً لأن العلم والكمال يتعدى من السبق إلى اللاحق، والعلة من حيث هي علة أشرف من المعلول من حيث هو معلول، وفي تفاضيل الثلاثة فرق ظهر بالتأمل.
٤. (قوله: وهو أيضاً).

أقول: تقدير المبتدأ إشارة إلى أنه من عطف الجملة على الجملة السابقة لا من عطف المفرد على المفرد، لأن الثاني يسلمزم اعتبار قوله: بسبق في الفقرة الثانية والمقصود خلافه لما سيذكر الشارح من التعليل، وأيضاً إتيان الجملتين في مقام المدح أولى من إتيان الجملة الواحدة وإن اتحدت معهما في محال، وتقدير لفظ أيضاً لا اشتراك الثانية مع الأولى في المبتدأ

٥. (قوله: لا تتفاعي بما ألفه واقتدائي به) أي: اقتدائي به في نظم مسائل النحو فإنه اخترعته لا المصنف، والعلة الثانية نعمة ناشئة من الأولى.

٦. (قوله: أي: عطايا) إشارة إلى أن الهيات بمعنى الموهبات.

٧. (قوله: من فضله) أي: لا بحسب استحقاتنا.

٨. (قوله: أي: زائدة) الوفور الكثرة مطلقاً، والزيادة هي الكثرة الإضافية، فتفسير الوافرة بالزائدة يوهم إثبات أنها استحقاق الهيات لكن المطلوب أزيد من الاستحقاق وهو غير ملائم النفس اللهم إلا أن يقال: المعنى إن زائدة على ما قد أعطانا إلى الآن أو في الدنيا.

خبرية^(١) أريد بها الدعاء، أي: اللهم اقض بذلك (لي) قديم نفسه؛ لحديث^(٢) أبي داود: «كان رسول الله ﷺ إذا دعا بدأ بنفسه»^(٣) (وله في درجات الآخرة) أي: مراتبها العلية^(٤).

١. (قوله: والجملة خبرية) إيرادها خبرية ليس للضرورة لإمكان أن يقول: بدله: واقض الله لي لتقصد الحياء والتعظيم، وللإشارة إلى حسن الظن به تعالى حيث حكم بوقوعه جزماً، وللموافقة مع الجمل السابقة لفظاً.
٢. (قوله: بحديث أبي داود) فيه أن ذلك من خصائص النبي ﷺ لكونه أشرف الخلق، والواسطة للإفاضة عليهم فلا وجه لتقليله في ذلك.

٣. سنن أبي داود: ج ٤ ص ١٧١١ ح ٣٩٨٤، وسنن الترمذي: ج ٥ ص ٢٤٩ ح ٣٣٩٦ باب ١٠.
٤. (قوله: أي: في مراتبها العلية) - بكسر الأول وتشديد الثاني أو - بفتحها وتخفيفه وعلى الأول تأوّه للمبالغة، وعلى الثاني للتأنيث، وهذا لتخصيص الدرجات. وأما كونه إشارة إلى أن الآخرة بمعنى المتأخرة، والإضافة من إضافة الموصوف إلى الصفة، فلا يخلو عن بعد في المشار إليه.

فهرس العناوین والموضوعات

١٢	مقدمه
٣٢	شرح الكلام ما يتألف منه
٥٥	المعرب والمبني
١١٧	النكرة والمعرفة
١٢٢	الضمير
١٤٨	العلم
١٦٠	اسم الإشارة
١٦٥	الموصول
١٨٦	المعروف بأداة التعريف
١٩٣	المبتدأ والخبر
٢٣١	كان وأخواتها
٢٤٤	ما ولا ولات وإن المشبهات بليس
٢٥٢	أفعال المقاربة
٢٥٨	إن وأخواتها
٢٧٧	لا التي لنفي الجنس
٢٩٠	ظن وأخواتها
٣٠٦	أعلم وأرى
٣١١	الفاعل

فهرس العناوین والموضوعات

١٢	مقدمة
٣٢	شرح الكلام وما أتت منه
٥٥	المعرب والمبني
١١٧	النكرة والمعرفة
١٢٢	الضمير
١٤٨	العلم
١٦٠	اسم الإشارة
١٦٥	الموصول
١٨٦	المعروف بأداة التعريف
١٩٣	المبتدأ والخبر
٢٣١	كان وأخواتها
٢٤٤	ما ولا ولات وإن المشبهات بليس
٢٥٢	أفعال المقاربة
٢٥٨	إن وأخواتها
٢٧٧	لا التي لنفي الجنس
٢٩٠	ظن وأخواتها
٣٠٦	أعلم وأرى
٣١١	الفاعل

٣٢٣	النائب عن الفاعل
٣٣٣	اشتغال العامل عن المعمول
٣٤٤	تعدي الفعل ولزومه
٣٤٩	رُتَّبَ المفاعيل
٣٥٢	التنازع في العمل
٣٥٧	المفعول المطلق
٣٦٥	المفعول له
٣٦٨	المفعول في
٣٧٢	المفعول مع
٣٧٥	الاستثناء
٣٨٧	الحال
٤٠٤	التمييز
٤٠٨	حروف الجز
٤٢٦	الإضافة
٤٥٠	المضاف إلى ياء المتكلم
٤٥٣	إعمال المصدر
٤٥٩	إعمال اسم الفاعل
٤٦٢	إعمال صيغ المبالغة
٤٦٦	أبنية المصادر
٤٧١	أبنية أسماء الفاعلين والصفات المشبهة بها
٤٧٥	الصفة المشبهة باسم الفاعل
٤٨٠	التعجب
٤٨٥	نعم وبس وما جرى مجراهما
٤٩٣	أفعل التفضيل
٥٠٢	التوابع
٥١٠	التوكيد

٥١٧	المعطف
٥١٧	عطف البيان
٥٢١	عطف النسق
٥٣٨	البدل
٥٤٥	النداء
٥٥٠	أحكام توابع المنادى
٥٥٤	المنادى المضاف إلى ياء المتكلم
٥٥٧	الأسماء اللازمة للنداء
٥٥٩	الاستغناء
٥٦٢	الندبة
٥٦٦	الترخيم
٥٧٠	الاختصاص
٥٧٢	التحذير والإغراء
٥٧٦	أسماء الأفعال والأصوات
٥٨٠	نونا التوكيد
٥٩٠	ما لا ينصرف
٦٠٨	إعراب الفعل
٦١٩	عوامل الجزم
٦٢٩	فصل لو
٦٣٥	أما ولولا ولوما
٦٣٨	الإخبار بالذي والألف واللام
٦٤٤	العدد
٦٥٢	كم وكأين وكذا
٦٥٤	الحكاية
٦٥٧	التأنيث
٦٦٦	المقصور والممدود

٦٦٨	كيفية تثنية المقصور والممدود وجمعهما تصحيحاً
٦٧٤	جمع التكسير
٦٨٧	التصغير
٦٩٦	النسب
٧٠٧	الوقف
٧١٦	الإمالة
٧٢٤	التصريف
٧٣٥	همزة الوصل
٧٣٨	الإبدال
٧٥٧	الإدغام