

الجغرافيا التاريخية للخليج الفارسي

«تسمية الخليج الفارسي طوال التاريخ»

تأليف: الدكتور بيروز مجتهدزاده / أستاذ جامعة طهران

تعريب : محمدرضا - ميرزاجان (أبوامين)

من منشورات: مركز الأبحاث و التحقيقات الدفاعية للقوة البحرية التابعة لحرس
الثورة الإسلامية

الطبعة الفارسية الاولى : ١٩٧٤م، الطبعة الثانية : ٢٠٠٤م / طهران

الطبعة العربية: طهران - ١٣٨٤ هـ . ش. (٢٠٠٥م)

مجنهدزاده، پیروز، ۱۳۲۴ -
الجغرافيا التاريخية للخليج الفارسي تسمية الخليج الفارسي طوال
التاريخ / تأليف پیروز مجنهدزاده، تعريب محمدرضا ميرزاجان (ابوامين)
[برای] مرکز البحوث و التحقيقات الدفاعية للقوة البحرية التابعة للحرس
الثورة الاسلاميه. — تهران: سایه روشن، ۱۳۸۴.
۱۳۶ ص.: نقشه، عکس.

ISBN: 964-95908-1-1 ريل ۲۰۰۰

عنوان اصلی: جغرافیای تاریخی خلیج فارس، نام خلیج فارس در درازای
تاریخ.

فهرستبوسی پراساس اطلاعات فیبا.

۱. خلیج فارس، منطقه — جغرافیای تاریخی. ۲. خلیج فارس،
منطقه — تاریخ. ۳. خلیج فارس، منطقه — جنبه‌های استراتژیکی.
الف. میرزاجان، محمدرضا، ۱۳۲۵ - ، مترجم. ب. سپاه پاسداران
انقلاب اسلامی، نیروی دریایی، مرکز مطالعات و تحقیقات دفاعی.
ج. عنوان.

۹۵۵ / ۷۲۵

DSR ۲۱۳۴ / م۲ ج ۷۰۴۳
۱۳۸۴

۸۴-۹۴۲۸ م

کتابخانه ملی ایران



نشر سایه روشن

الجغرافيا التاريخية للخليج الفارسي، تسمية الخليج الفارسي طوال التاريخ
الصادر عن مركز الأبحاث و التحقيقات الدفاعية للقوة البحرية،
التابعة لحرس الثورة الإسلامية

تأليف: الدكتور پیروز مجنهدزاده، تعريب محمدرضا ميرزاجان (ابوامين)
الطبعة الأولى: صيف ۱۳۸۴ هـ.ش (۲۰۰۵ میلادی)

عدد النسخ المطبوعة: ۲۰۰۰ نسخة

ISBN: 964-95908-1-1

شابک: ۹۶۴-۹۵۹۰۸-۱-۱

تحت اشراف: مرکز الأبحاث و التحقيقات الدفاعية

طهران — طريق سرب (سبج)، القوة البحرية التابعة لحرس الثورة الإسلامية

الهاتف: ۳۳۳۶۸۰۳ الفکس: ۳۳۹۰۵۱۱۵ صندوق بريد: ۱۵۹ - ۱۷۷۷۵

عنوان الناشر: طهران — سایه روشن — الهاتف: ۸۸۳۲۳۲۶۷

حقوق الطبع و النشر محفوظة

موضوعات الكتاب

الصفحة

الموضوع

٧	— كلمة الناشر
٨	— توطئة
٩	— تمهيد
١٣	— نظرة على خلفيات قضية التحريف لأسم الخليج الفارسي
١٤	— قضية ميناء «بندرعباس»
١٨	— قضية ميناء «بندر لنكة»
١٩	— قضية «خوزستان»
٢٦	— مقدمة نشر إصدار الكتاب في لندن
٢٩	— مقدمة الطبعة الأولى في جامعة طهران
٣٥	الفصل الأول: الإيرانيون في الخليج الفارسي
٥٥	الفصل الثاني: وجهات النظر اليونانية و الأيرانية بشأن البحار في العالم القديم
٦٧	الفصل الثالث: رؤية العرب الجغرافية حول المياه في العالم
	الفصل الرابع: الفرق بين «بحر فارس» و «الخليج الفارسي» من وجهة نظر العلماء العرب
٨٣	في الفترات الأخيرة
	❖ قائمة ببعض المصادر التاريخية العربية - الإسلامية المهمة التي تؤكد على أصالة و
٩١	مصادقية أسماء: «الخليج الفارسي» و «بحر فارس» و خوزستان
	الفصل الخامس: الجغرافيا التاريخية بشأن تسمية الخليج الفارسي من القرن التاسع عشر
٩٥	الميلادي و لحد الآن
١٠٣	الفصل السادس: ملحقات الكتاب

باسمه تعالى

كلمة الناشر

إن الهدف الأساس من تأليف هذا الكتاب لم يقتصر على التصدي لبعض المتشددین و المتعنتین من الذین یحاولون تغییر و تبديل اسم الخلیج الفارسی، بل هو تركیز و تأكيد على بیان الحقائق التاريخية و كشف النقاب عن تلك المحاولات الخسيسة.

و للعلم نقول إن المؤلف قد قام أيضاً بمعارضة أولئك الأیرانیین الذین حاولوا على تبديل اسم «شط العرب» الى شكل آخر و لهذا فهو یقول: «ان العمل على تغییر و تبديل أسماء الأماكن الجغرافية لأغراض سياسية و عنصرية، إجراء سيئ و قبیح و لهذا نطالب هؤلاء الأیرانیین بالتخلي عن مثل هذه الأعمال».

وللإفادة نقول بأن الأشعار المذكورة في آخر الكتاب، لاتدل إلا على مكانة و منزلة الخلیج الفارسی في الأدبیین: العربی و الفارسی.

الناشر: (سایه روشن)

توطئة

إن للشعوب، هوية تاريخية، ذات أبعاد مختلفة ويمكن القول بأن أحد هذه الجوانب، هو جانب «الجغرافيا التاريخية» ومن دون شك فإن القوميات المختلفة ستكون على علاقة جوار متبادلة مع الاقوام القاطنين الى جانبهم وهذه العلاقات - بطبيعة الحال - ستؤثر على الاقوام والاقاليم في نفس الوقت. ومن النماذج الصارخة لهذه الحالة، يمكن أن نشير الى بلاد المانيا و اقوام الجرمن وكذلك فرنسا و الفرنك و هكذا بريطانيا و اصول الأنجلو - ساكسون و لا يختلف الحال بالنسبة الى ايران و القومية الايرانية. فمنذ بداية ورود القوميات الأرية الأيرانية الى هذه البلاد و لحد الآن، ظل اسم ايران يطلق على جميع أرجاء هذه البلاد و حتى أن بعض البلدان المجاورة أيضاً كانت ضمن ايران التي كانت تسمى آنذاك: «پارس، فارس، پرس، پرسه و...» إذ أن هذه الأسماء تشير الى عراقة التعاملات الجغرافية من قبل إيران مع القوميات الأيرانية، ثم أن الخليج الفارسي، كان و لازال جزءاً لا يتجزأ من هذه البلاد، و واضح أن يكون الاسم مأخوذ من أهله و ساكنيه.

واستناداً على الوثائق و الأسانيد الدامغة القومية، نقول بأن تسمية الخليج الفارسي يعود الى عصور ما قبل التاريخ المكتوب في الأقليم ذاته، لكن ضعف الدول الإسلامية و خاصة في ايران، خلال القرنين الماضيين و على وجه التركيز في العقود الأولى من القرن العشرين، قد أدى الى تضييع الحقوق المشروعة لهذه الدول في المساومات السياسية و التراجعات الدولية، و إحدى أبرز هذه الأمور في مجال انتهاك الحقوق، هي تلك المساعي المستميتة لتزييف و تغيير اسم الخليج الفارسي، و هكذا نضيف بأن الكتاب الحاضر هو نتيجة عناء كبير، بادر اليه الباحث الكبير، سعادة الدكتور «بيروز مجتهدزاده»، خلال ثلاثة عقود متوالية من الزمن، حيث قام بأثبات تاريخي لتسمية الخليج الفارسي.

هذا وإن مركز الأبحاث و التحقيقات الدفاعية للقوة البحرية، التابع لحرس الثورة الإسلامية، قد أقدم على طبع و نشر هذا الكتاب و لأول مرة، بصورة رسمية، إذ أن الطباعات السابقة كانت بشكل كراسات أو مقالات، طبع منها عدد محدود و نحن نعتبر ذلك مهمة طبيعية لنا، بغية الدفاع عن إنجازات الثورة الإسلامية المجيدة و نظام الجمهورية الإسلامية في ايران و التي تسير على مسار شموخ و عزة ايران الإسلامية في العالم.

و من هذا المنطلق نأمل أن ينال الكتاب رضا القراء الكرام و الباحثين الموقرين و أهل البصيرة و الأنصاف فيما يتعلق بالأبحاث التاريخية و الجغرافية المعنية بموضوع الخليج الفارسي.

مركز الأبحاث و التحقيقات الدفاعية للقوة البحرية/ التابع لحرس الثورة الإسلامية

ايران - طهران / ٢٠١٥ م

تمهيد

الاستراتيجية البريطانية العربية لحذف كلمة «الفارسي» من الخليج الفارسي

إن اسم «الخليج الفارسي» له جذور عميقة في تاريخ و حضارة البشر، ولم يسمع أحد أبداً آخر للخليج الفارسي، منذ الأزمنة القديمة وحتى ١٩٥٨ م، ثم من جهة أخرى يمكن القول بأن تغيير و تبديل أسماء المدن و المحال و الشوارع، قد تم بشكل سييء جداً في العصر الحاضر و ذلك لأغراض سياسية تخدم سياسات بعض الدول غير الديمقراطية، في حين أن أسماء القارات و البحار و المحيطات لم تتغير لأسباب عنصرية في التاريخ و من هذا المنطلق، يبدو أن محاولات بعض الأوساط العربية لتحريف و تغيير اسم الخليج الفارسي، لم يسبق له مثيل، بل يعتبر مخالفاً للأعراف الدولية و المبادئ الأخلاقية، إذ أن ذلك سيؤدي إلى انتهاك جميع الأصول العلمية و الأخلاقية للبشرية المتحضرة.

هذا وإن سابقة هذه المحاولات المشؤومة تعود إلى الثلاثينات، و على وجه التحديد في عهد السر «شارلز بلغريف»، المندوب السياسي البريطاني في الخليج الفارسي تحت عنوان «مستشار أمير البحرين»، حيث كان يقوم بمهامه لصالح الاستعمار البريطاني و لقد ثار هذا «المستشار» غضباً عندما سمع بأن إيران تدعي ملكية البحرين تاريخياً، و كان ذلك في نفس الفترة المذكورة بحيث اعتبر هذا الادعاء و كذلك يقظة إيران و وعي الإيرانيين، اعتبر خطراً على استمرار و دوام الاستعمار البريطاني على البلدان العربية المطلة على الخليج الفارسي و لهذا بدأ يخطط و يبرمج لتغيير اسم الخليج الفارسي إلى «الخليج العربي» ثم أرسل اقتراحه إلى لندن.

لكن الحكومة البريطانية، في تلك الفترة، كانت تمر بظروف مواجهة شديدة، في خضم المنافسات الجيوبولوتيكية (السياسية - الجغرافية) و الجيوستراتيجية إزاء الاتحاد السوفيتي السابق و الحثيث العهد في شرق العالم آنذاك، هذا من جهة و من جهة أخرى كانت بريطانيا تتصدي لشاه إيران آنذاك «رضاخان» الذي كان يعمل على تعزيز الشعور بالقومية الإيرانية في المنطقة، إذ أن هذه المواجهات مع إيران قد طفت على السطح بشكل اختلافات بشأن المناطق التابعة لإيران كجزر البحرين و قشم و هنجام و طناب الكبرى و طناب الصغرى و أبو موسى و سيري و بعض المناطق في خوزستان و الشواطيء الإيرانية في الخليج الفارسي. و بما أن تسوية هذه المعضلات الشائكة، كان بإمكانها أن تخلق لبريطانيا مشاكل مستعصية كثيرة، لهذا فضلت «لندن» أن تتجاهل هذا الملف لئلا تتفاقم المشكلات المحيطة بها. و قد استمر الوضع، على ما هو حتى عام ١٩٥٨ م، بحيث أن الزعيم عبدالكريم قاسم و

بمشاركة ضباط كبار من رفاقه في الجيش العراقي، قام بانقلاب عسكري في العراق؛ البلد الذي تم تأسيسه من قبل الاستعمار البريطاني و قد تحول إثر الانقلاب الى قاعدة لبلمورة التعصبات العربية، و من هنا أدخل هذا «الزعيم» المنطقة برمتها الى عهد جديد من الاضطرابات و المنازعات السياسية.

بدأ عبد الكريم قاسم بنشر فكرة زعامة العالم العربي، بعد فترة قصيرة من انقلابه، لكن العراق لم يكن في الخط المقدم مع عدو العرب؛ «اسرائيل»، في حين أن الذي كان يحلم بقيادة العالم العربي، لابد أن يكون في الخط الأول من المواجهة مع «عدو الشعوب العربية» لأمحالة، و على هذا الأساس و من هذا المنطلق حاول «قاسم» للعمل على اختلاق إيران تحت عنوان «العدو المشترك» الجديد للعرب جمعاء، و بهذا ثابر الأخير على وقوف و لصطفاف العرب أمام «خطر إيران» بزعامته هو، في الخط المقدم من المواجهة.

لقد كانت هناك أمور حساسة في قضايا الجغرافيا السياسية المتعلقة بكيفية تركيب و صياغة «الشعب» في العراق، تؤثر بصورة واضحة على جميع الإجراءات الداخلية و اتخاذ المواقف السياسية الخارجية للعراق، ثم أن الاستعمار البريطاني - في نهاية الحرب العالمية الثانية - شرع لتأسيس ثلاث محافظات تضم: الموصل و بغداد و البصرة و قد ورثها من الأمبراطورية العثمانية المنهارة، وخاصة التركيز على ثلاث فصائل غير متجانسة من التركيب السكانية في العراق و كأنهم ينتمون الى ثلاث قوميات متجزئة و هذا التركيب المتنافر كان يشمل على مجموعة سكانية تقدر بـ ٢٠% من العرب السنة، حيث كانت في أقلية منحصرة جداً، إلا أنها ظلت مستولية على النظام الحاكم في العراق، حتى نهاية حكومة صدام حسين، على أقل تقدير، ثم المجموعة الثانية و هي بنسبة ٢٥% من الاكراد الآريين، الذين تربطهم مع إيران صلات ثقافية و عرقية و المجموعة الثالثة التي كانت تشكل الأغلبية بنسبة ٥٥% من الشيعة العرب و هم على صلات وثيقة مع إيران من الناحية المذهبية و العرقية و الثقافية و لهذا يمكن القول بأن أكثر من ٨٠% من الشعب العراقي له علاقات دينية، ثقافية و عرقية مع بلاد إيران و الشعب الإيراني و هذا الموضوع بالذات قد أدى الى حساسية قصوى لدى الاقلية الحاكمة في البلاد تجاه إيران و الشعب الإيراني و قد شكل دليلاً آخر للبعثيين في عداوتهم مع إيران.

إن النظام الذي أوجده عبد الكريم قاسم ظل ينتهج نفس الطريق الذي انتهجته العناصر البريطانية الاستعمارية من أمثال الـ «سرتشارلز بلغريف» في العداء مع إيران و العمل على إزالة و إمحاء تعبير كلمة «الفارسي» من الخليج الفارسي و لهذا أعلن عن اسم جديد و هو «الخليج العربي» الذي أوجده و اختلقه الـ «سرتشارلز بلغريف»، بحيث أن العداءات هذه، قد ورثها صدام من عبد الكريم قاسم في حين كان مثاله و قدوة الـ «سرتشارلز بلغريف»، فالت القضايا الى

٤٠ سنة من الضغينة و العداء و مواجهات الأعلام السام ضد ايران و الشعب الأيراني و هكذا فرضت هذه الأحقاد لثمان سنوات من الحرب المشؤمة و المنيعة بالكراهية و الضغائن. مع هذا كله، فان محاولات عبدالكريم قاسم لم تنتهي الى نتيجة ايجابية، ثم أن الإجراءات الوحشية لنظامه وصلت الى حد أن العالم العربي و الأوساط العالمية قد نبذوا و شجبوا هذه الإجراءات اللاأخلاقية حتى أن جاء دور البعثيين الأسطاليين عن طريق انقلابهم في عام ١٩٦٨ م، إذ أنهم سيطروا على الحكم في العراق و باتوا يعملون على تحقيق الأحلام الاستعمارية التي كان يحلم بها الـ«سر بلغريف» و هكذا عبدالكريم قاسم و لهذا أقاموا ضجة إعلامية عنيفة و مكثفة لتغيير اسم الخليج الفارسي و قد أنفقوا في هذا المسار آلاف الملايين من الدولارات؛ من أموال الشعب العراقي هباءً و من دون أي طائل.

ولابد من التذكير هنا بأن عبدالناصر و هو في ذروة طرح موضوع «القومية العربية» العنصرية في مصر و قبل مجيء النظام البعثي، قرر ناصر في عام ١٩٦٢ م الاستفادة من «الورقة الرابعة» العربية في الحصول على زعامة العالم العربي و الاقدام على إزاحة دكتاتور العراق (عبدالكريم قاسم) من حلبة التنافس المقيت القائم بينهما و التي كانت تدور حول تغيير اسم الخليج الفارسي و لهذا ألقى ناصر خطاباً حماسياً مهيجاً حول العروبة و القومية العربية و التركيز على نفس الاسم التي انتحله الـ«سر تشارلز بلغريف» للخليج الفارسي، بعنوان «الخليج العربي» و كأنه قد نسي بأنه قد صرح لمرات و مرات بأن العالم العربي، عالم يبدأ «من المحيط الأطلسي الى الخليج الفارسي»!

لقد صدر كتاب من قبل أحد رفاق عبدالناصر في عام ١٩٥٥م تحت عنوان «الندوة التحررية الكبرى» و قد وصف فيه زعيم مصر (ناصر) بأنه الرجل والمارد العربي و وصف العرب بأنهم من «عنصر وأصل أمل و أفضل»، حيث جاء في مقدمة ذلك الكتاب بأن العالم العربي يبدأ «من المحيط الأطلسي حتى الخليج الفارسي» ثم وقع تحت تلك المقدمة في الكتاب، و لكن هل بإمكاننا ياترى، أن نتوقع من القادة العنصريين أن يحترموا أقوالهم و كتاباتهم و عهودهم و تواقعهم؟! و هل يمكن لهؤلاء باحترام المبادئ الأخلاقية و الأصول العلمية؟ لكننا نتوقع ذلك من الشخصيات الواعية النزيفة و الملتزمة بالعلم و الأخلاق.

و بالفعل فإن الكثير من علماء و مفكري العالم العربي، منذ تلك الأونة و لحد الآن، قد أبدوا التزامهم بالأخلاق و القواعد العلمية بصورة شاملة و واسعة، بحيث تم طبع و نشر عدد هائل من الخرائط الرسمية و شبه الرسمية في العالم العربي، من عهد عبدالكريم قاسم الذي ورث قضية تغيير و تحريف اسم الخليج الفارسي من الاستعمار البريطاني و منذ أن تصاعدت النعرات القومية العربية الناصرية، لحد سنة ١٩٧٥م، تم إعداد الطبعة الأولى من هذا الكتاب، و كل ذلك يؤكد و يدلل على واقعية و مصداقية هذه الحقيقة الصارخة (الخليج

الفارسي) و قد أوردنا في آخر الكتاب (قسم الملحقات) قائمة تضم على بعض الوثائق و المستندات الدامغة و الغير قابلة للرد و الطعن في هذا المجال.

و على سبيل المثال، قال الدكتور «سيد محمد نوفل»؛ مساعد الأمين العام لجامعة الدول العربية و ممثل الحكومة المصرية آنذاك، قال في مؤتمر حقوق الانسان بطهران، عام ١٩٦٨ م، خلال مقابلة له مع الصحفيين بشأن الخليج الفارسي: «... أنا بالذات أسخر و أستهزأ بالمحاولات التي تعمل على تغيير اسم الخليج الفارسي الى الخليج العربي و كذلك أقول بأن هذه المحاولات فاشلة و عقيمة و لهذا استكرها» و أضاف بأنه قد قام بأبحاث و دراسات واسعة في هذا المجال، و هي موجودة في كتاب الفه عام ١٩٥٢م بصدد منطقة الخليج الفارسي و قد ذكر هذا الاسم في جميع أقسام الكتاب و كذلك اعتبر شيوخ الخليج الفارسي، من أصول ممزوجة من العرب و الإيرانيين، إذ لم يكونوا من العرب الخالص.^١

١- نقلًا عن صحيفة كيهان الإيرانية (الفارسية) / العدد: ٧٤٢٠ بتاريخ ١٣٤٧/٢/٤ هـ. ش. (١٩٦٩/٤/٢٣ م)

نظرة على خلفيات قضية التحريف لأسم الخليج الفارسي

لقد استغلت الحكومة البريطانية في الهند، بعد دخولها الى الخليج الفارسي و بعد السيطرة على هذه المنطقة برمتها، استغلت تهافت و غفلة الحكومة الأيرانية في إبان العهد القاجاري و لهذا شرعت على توسيع هيمنتها على الجزر و السواحل الجنوبية للخليج الفارسي، بحيث أن هذه الهيمنة قد تبدلت الى واقع مرير على الأرض، خاصة بعد التوقيع على مجموعة من الاتفاقيات الاستعمارية (تحت الأنداب و الوصاية البريطانية) مع شيوخ قبائل جنوب الخليج الفارسي خلال المدة من ١٨٢٠ م حتى ١٨٩٠ م.

ولابد من الإشارة هنا بان هذه القبائل العربية كانت تحت الوصاية الأيرانية بشكل او بآخر، لكن غفلة و تغافل القادة السياسيين في ايران، قد أدى الى تازيم الوضع أكثر فأكثر، بحيث ان معارضة الـ«حاج ميرزا أغاسي»؛ رئيس وزراء الحكومة القاجارية آنذاك وإعلانه بعدم قبول رسمية و شرعية هذه الاتفاقيات، لم تجدي نفعا و لم يتمكن هو من الوقوف بصلاية أمام تبديل المناطق التابعة لأيران في جنوب الخليج الفارسي الى «إمارات» تحت الأنداب البريطاني.

و بامكاننا أن نسمي هذه الاستراتيجية البريطانية لتوسيع رقعة المناطق المستعمرة، بالاستراتيجية البريطانية - العربية في جنوبي الخليج الفارسي و قد تم ذلك بشئ من شطب

«الفارسية» عن الخليج الفارسي: (de - Persianization of the Persian Gulf)

و قد استمرت هذه الأوضاع على نفس المنوال حتى طليعة القرن العشرين، إذ ان الاستعمار البريطاني قد تشجع - خلال هذه الفترة - أكثر وسعى لبسط سيطرته على السواحل الجنوبية للخليج الفارسي، لأنه قد وجد ذلك يسيرا و لهذا حاول احتلال مقر القواسم (الجواسم) في منطقة الجلفا (رأس الخيمة)، حتى أنه أخضع منطقة القواسم في «بندر لنگه» الأيرانية الواقعة على السواحل الشمالية للخليج الفارسي لسيطرته في المنطقة.

و جدير بالذكر بأن هذه الاستراتيجية كانت تعمل لأزالة و شطب الفارسية عن الخليج الفارسي في المناطق المطلة على السواحل الشمالية لهذا البحر و كذلك فإن السعي و التخطيط البريطاني لتبديل كل من: بندرعباس و لنگه و بوشهر و خوزستان الى سلمطة من «الامارات العربية» الجديدة، له تاريخ طويل، و على سبيل المثال نرى أن القوات البريطانية قد سيطرت على جزيرة «هنگام» الأيرانية، في بداية ورودها الى الخليج الفارسي، من دون اي استئذان من الحكومة الأيرانية، فتم نشر القوات البريطانية في جزيرة «قشم» أيضا و استهدفت كذلك «بندرلنگه» في حملتها الثانية، لكن الهجوم لم ينفذ لأن الحكومة الأيرانية -آنذاك - قد اعترضت على ذلك بصورة مباشرة و قدمت احتجاجا الى الحكومة البريطانية بهذا الخصوص.

قضية ميناء «بندرعباس»

إن هذه الحقيقة كانت واضحة جداً بشأن المناطق الشمالية والوسطى وبعض الأقسام من المناطق الجنوبية للخليج الفارسي التي كانت تابعة لإيران، بحيث كانت إيران تقوم بإدارة شؤون هذه المناطق بالتعاون المشترك مع القبائل العربية المعروفة بـ«عمان»، خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر الميلادي.

ثم أن الحكومة الأيرانية كانت تحدد وتقلص من نشاطات القبائل العربية في تلك المناطق السالفة الذكر وهذا يشير بوضوح إلى انتماء هذه المناطق لإيران، لأن قواسم مسندم وأئمة عمان ومسقط كانوا يهتمون كثيراً بالجزر الاستراتيجية مثل: (قشم، هنگام، هرمز، لارك) خاصة بعد الأطاحة بالصفويين، إلى درجة أنهم كانوا يعتبرون «بندرعباس» في الساحل الشمالي لمضيق هرمز مفتاحاً للسيطرة على الجزر المذكورة.

و من الأهمية بمكان أن نقوم بتخصيص هذه الحقيقة من أن نشاطات تلك القبائل في المناطق المذكورة، لم تكن سوى حركات سياسية أو استراتيجية قبلية، تحدث في الأراضي الأيرانية ولم يكن ذلك في يوم من الأيام تهديداً أو تحديداً لسيادة الأراضي الأيرانية. حتى أن حكومة «نادرشاه»، المعروفة بحساسيتها الشديدة ودفقها الكبيرة بشأن السيادة الكاملة والشاملة لإيران، كانت تسمح لقبائل «بني معاني» للعربية بأن تقوم باستئجار «بندرعباس» وجزر «قشم» و هرمز.

هذا وقد تمكن السيد سلطان بن أحمد (و الذي سمي نفسه «سلطان مسقط»، في عام ١٧٩٣ م)، تمكن في نهاية القرن الثامن عشر، من أن يطرد قبائل «بني معاني» من تلك الجزر المستأجرة، لكن الحكومة الأيرانية واستناداً على طلب قدمه السيد سلطان، أصدرت مرسوماً أجازت فيه الأخير للقيام بفعاليات اقتصادية في بندرعباس وقشم و هرمز، في مقابل دفع ضرائب سنوية كانت تقدر بـ ٦٠٠٠ تومان إيراني (مايعادل ٦٠/٠٠٠ ريال إيراني) آنذاك.

و يذكر أن شركة الهند الشرقية البريطانية، عقدت اتفاقاً مع السيد سلطان (سلطان مسقط) وعلى أساس ذلك تعهد الأخير أن يكون دائماً مالياً وحامياً للحكومة البريطانية في القضايا الدولية، و أن يكون لبريطانيا الحق في أن تقوم بنشر قواتها وإنشاء قواعد عسكرية في ميناء «بندرعباس» الأيرانية.

ثم أن السيد سعيد بن أحمد (شقيق وخليفة السيد سلطان) قد حصل على لقب اشرفي (أريستوقراطي)، المعروف في إيران بـ«خان»، في عام ١٨١١ م طبقاً للمرسوم الصادر من قبل شاه إيران الفاجاري (فتحعلي شاه)، ثم أن موضوع استئجار جزر «بندرعباس» و بحرین و شمیل و ميناب» قد أحييت إليه، و بالمقابل وافق السيد سعيد بأن يدفع الرسوم والضرائب السنوية إلى الحاكم الإيراني في منطقة «فارس»، هذا وقد هاجم الأخير بحرین، في عام

١٨١٦ م فسيطر على تلك الجزيرة لبرهة من الزمن، و قد عين السيد، سعيد الشيخ يوسف بن نهيان كحاكم بالنيابة عنه في بندر عباس.

كان الشيخ يوسف رجلاً عاقلاً و محنكاً و قد باشر بتطوير و تنمية المصادر الاقتصادية و ازدياد الموارد المستحصلة من تلك الجزر المستأجرة، و قد بسط نفوذه الى كل من: «تميز» و «دولت آباد ابراهيمي» و «سررده كجي» و «بندر خمير» و حتى ضواحي «كجي» و «مكران»، بالإضافة الى ٣٣٠ قرية أخرى و بعض النواحي التابعة لمنطقة «لارستان» و قد ظل داعماً و موالياً للحكومة الايرانية حتى عام ١٨٣٥ م (حيث توفي ملك ايران: فتحعلي شاه القاجاري)، ثم امتنع عن تسديد حق الأيجار الى الحكومة الأيرانية و منذ تلك الفترة أصبح الشيخ يوسف متمرداً و كان يسعى للحصول على الاستقلال، في هذه المدة التي استغرقت ١٩ عاماً تحولت قضية استتجار بندر عباس و توابعها من قبل السلطان سعيد بصورة عملية الى «امارات عربية» شبه مستقلة كذلك التي أوجدتها بريطانيا في جنوب الخليج الفارسي، ثم أن المراسلات المتبادلة و العديدة بين الشيخ يوسف و الضباط البريطانيين كالمقدم «هنل»، تكشف بوضوح عن محاولات و مساعي الشيخ يوسف لإنشاء علاقات انتداب و وصاية مع بريطانيا، على غرار العلاقات التي أوجدها الضباط البريطانيون مع شيوخ الإمارات الخاضعة لسياسة الانتداب في جنوب الخليج الفارسي آنذاك و إضافة الى ذلك، توجد مراسلات أخرى بين الكولنيل «شيل»؛ الوزير المفوض لبريطانيا في طهران و بين الحكومة الأيرانية و كلها تشير الى أن المصالح الاستعمارية لبريطانيا تشدد على تعديل و تغيير بندر عباس و توابعها الى إمارة عربية شبه مستقلة، تقع تحت انتداب بريطانيا، كما فعلوا ذلك في جنوب الخليج الفارسي و هرات و في شرق ايران.

و الملفت للنظر هو أن الحكومة الأيرانية برئاسة الحاج ميرزا أغاسي و ميرزا نقي خان، أميرنظام و المعروف بـ (أميركبير)، في تلك الحقبة من الزمن (خلال ١٩ سنة)، لم تتمكن من التصدي للتمرد الذي قام به الشيخ يوسف و التدخلات التي قام بها ضباط الاستعمار البريطاني في الموضوع، في حين أن الحاج ميرزا أغاسي قد اكتفى بإصدار بيان رسمي، اعترض فيه على توافقات الانتداب البريطاني مع شيوخ جنوب الخليج الفارسي في عام ١٨٤٠ م و كذلك الـ «ميرزا نقي خان، أميركبير» هو الآخر قد قام بإصدار أحكام رسمية حكومية بشأن تفتيش البواخر الأيرانية في الخليج الفارسي من قبل بريطانيا في عام ١٨٥١ م، حيث أدى ذلك الى تعزيز الإجراءات لاستعمارية البريطانية في الخليج الفارسي.

لكن هذه النقطة لا يمكن فهمها و إدراكها بشكل صحيح، إلا بعد الاستناد على الحقائق الجغرافية و التاريخية و الحقوقية الموثوق بها، فمنذ البداية حتى النصف الأول من القرن التاسع عشر، لم تكن هناك حكومة أو دولة أخرى في هذه المنطقة، سوى ايران، فسي تلك

الفترة الطويلة، إلا أن القوات البريطانية شرعت بالدخول إلى منطقة الخليج الفارسي، في عام ١٨١٩ م، بذريعة مكافحة ومحاربة القراصنة في البحر (شيوخ القاسمي) وكانت تسعى، بحجة التصدي لتجارة الرقيق، إلى تفتيش البواخر في هذا البحر وبذلك تمكنت من السيطرة على الخليج الفارسي بشكل شامل، هذا وإن بريطانيا كانت تهدف، من خلال هذا التحكم وهذه السيطرة، إلى أن تحول دون ورود روسيا التزارية إلى هذه المنطقة لئلا تقسوم بتهديد مصالحها في الهند.

في حين أن بريطانيا كانت تعلم جيداً بأن الحكومة الأيرانية، هي الدولة والحكومة الوحيدة في الخليج الفارسي، ثم أن شيوخ وقبائل الجنوب كانوا تحت إشراف و انتماء إيران بصورة تقليدية، مع هذا قامت القوات البريطانية، بمحاربة هذه القبائل العربية في عام ١٨٢٠ م، من دون أي استئذان من حكومة إيران، فالحقت الهزيمة بهم في جنوب الخليج الفارسي، ثم أقدمت على احتلال الجزر الأيرانية: «قشم و هنگام» و عن طريق توقيع بعض الاتفاقيات مع قبائل الجنوب، جعلتهم تابعين لهم و تحت انتدابهم.

في حين أن الحكومة البريطانية لم تعير اهتماماً للاحتجاجات الرسمية التي قدمها رئيس الوزراء الإيراني (الحاج ميرزا آغاسي) آنذاك، بالنسبة لهذه الاتفاقيات، بل حاولت على إضفاء الشرعية القانونية، فيما يتعلق بالتدخلات الاستعمارية التي تقوم بها في الخليج الفارسي، عن طريق أخذ ورقة السماح من الحكومة الأيرانية (الدولة السياسية و الرسمية الوحيدة في الخليج الفارسي)، و ذلك للقيام بتفتيش البواخر والسفن في هذا البحر وبهذا أضفت حالة رسمية و شرعية على تدخلاتها الاستعمارية في الخليج الفارسي، حيث آلت الأمور بعد ذلك إلى توقيع اتفاقية عام ١٨٥١ م (شوال/١٢٦٧ هـ.ق): «بين الحكومة الأيرانية «الماجدة» و الحكومة البريطانية «البهية» بشأن العبيد و الأماء السود». إذ أن «أمير كبير» قد سمح للسفن الحربية البريطانية و شركة الهند الشرقية أن تقوم بتفتيش السفن الأيرانية، بسبب احتمال شحن الرقيق السود فيها. (انظروا إلى نص الاتفاقية التي تم عقدها في شوال ١٢٦٧ هـ.ق / ١٨٥١ م و الموجودة في كتب عديدة، منها: «القرارات و الاتفاقيات في العهد القاجاري» من تأليف الدكتور وحيد نيا / بالفارسية).

لقد واجه الـ«ميرزا آقاخان نوري»؛ رئيس الوزراء، في عام ١٨٥٤ م (١٢٧١ هـ.ق) الموضوع بأسلوب جديد، فيما يتعلق بقضايا بندرعباس، حيث أنه قد قام بإرسال قوات عسكرية إلى بندرعباس و قد أوقع الهزيمة بالشيوخ يوسف فسي ٢٨/يونيو / ١٨٥٥ م (١٣ ذي القعدة / ١٢٧١ هـ.ق)، ثم بعث برسالة إلى الوزير المفوض البريطاني في طهران، انتقد فيها سياسة بريطانيا في الخليج الفارسي لأنها قد جاءت في تضارب مباشر مع المصالح الوطنية و السيادة الكاملة لإيران - و حتى أنه أشاد بتاريخ العلاقات التقليدية و إشراف إيران

على إمارة مسقط، لكن الكولونيل «شيل» أشار، في جوابه بأنه لا يدرك معنى العلاقات التقليدية بين مسقط و إيران، و في هذه الأثناء نرى بأن السيد سعيد (سلطان مسقط)، يبعث السيد ثويني (ولي العهد) و برفقته قوات مسلحة لاسترداد بندرعباس و بالفعل تمكن في صيف عام ١٨٥٥ م من السيطرة على تلك المنطقة و احتلالها، إلا أن هذا الأقدام قد أدى إلى رد فعل قوي من قبل إيران.

لقد كان رئيس الوزراء (نوري) يفكر في إلغاء قضية تأجير الجزر الإيرانية للقبائل العربية و لهذا أعد قوات جديدة من منطقة فارس و كرمان و لو أن الضباط البريطانيين (جلالوة الاستعمار)، ظلوا يهددون و يتوعدون لحماية الشيخ يوسف و السيد ثويني، إلا أنه قد ألحق بهم و بجيشهم هزيمة نكراء، ثم تمكن من تحرير و تخليص بندرعباس من مآلهم. في حين أن الهزيمة القاطعة للقوات العمانية (المسقطية)، أدت إلى أن يقدم سلطان مسقط طلباً جديداً للحكومة الأيرانية و ذلك لتجديد عقد إيجار بندرعباس و المناطق التابعة لها، عندئذ وافقت إيران على الطلب و قد وقع عقد الإيجار لمدة عشرين سنة مع إيران و سلطان مسقط في شهر أبريل عام ١٨٥٦ م و المصادف لـ ٢٥ / رمضان / ١٢٧٢ هـ. ق، تحت إشراف رئيس الوزراء الأيراني.

و حسب شروط المادة الأولى في هذه الموافقة، أصبح سلطان مسقط يُعرف كحاكم مستأجر في جزر الخليج الفارسي التابعة لإيران و طبقاً للمادة الثانية، ارتفع مبلغ الإيجار السنوي لبندرعباس، هذا وإن الديون كانت تسدد إلى الحكومة الأيرانية، من ٦ آلاف إلى ١٦ ألف تومان، و حسب ما جاء في مادة أخرى من الاتفاق، تقرر أن يكون سلطان مسقط كحاكم على بندرعباس، شريطة أن لا يسمح لأي من الأجانب الدخول إلى المناطق التي استأجرها من إيران و كذلك عليه أن يمانع من اقتراب أي سفينة أجنبية من سواحل المنطقة المذكورة، ثم أن سلطان مسقط قد بعث برسالة إلى الحكومة الأيرانية، قبل التوقيع على هذا الاتفاق، في تاريخ ٢٦ / أبريل / ١٨٥٦ م (٢٠ / شعبان / ١٢٧٢ هـ. ق) أعلن فيها عن ولائه و تبعيته الكاملة لدولة و حكومة إيران.

لكن الاتفاقية هذه لم تحظى برضا الحكومة البريطانية في الهند، لهذا بدأت بتأليب و إثارة القبائل العربية و شيوخ الجزر التي كانت تحت انتدابهم فيما مضى ضد إيران و رئيس وزراءها (نوري) ثم أن الشرخ أصبح هائلاً بين الطرفين، خاصة بعد أن احتلت قوات رئيس الوزراء (نوري)، الوافدة من طهران، منطقة هرات التي كان لها موقع استراتيجي مهم بالنسبة لبريطانيا و بالمقابل هاجمت القوات البريطانية في الخليج الفارسي، الموانئ و الجزر الأيرانية، و نظراً لأهمية و خطورة الأوضاع في الخليج الفارسي، وافق رئيس الوزراء على المصالحة مع بريطانيا، شريطة أن تخرج جميع القوات المتخاصمة من هرات و الخليج

الفارسي، لكن بريطانيا طلبت عزل و إقصاء رئيس الوزراء (نوري) عن الحكومة، و بالفعل لقد تم عزله و إبعاده عن السلطة خلال فترة قصيرة ثم تم تسميته و قتله.

قضية ميناء «بندر لنكّه»

عندما هاجمت القراصنة (في عام ١٧٥٩م)، المحلات السكنية للدبلوماسيين البريطانيين في بندرعباس، طالبت شركة الهند الشرقية التعويضات من ملك إيران (كريم خان زند)، هذا وقد أحييت الى الشيخ نصرخان^١ (والى منطقة لار) مهمة إنهاء الفوضى و القضاء على الشغب فى بندرعباس و هرمز و أمست الحرب مع قوات الـ«ملا علي شاه» أمرا واقعا لامحيص عنه و لهذا تشكلت فرقة عسكرية تضم ١٠٠٠ مقاتل بقيادة الشيخ قاسم جلفا (رأس الخيمة)، دخلت بندرعباس بقيادة «ملاعلي»، ضد الشيخ نصرخان.

و مع استمرار الحرب، تمكنت فصيلة من فصائل قبائل القواسم (الجواسم) أن تنشر أفرادها فى كل من: بندر لنكّه، لاقت، شناس، قشم، و لأن «كريم خان زند» كان يخطط لتوسيع رقعة حكمته، لهذا فهو كان بحاجة الى دعم القبائل العربية القاطنة فى سواحل الخليج الفارسي، من هنا منح منصب «العمدة» فى بندر لنكّه للشيخ صالح (رئيس قبيلة القواسم)، لكن أولاد و أحفاد هذا الشيخ تمكنوا - شيئا فشيئا - من تبديل هذا المنصب الى حكومة «إماراتية» قاسمية ضمن نظام إيران الفدرالى، لكن الحكومة الأيرانية، طورت و غيرت النظام الإدارى الفدرالى القديم، و الذى كانت قد ورثتها من العهد الصفوى و قد فقدت فاعليتها فى عام ١٨٨٥م، لهذا انقسمت إيران الى ٢٧ ولاية، بحيث أن الولاية الـ ٢٦ كانت الموانئ الأيرانية الموجودة فى الخليج الفارسي، و خلال نفس السنة، قُتل الشيخ يوسف القاسمى - الذى كان يحكم «بندر لنكّه» منذ عام ١٨٧٨ م، على يد ابن عمه؛ الشيخ قطيب بن راشد، و هذا الحادث قد دفع إيران الى إنهاء قضية الحكم الذاتى للقواسم فى «بندر لنكّه» و ضواحيها و لهذا عملت على ضم هذه المنطقة الى الولاية رقم ٢٦ فأصبحت تحت إشرافها و سيطرتها بصورة مباشرة.

لقد ألقى القبض على الشيخ قطيب، بأمر من أمين السلطان فى عام ١٨٨٧ م و لأنه كان متهما فى قضية مقتل الشيخ يوسف، أرسل الى طهران و مات فيها و بهذا قد انهارت و انتهت حكومة القاسمى (الحكم الذاتى) فى نفس السنة بالذات، فى بندر لنكّه.

ولأن بريطانيا كانت مرتاحة من استقرار «حكم التولية» القاسمى فى بندر لنكّه، طوال السنوات السالفة و لهذا لم تقم بأى مبادرة خاصة لتبديلها و تغييرها الى إمارة عربية أخرى فى شمال الخليج الفارسي، لكنها اغتاضت جراء سقوط تلك الحكومة التسي كانت تتمتع بالحكم الذاتى، فقامت بطرح إدعاءات القواسم فى الشارقة (الشارقة) بخصوص تملك الجزر

١- إن كلمة «نصرخان» قد جاءت بصورة «نصيرخان» فى بعض الكتب و المستندات التاريخية. م

الأيرانية: طناب الكبرى و الصغرى و سيري و أبوموسى، إذ إن بريطانيا كانت تزعم - في هذا المجال - بأن قواسم بندر لنگه، ولو أنهم حكام مكلفون من قبل حكومة ايران في المنطقة و توابعها، إلا أن ملكيتهم على الجزر المذكورة أعلاه و التي كانت تابعة لـ «بندرلنگه» دوماً تعتبر إرثاً قديماً لهم و بعد سقوط قواسم بندرلنگه، لابد أن تُحال إلى أولاد عمهم في الشارجه و حتى أن بريطانيا قامت باحتلال جزر الطنب و أبوموسى في عام ١٩٠٣م، بعد أن طرحت تلك المزاعم و اعتبرت تابعة لشيوخ القواسم في الشارجه و رأس الخيمة، فاستمرت هذه الأوضاع على نفس الوتيرة حتى بدأت بريطانيا مفاوضاتها الرسمية مع ايران في عام ١٩٧١م و التي استمرت سنة كاملة و في النهاية تمكنت ايران من استرجاع هذه الجزر التي احتلتها القوات البريطانية.

قضية خوزستان

منذ البدء الأول لتاريخ ايران المكتوب، كانت خوزستان و لاتزال قطعة من أرض ايران و لم يطلق عليها اسم آخر سوى «خوزستان»؛ هذا الاسم الجغرافي، الذي كان محترماً و مرموقاً من قبل جميع المؤرخين و الجغرافيين، على امتداد الأزمنة و العهود السابقة. و كانت خوزستان تتمتع بأراضي خصبة، ضمن خارطة بلاد ايران و كانت مشهورة بزراعة قصب السكر هذا و إن اسم هذه المنطقة يتألف من كلمتين في اللغة الفارسية: «خوز» و تعني في الفارسية القديمة «المحل» أو «المكان» و تعادلها في الانجليزية (بيت = hous) و كلمة «ستان» أيضاً حيث تطلق على المحل (محل البيت) و كذلك كلمة (أهواز) و هي مركز خوزستان الحالية، هي الأخرى جاءت من الفارسية القديمة و قد تم تدوينها في الكتب بشكل «أهوز» أو «هوز» و هي تشبه لفظة «خوز» الفارسية أو «هاوس» الانجليزية، هذا و نؤكد بأن هذه الكلمة فارسية الاصل، لكنها تشبه كلمات جمع المكسر العربي و إذا ما فرضنا أنها جمع مكسر، فمفردها أيضاً سيكون «هوز» أو «خوز»، فهي إيرانية الاصل، و هناك كلمة «حوش» أيضاً في العربية (المأخوذة من اللغات الهندية - الأوروبية، و الفارسية القديمة) بمعنى البيت و المحل أيضاً و قد صنعوا منها كلمات أخرى في العربية مثل: (حوش؛ حاشيه و حواشي و...). و على هذا الأساس نقول بأن تركيب هاتين الكلمتين؛ يعني «خوز» و «ستان» تشكل كلمة «خوزستان» و من هنا نفهم بأن كلمة «خوز» تدل على اسم أناس معينين و لهذا فإن خوزستان هي في الواقع محل سكن هؤلاء القوم (أي المنطقة التي كان يسكن فيها الخوزي). و عن طريق مراجعة الأسانيد و الوثائق التاريخية، يمكننا التأكد من هذه النظرية، كما أننا نرى بأن اسم هؤلاء الأقوام التي كانت تقطن في هذه المنطقة من ايران و المذكورة في المستندات و الوثائق التاريخية القديمة، هو «خوزيان/ سوزيان»؛ أي الخوزيين أو السوزيين

و هناك احتمال آخر و هو وارد جداً من أن كلمة «خوزيان» هي شكل آخر من كلمة «سوزيان»، ثم أن الكلمتين تشيران الى سكان منطقة «سوزا» أو «شوش» و نحن نعلم بأن مدينة «شوش» كانت من أهم المدن العريقة في العهود الايرانية القديمة و حتي أن الناس في العصر الأخميني (هخامنشي) كانوا يطلقون على كل أرجاء خوزستان اسم «سوزا».

لقد بدأ الأعمار في خوزستان منذ العهد الأخميني، بحيث أنهم قد اختاروا مدينة «سوزا» أو «شوش» كعاصمة شتوية للإمبراطورية الأخمينية (٥٥٠ - ٣٣٠ ق.م) ثم أن الملك داريوش، قام بتقسيم الإمبراطورية الأخمينية المترامية الأطراف الى عشرين محافظة، و كانت خوزستان، إحدى تلك المحافظات و لقد قام «داريوش شاه» بإنشاء طريق شاهنشاهي، يمتد من مدينة شوش بخوزستان و ينتهي الى مدينة «سارد» في بحرإجه، بحيث يعتبر أول طريق مواصلات في تاريخ البشرية.

و خلال القرون الميلادية الأولى، كانت الإمبراطورية الساسانية الأيرانية (٢٢٤-٦٥١ م) تولي اهتماماً بالغاً بهذه المنطقة، في عهد «خسرو انوشيروان» المعروف بالعادل (دادگر)، تم تأسيس أول جامعة (جندي شابور) في تاريخ البشر، في خوزستان، بحيث أن العلماء المهاجرين من الروم، كانوا يقدون إليها و يتهافون عليها، لأنها كانت أكبر ملتقى علمي أكاديمي في العالم، على مستوى تلك العصور السالفة.

والجدير بالذكر أن الملوك الساسانيين قد اهتموا كثيراً بقضايا الأعمار في خوزستان، بحيث أنهم بادروا لإنشاء سدود ضخمة على أنهار المنطقة و يمكن الإشارة هنا الى سد «گرگر» و «شتيته» و «شادروان» و «أبريز» و «شوشتر»، إذ أن هذه السدود كانت أكثر شهرة من غيرها. إضافة الى هذا كله فإن صناعة السكر و المنسوجات و الصناعات المعدنية و حياكة السجاد و الموسيقى أيضاً كانت متقدمة و متألقة في ذلك العصر بحيث أن مجموع الأبنية الضخمة التي شيدها الأخمينيون و كذلك الساسانيون في خوزستان، لم يسبق لها مثيل على امتداد تلك العصور و من جملة هذه الأبنية التاريخية، يمكن أن نشير الى:

- ١- المدن الكبيرة والفخمة التي أنشأها الأخمينيون على هضاب آيادانا و سوزا.
- ٢- جسر «دزفول» على نهر «دز» (والتسمية في دزفول مأخوذة من «دز - بيل»).
- ٣- بناء و إنشاء مدينة «مسجد سليمان» و الأبنية التاريخية المشيدة هناك.
- ٤- سد شوشتر (ويسمى أيضاً بـ «سد شادروان» أو بند قصر).
- ٥- المراكز العظيمة والأكاديمية في (جندي شابور).
- ٦- الأبنية المشهورة و المعروفة بـ «هاي يل».
- ٧- القنوات و الأنفاق التي كانت تعمل على إيصال مياه نهري «كرخه» و «دز» الى سهول خوزستان.

٨- سد أهواز على نهر «كارون».

٩- الأبنية الموجودة في طاق و أيوان كرخه.

١٠- الطريق الشاهنشاهي (الملكي)، الذائع الصيت في العالم.

هذا و ان فتح ايران من قبل العرب في القرن السابع الميلادي، قد أدى الى انهيار و خراب خوزستان؛ فالسدود قد تحطمت و المزارع أصبحت أراضي قاحلة و صناعة السكر قد أبيدت تماماً و هكذا تم تدمير المدن و القصور، ثم أن القنوات والأنفاق أهملت تماماً و المراكز العلمية قد أغلقت.

لكن هذا الدمار الشامل الذي لحق بخوزستان لم يحدث أثار نتيجة الحملات المتتالية للعرب و العثمانيين، طوال القرون المختلفة على ايران.

لكن خوزستان قد تبدلت الى مركز مهم للمقاومة و الصمود أمام الغزو الأجنبي من قبل الأيرانيين و كان ذلك مترامناً مع الحركات التحررية ضد الهيمنة العباسية في بغداد، و ذلك خلال الفترة التاريخية من القرن الثاني حتي القرن التاسع للهجرة و ما أن استقرت الامبراطورية الصفوية في ايران، أخذت خوزستان أيضاً بالنمو و الأعمار و الأزدهار المجدد.

و من جهة أخرى هناك موضوع ملفت للنظر و هو أن المؤرخين و الجغرافيين العرب لم يطلعوا على هذه المنطقة إسمًا آخر - بأي حال من الأحوال - سوى «خوزستان». لهذا يقول بشاربن برد؛ الشاعر العربي:

أيلتمس المعروف من أهل واسط وواسط مأوى كل عالج و ساقط
علاج و أنباط و خوز تجمعت شرار عباد الله من كل غائط

ثم يمكن الإشارة الى أحد العلماء العرب في العهود القديمة و هو أبودلف (المتوفي عام ٣٤١ هـ.ق) وقد سمي هذه المنطقة «خوزستان» و كذلك المقدسي، المعروف بالبشاري قد وصف خوزستان في كتابه: «أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم» بهذه الصورة: «اقلسيم خوزستان - هذا الاقليم أرضه نحاس، نباتها الذهب، كثير الثمار والأزهار و القصب وفيه الأتجاص و الحبوب والرطب والأترنج الفائق و الرمان و العنب اللذيذ، طيب أنهاره، عجب برّه الديباج و...».

و هناك عالم جغرافي آخر معروف، اسمه «أبو القاسم محمد بن حوقل البغدادي»، قد خصص فصلاً كاملاً من كتابه «صورة الارض» بخوزستان و في مقدمة هذا الفصل يذكر شيئاً عن حدود هذه المنطقة و يقول: «واما حدود خوزستان و محلها لما يجاورها من البقاع المضافة اليها و الملاصقة لنواحيها...».

ثم يواصل هذا المؤلف العربي الشهير كلامه في شرح الأمكنة و المدن في خوزستان.

و خلال العهد القاجاري في إيران (١٨٠٠ - ١٩٢٤م) و عندما كانت هناك مواجهات و صراعات بين الأمبراطورية الروسية التزارية و بين المصالح البريطانية فيما يخص الخليج الفارسي، نرى أن خوزستان أصبحت هي الضحية مرة أخرى و ذلك لموقعها الاستراتيجي و المهم، خاصة بعد اكتشاف حقول واسعة من النفط الخام في المنطقة بحيث زاد من أهمية خوزستان، بشكل خاص في نظر بريطانيا، ولأنهم كانوا - منذ اكتشاف حقول النفط - يسيطرون على كل أرجاء الخليج الفارسي و القبائل العربية آنذاك، لهذا قرروا مساندة الشيخ خزعل للحصول على الاستقلال و إعلان الانفصال عن إيران في خوزستان و لهذا نرى بأن الضباط البريطانيين، كانوا يفتحون نفس النهج الذي كان ينتهجه الشيخ خزعل في تسمية هذه المحافظة، فأطلقوا عليها اسم «عربستان» بدلاً من «خوزستان»، حيث وقع الشيخ خزعل مع بريطانيا اتفاقية انتداب، إذ أن هؤلاء كانوا يدعون بأن خوزستان هي «عربستان»، لأنها احتضنت خلال العقود الأخيرة، بعض القبائل العربية من بلاد «بين النهرين».

ثم إن الموضوع المهم الذي لم يحاول دركه هؤلاء، هو أن هذه القبائل العربية - التي كانت و لا تزال في أقلية سكانية في خوزستان - قد هاجروا من العراق الى هذه المنطقة في العصر الصفوي و الجدير بالذكر أن بلاد بين النهرين هذه، كانت - منذ العهد الأخميني و حتى فتح إيران على يد العرب المسلمين (٥٥٠ ق.م حتى ٦٥١م) ضمن المقاطعة الغربية لأمبراطورية إيران، و كذلك من عصر الديلميين حتى عصر الصفويين (٩٤٥ - ١٧٢٣م) كان العراق تحت السيطرة الإيرانية و في عهد الصفويين و الأفشاريين و الزنديين، كانت بلاد بين النهرين تتداول باستمرار بين إيران و العثمانيين و تزامناً مع هذا التداول، قام الكثير من أهالي المنطقة بالهجرة المتبادلة و المكررة في البيئة المجاورة بين خوزستان و العراق و أثناء هذه التطورات و التقلبات الاجتماعية و السياسية لبلاد بين النهرين، انتقلت بعض القبائل العربية كبنى كعب و بني طريف من العراق الى خوزستان و بالعكس.

و استناداً على هذا الأساس و تلك الخلفيات التاريخية، لا يمكن البت في عروبة هذه القبائل المهاجرة و المتنقلة بين المنطقتين، بل من العسير جداً أن لاعتبر جميع سكان بلاد الرافدين من أصول إيرانية.

و على سبيل المثال، نقول فإن لم تكن القبائل العربية في خوزستان من أصول إيرانية، لكن حبها و تعلقها قوي و جارف بالنسبة الى إيران و هذا ما أثبتوه من خلال الحملة العسكرية التي قام بها صدام ضد إيران، أثناء الثمانينات.

و مع حلول عصر الثروات النفطية في النصف الثاني من القرن العشرين، ازدهرت و تقدمت منطقة خوزستان و سرعان ما تحولت الى نموذج متميز من التقدم الصناعي و الزراعي بين دول الخليج الفارسي.

و ما أن سيطر الضباط البعثيون، الذين كانوا يحملون نزعات قومية عربية متشددة على الحكومة العراقية في عام ١٩٥٨م ثم في عام ١٩٦٨ م، عادت السياسة القديمة البريطانية في الهند بشأن «إزالة و شطب الأصالة الفارسية من الخليج الفارسي»، عسادت تأخذ مجراها مجدداً على الساحة الدولية في المنطقة، و من هنا بدأ الحكام الجدد في العراق بحملات دعائية و إعلامية ضخمة ضد إيران فزعموا بأن هذا الخليج، من أوله الى آخره هو «خليج عربي»، استنداداً على السياسات الاستعمارية الأمبريالية التي كانت تواصلها بريطانيا طوال القرن التاسع عشر في الخليج الفارسي، ثم استمرار هذه الهجمة الإعلامية الشرسة من قبل النظام البعثي الجديد في العراق، إزاء المحاولات التي كانت تقوم بها إيران على مسار استرداد جزر: قشم، هنكام، كيش، لاوان، الطنب الكبرى و الصغرى، أبو موسى، البحرين و سيري؛ هذه الجزر التي اقتطعتها بريطانيا من إيران الأم، انتهاجا لسياسة «إزالة الأصالة الفارسية» من الخليج الفارسي، و كان ذلك في القرن ١٩ و بداية القرن العشرين.

صحيح أن القاجاريين، قد قاموا بتسمية خوزستان بـ«عربستان»، في فترة خاصة من الزمن، لكنه كان نتيجة الغطرسة والكبرياء تجاه العرب، في حين أن هذه التسمية لم تكن إلّا للاستحقار و الأهانة، ومن أجل أن نتعرف على كيفية استعمال هذه الكلمة (عربستان) و دلالاتها في اللغة الفارسية و كيف أنها كانت تشير الى نوع من الغرور و الكبرياء، فلا بد أن ندقق في خصائص قواعد اللغة الفارسية، بحيث أن كلمة «ستان» تدل على المحل و المكان الخاص بشيء أو بشخص كما أسلفنا سابقاً، لكنها تستخدم في بعض الأحيان للتعبير عن السخرية و الاستهزاء أولبيان التكبر و الأنفة في أحيان أخرى، إزاء الشخص أو الشيء المكروه و على سبيل المثال نقول، إذا ما صادف الأيرانيون مطعماً غاصاً و مليئاً بالزبائن العرب، يطلقون عليه اسم «عربستان»!

ثم أن القاجاريين مشهورون بالكبرياء و النخوة - بحيث أن هذه الصفة فيهم كانت تدل على جهلهم و غفلتهم - فهم لم يستخدموا هذه الكلمة إلّا في الوقت الذي أرادوا فيه أن يستحقروا العرب الساكنين في تلك المنطقة (خوزستان).

و بناء على ذلك فإن من المؤسف جداً أن نشاهد البعض يتشبث بهذه التسميات النابعة عن حالة الكبرياء و الجهل في حين لم تستعمل هذه الكلمة إلّا لتحقير العرب - آنذاك - من قبل القاجاريين، و كانوا يبررون مواقفهم في اعتبار أن خوزستان، كانت لدى الأيرانيين أيضاً، تسمى بـ«عربستان».

و الى جانب هذا كله فإن استراتيجية إزالة و شطب الفارسية عن الخليج الفارسي تكررت بالنسبة الى خوزستان، ففي طليعة القرن العشرين، بادرت بريطانيا بتشجيع و تأييد «الشيخ خزعل»، من قبيلة «بني كعب» الخوزستانية، و مع أنه كان إيراني الجنسية و الموطن إلّا أنه

تمكن من الحصول على الحكم الذاتي في محيطه و ممتلكاته ضمن منطقة خوزستان و قد كان ذلك بمرسوم من قبل مظفر الدين شاه القاجاري، لكن الشيخ خزعل تمادى في تصرفاته ليعلم انفصاله عن ايران تماماً، خاصة و أن مندوب بريطانيا في الخليج الفارسي؛ الـ «سربرسي كاكس»، في انتهاك سافر و صريح لاستقلال و سيادة ايران على أراضيها، قدم للشيخ خزعل في (٢١ / نوفمبر ١٩١٤م)، تأمينا و ضمانا - بهذا الشأن - على النحو التالي:

«والآن حصلت على صلاحيات تامة لأن أعطيك ضمانا، من قبل الحكومة الملكية البريطانية و هي على استعداد للدفاع عنك - فيما لو طرأ أي تغيير في حكومة ايران، و لهذا فلو أرادت الحكومة الايرانية مهاجمتك أو انتهاك السيادة والحقوق والأموال و الممتلكات العائدة اليك، عندها سنقوم بدعمك و البحث عن حل أساسي يرضيك و يرضينا ... هذا و إن حماية و دعم المملكة البريطانية سيبقى نافذ المفعول، متى ما كنت تابعا و منصاعا للحكومة الأيرانية، حسب المصالح و الإرشادات التي تقدمها المملكة (بريطانيا) اليك، و بالمقابل فنحن سنقوم بصيانتك الحفاظ على قدرتك في المنطقة، على أحسن وجه.»

وكذلك فحسب الخطاب الخاص الذي قدمه الجنرال «اس.سي.ناكس»؛ القنصل و الدبلوماسي المعتمد في منطقة الخليج الفارسي (في تاريخ ذي القعدة، عام ١٣٣٢ هـ.س.ق و الموافق لشهري سبتمبر و اكتوبر لعام ١٩١٤م)، الى الشيخ خزعل، و قد طلب فيه منه أن يشارك في التحالف مع الأمير عبدالعزيز السعودي و الشيخ مبارك الصباح الكويتي ضد التواجد العثماني في البصرة و لهذا فقد اقترح المندوب البريطاني على الشيخ خزعل، فيمالو يشارك في هذا التحالف، بالمقابل ستقوم المملكة البريطانية بدعمه و حمايته، علي النحو التالي: «... بالمقابل، انا مخول من جانب المملكة «الفخيمة» البريطانية أن أعدك - فيمالو كان النصر حليفنا لتحرير البصرة و سيكون حليفنا إن شاء الله - أن أعدك باننا سوف لن نسلم البصرة الى العثمانيين مرة أخرى أبداً. و هناك موضوع أبعد من ذلك و هو اني مامور لكتابة هذه الرسالة اليكم، نيابة عن المسؤولين البريطانيين و أن أجدد وعدي و عهدي للدفاع عنك - فيمالو حصل صراع بينك و بين الحكومة الأيرانية - و في حال قامت الحكومة بمهاجمتك و مداومة حكومتك ... فنحن سنقدم لك جميع أنواع المساعدات التي تحتاج اليها، ثم أن هذه الوعود ستستمر و تتواصل، حتى بعد تغيير الحكومات المختلفة في ايران و لهذا فلن هذه الوعود و اليهود ستكون مستمرة و متواصلة بالنسبة الى خلفائك و اولادك أيضاً و ستبقى مستمرة مادامت أنت و خلفاءك ملتزمون بمعاهداتكم مع المملكة البريطانية الفخيمة...».

لقد استمرت الأوضاع على هذا المنوال، حتى أن أبلغ المفوض المختار من قبل الحكومة البريطانية المعتمد في طهران، الحكومة الايرانية بالمعاهدات و الوعود التي قدمتها حكومته

للشيخ خزعل في خوزستان و حذر الحكومة الإيرانية، فيما لو قامت بأي انتهاك أو هجوم على حكومة الشيخ خزعل في خوزستان، ستقوم المملكة «الفخيمة» بدعم و مساعدة الشيخ خزعل و حكومته. مع ذلك، فإن «رضاخان» الذي كان قائداً عاماً للقوات المسلحة و رئيساً لمجلس الوزراء و وزيراً للدفاع آنذاك، قد قام بمراسم التتويج بعد سنة من حكومته في طهران و لهذا أطلق على نفسه عنوان: «رضاشاه بهلوي»، و قد قام بزيارة الى منطقة خوزستان، بحيث أن هذه الزيارة قد آلت على إغلاق ملف حكومة الشيخ خزعل هناك.

مقدمة إصدار الكتاب في لندن

منذ أن بدأ التاريخ المكتوب و المدون في العالم، ظلّ العالم العربي، مسائراً لجميع الحضارات البشرية في تسمية بحر جنوب إيران - و بشكل حصري - بـ «الخليج الفارسي» أو «بحر فارس»، و هناك بعض الخرائط الجغرافية، من قبل العلماء العرب، المتقدمين منهم و المعاصرين، بحيث قمنا بعرضها في نص الكتاب و كذلك في قسم الملحقات (آخر الكتاب)، إذ أن هذه الخرائط تكشف عن الحقائق الواضحة و الأدلة الدامغة في صحة و أقدمية تسمية «الخليج الفارسي».

ولابد من الإشارة هنا، إلى أن الزعيم عبدالكريم قاسم قد تمكن من السيطرة على الحكومة العراقية، في عام ١٩٥٨م، عن طريق انقلاب عسكري، و ما أن ظهر على الساحة السياسية، أعلن عن زعامته للعالم العربي، بحيث كان يقوم «بأختلاق الأعداء لتصفيد الحماس و الأحاسيس القومية لدى الناس» كوسيلة تكتيكية استغلها «قاسم» في تلك الفترة، فبادر - ولأول مرة - على تسمية الخليج الفارسي بـ «الخليج العربي»، في حين أن العالم العربي، كان منشغلاً آنذاك - بزعامه جمال عبدالناصر - بـ «العدو الإسرائيلي».

لكن عبدالكريم قاسم كان ينوي، في الحقيقة و في محاولة يائسة لتغيير اسم «الخليج الفارسي»، و ذلك ليخلق عدواً جديداً من الجارة الإيرانية للعرب، على أمل أن يلفت أنظار العرب من القاهرة إلى بغداد و يستبدل زعامة العالم العربي من «ناصر» إلى «قاسم»، لكنه قد واجه إخفاقاً كبيراً، إلى درجة أنه لم يتمكن في مساعيه أن يلفت نظر المسؤولين الرسميين في الجامعات العراقية، بحيث صدرت - في تلك الفترة بالذات - أسناد و وثائق مهمة، من قبل جامعة بغداد، تشير و تعزز هذه الحقيقة تماماً (انظروا إلى خرائط الملحقات).

و في عام ١٩٦٢م، قامت صحيفة «تايمز» اللندنية - و لأول مرة - بتسمية الخليج الفارسي بـ «الخليج العربي» و قد تزامن هذا الإقدام من قبل تلك الصحيفة مع ضجة «القومية العربية» التي أحدثها ناصر في مصر و سرعان ما استفاد جمال عبدالناصر أيضاً من هذه التسمية الملفقة، في حين يبدو أنه قد نسي أوتتأسى بأنه قد صرح قبل مدة و جيزة جداً، عندما قام بتحديد و تعريف العالم العربي بأنه «من المحيط الأطلسي إلى الخليج الفارسي» و هكذا يظهر بأنه قد تغافل عن هذه الحقيقة، من أن العلماء و المؤرخين و الجغرافيين العرب، طوال القرون المتتالية الماضية - قد أطلقوا اسم «الخليج الفارسي» أو «البحر الفارسي» أو «الخليج الأيراني» على هذا البحر، و حتى أن بعض العلماء قد أوردوا الأدلة البارزة و البراهين المتميزة لهذه التسمية.

و بالنسبة إلى المحاولات التي قام بها جمال عبدالناصر - في هذا المجال - و لو أنها قد أدت إلى تضامن و تعاطف بعض رجالات السياسة في العالم العربي، إلا أنه لم يحصل على

النتيجة المطلوبة و النهاية المنشودة أبداً، بحيث أن العلماء والمؤرخين و الجغرافيين و أساتذة الجامعات في الدول العربية، لم يباشروا بتغيير اسم الخليج الفارسي و لن ينتهكوا الحقائق التاريخية، في حين أن بعض أجهزة الأعلام الغربية ، خاصة في بريطانيا - خلال عقدين كاملين، في الستينات و السبعينات - قد قامت بحياكة المؤامرات الاستعمارية ضد الشعب الإيراني، ذلك لأنه كان و لازال يقطاً و حساساً بالنسبة الى اسم الخليج الفارسي، في جنوب ايران، إذا أن الاستعمار كان يهدف لأيجاد الفرقة و البغضاء بين الإيرانيين و العرب و لهذا أصر كثيراً في تسمية الخليج الفارسي بـ «الخليج العربي».

ولو أن الإيرانيين لم يكونوا بحاجة الى أن يقوموا بحركات مماثلة، ذلك لأن حقيقة التسمية في الخليج الفارسي قد كانت و لازالت أمراً قطعياً و حتمياً، لا يقبل الشك و التشبهات المطروحة فيه، مع هذا صدرت بعض الآثار العلمية و الكتب القيمة التي تتمتع بروح البحث و التحقيق النزيه في ايران، بصدد الموضوع ذاته، ثم أن الهدف الأساس من نشر و إصدار تلك الكتب العلمية و التحقيقية هو انتشال المعاندين و المنكرين للحقيقة الزاهرة من مطاميرهم الفكرية، ليتسنى لهم مشاهدة و هج الشمس و حرارته المحرقة، و ذلك ليفقدوا القدرة على نفي و انكار الحقائق الناصعة و الدلائل الدامغة.

و أول أثر ظهر و صدر في هذا المجال كان اسمه «أطلس الخليج الفارسي» و الذي قد تم طبعه و نشره في عام ١٣٥٢ هـ.ش (١٩٧٣م) من قبل المؤسسة الجغرافية «سحاب» في ايران، و بإمكان المحقق و الباحث و القاري العادي أن يجد فيه العثا من الخرائط القديمة و الجديدة التي تدل على فارسية «الخليج الفارسي» و هي بلغات مختلفة و من قبل دول عديدة في العالم.

و كذلك في عام ١٣٥٤ هـ.ش (١٩٧٥م) أقدمت جامعة طهران على إصدار مجموعة علمية و تحقيقية أخرى، بقلم الكاتب (مجتهدزاده)، تحت عنوان «الجغرافيا التاريخية للخليج الفارسي»، و الى جانب الأثر الأنف الذكر، يحمل هذا الكتاب مجموعة من الوثائق و الأسانيد المكتوبة و بعض الخرائط المرسومة من جانب العلماء و الجغرافيين العرب.

هذا و إنني لم أنكر شيئاً عن الوثائق و الأسناد المؤلفة بلغات غير عربية ذلك لأنني لم أشعر بضرورة طرح الموضوع، لأن تسمية الخليج الفارسي باتت أمراً مسلماً لدى جميع الدول و الشعوب - باستثناء بعض المصادر العربية المشبوهة - بل كان هدفي الوحيد من إصدار ذلك الكتاب هو عرض بقية الوثائق و الأسناد التي قام بكتابتها و رسمها و إعدادها العلماء القدامى و المعاصرين العرب، في هذا الخصوص على العقول الواعية و النفوس النزيهة و كذلك بهدف إثبات تخطئ تلك المصادر العربية المشبوهة و المعادية، إضافة الى بعض أجهزة الاعلام الغربية التي تشبثت باسم «الخليج العربي» الملقق أساساً. ثم بعد إصدار هذا الكتاب، شرعت على إصدار «أطلس» يضم ١٥٠ خارطة قديمة و جديدة عربية و قد أرسلت الكتاب الى وزارة الاعلام و السياحة في عام ١٣٥٦ هـ.ش (١٩٧٧م) و لكن مع انبشاق الثورة

الاسلامية في ايران و لحد الآن، لم أعثر على أي أثر للكتاب المذكور و كان اسمه «الأطلس العربي للخليج الفارسي» و قد تم إعداده باللغات الفارسية و الانجليزية و العربية. و الآن و بعد مرور سنين طويلة على هذا الموضوع و قد توقفت أجهزة الاعلام الغربية عن غزوها الاعلامي و حربها الدعائية بشأن تسمية الخليج الفارسي بالعربي، نرى بعض أجهزة الاعلام البريطانية تقوم بتجديد ذكريات الفرقة و العداء بين الايرانيين و العرب، بهدف التحدي و زرع البغضاء ضد الأساسيس القومية الإيرانية و لهذا فهي تبادر بسين الحين و الآخر باستخدام هذا الاسم الملقق (الخليج العربي) الخليج الفارسي و هو اسم قد اختلفته و افتعلته هي في الأوساط السياسية.

واستناداً على هذه القضايا، حاول المؤلف بجد أن يصدر الطبعة الثانية لكتاب «الجغرافيا التاريخية للخليج الفارسي»، و قد تم إرفاق الكتاب ببعض الملحقات و الأسناد و الوثائق المتبقية من كتاب «الأطلس العربي للخليج الفارسي» و بهذا قد تمكثان إصدار الكتاب بشكل واضح و حديث ليكون بين يدي المواطنين و الباحثين.

صحيح أن كتاب «الجغرافيا التاريخية للخليج الفارسي» قد صدر من قبل جامعة طهران في عام ١٣٥٣ هـ.ش (١٩٧٤م)، بخمسة آلاف نسخة، إلا أنه سرعان ما نفذ، خلال هذه الأعوام في الأسواق و لهذا حاولت الحصول على نسخة من الكتاب في جامعة «أكسفورد» و بعد أخذ صورة منه، قمت بأعداد طبعة جديدة له قدمته للقراء الكرام.

و بهذا أمل أن ينال الكتاب إعجاب القراء الأعزاء و الباحثين الأجلاء، خاصة بعد إعداده في هذه الطبعة الجديدة، مرفقاً بالأسناد و الوثائق التي الحقها بأخر الكتاب و أمل أيضاً أن يمهّد هذا الكتاب، السبيل للتصدي بوجه الذين يهدفون الى تغيير اسم الخليج الفارسي.

بيروز مجتهدزاده

لندن - مارس عام ١٩٨٨ ميلادي

إعادة النظر في المقدمة

طهران عام ١٣٨٣ هـ.ش (٢٠٠٤م)



مقدمة الطبعة الأولى

(جامعة طهران)

عند طرح الموضوعات التي تدور حول «الجغرافيا السياسية» أو «الجغرافيا و السياسة» هناك أصل مهم لابد من مناقشته و هو أن البلدان، هي الأخرى كالأسان، بكل مواصفاته و خصائصه: فإنه يولد و يتزعزع و ينشأ و يكتمل و يشيب، ثم في حال بروز الضعف و الأنهيار في أركان حياته و حيويته، يموت وينتهي.

فاذا ما افترضنا أن أحاد الشعب المتواجدين في هيكلة الوطن و البلاد، هم خلايا حية لهذا الجسم الواحد، من هنا يمكن القول بأن مجموعة الشعب؛ بكل أجزاءه الاجتماعية و القومية تظهر بمنزلة الروح الفاعلة لهذه الهيكلية.

و من هذا المنطلق نفهم بأن المحافظة على الحياة القومية للشعب و صيانتها ضرورة للبقاء و هذه الحياة لا يمكن صيانتها و الحفاظ عليها إلا أن تكون تلك الروح سليمة من الأمراض و العاهات، ثم أن كل من الآداب و التقاليد و الآثار الأدبية و الثقافية و الحضارية، تعتبر من تركيبات القومية و نسيج الشعور بالوطنية و القيام على تعزيز كل من هذه العوامل يعدّ تعزيزاً للروح الوطنية و القومية، بحيث أن الهيكلية الفكرية للقضايا القومية تستمد قوامها و دوامها منها.

و إذا ما اتفقنا على هذا الأصل الأساسي، سنشاهد عندئذ الغزو والمداهمات التي يقوم بها الأجانب، إضافة إلى الآثار و التداعيات السلبية التي تخلفها هناك، فإن المعتدي الغازي و المهاجم الطاغوي يفرض خصائص ثقافته و قوميته على الشعوب المغلوبة و المهضومة و هذا بدوره يلحق أضراراً جسيمة بالحياة القومية و كذلك بقومية الشعب و البلد المغلوب، في حين إذا كانت الروح القومية لدى الشعب قوية و ثابتة، فستعمل بصورة تلقائية، على الوقوف و التصدي للنفوذ و الهجوم الخارجي و هذا بدوره سيحافظ على بقاء و استمرار الحياة القومية لذلك الشعب.

و أبرز مثال على الموضوع هو استمرار و بقاء الحياة القومية لدى الشعب الإيراني إزاء الحملات و الهجمات العديدة التي قام بها الأسكندر المقدوني و كذلك العرب و المغول إذا أن سيطرتهم و هيمنتهم أخذت وقتاً طويلاً و ظرفاً واسعاً من الزمن، هذا من جهة و من جهة أخرى، نحن نرى كيف أن بعض القوميات قد انهارت و اضمحلت أو تغيرت فسي ملامحها الرئيسية، أثناء تلك الحملات الاستعمارية، و اليوم و في تاريخنا المعاصر بإمكاننا أن نشاهد و نطالع أيضاً سيرة بعض الشعوب التي قد أزيلت و أبيدت من على صفحة الوجود و هكذا

فان هناك بلدان، تقع خارج مجموعة الدول العربية، لكنها قد انتصهرت في العروبة و الثقافة العربية و هي محسوبة على الدول العربية.

ثم أن الطريق الوحيد و السبيل الأمثل لتقوية و تعزيز الروح القومية، تحت ظل بلد مستقل و شعب حي، هو العمل على نمو و حراسة تراثة الثقافي و القومي و من أجل الوصول الى هكذا هدف، فهناك طريق آخر، الى جانب السعي و المثابرة على تعميق و تعزيز الأبحاث الجغرافية و المطالعات الأثرية و التحقيقات التاريخية و الأدبية و التقاليد الشعبية (الفلكلور)، و هو التحقيق و البحث بدقة تامة بشأن كيفية استمرار الحركة التكاملية للنظريات الجغرافية للبلدان و الشعوب، على مدى التاريخ و من ثم اكتشاف كيفية تكون الخصائص و الأسماء الجغرافية في إطار علم خاص تحت عنوان «الجغرافيا التاريخية»، إذ أن هذه الأبحاث و التحقيقات ستؤدي عملياً على إحياء الحقائق و ستكون مفيدة و مؤثرة في مجال ترسيخ القواعد و الأسس الثقافية و العلاقات الوطنية لشعب يمتلك أرضاً تسمى الوطن الأم.

و استناداً على هذا التعريف، نتوصل الى هذه النتيجة، من أن الأبحاث و التحقيقات في مجال الجغرافيا التاريخية، ستكون مهمة جداً في مسار صيانة حياة الوطن و لابد للشعب أن يعمل على إحياء هذا العلم و الأصغاء الى حقائقه المثينة و بذل المساعي الحميدة في سبيل الحفاظ على هذه النتائج و الحقائق التي توصل اليها.

فالبحث و التحقيق في مجال كيفية نشوء و تكون الحركة التكاملية و صياغة ظهور الأسماء الجغرافية، يعتبر جانباً مهماً و ركناً رئيسياً لمثل هذه الأبحاث و المطالعات، فهي تكشف لنا من جهة الظروف المحيطة بالمنطقة التي يقطن فيها ذلك الشعب و من جهة ثانية، فانها تؤدي الى تعزيز الروح الوطنية، تلك التي نسميها نحن اليوم بـ«القومية»، و لهذا فإن اسم الخليج الفارسي، يعتبر من جملة هذه التسميات و من هذا المنطلق سنسعي الى سرد تحليلي بشأن افتراقات الحدود الجغرافية لبحر فارس و الخليج الفارسي في استعمالات علماء الجغرافيا القدامى و التعرف على كيفية تكون و صيانة تواجد هذه الأسماء، من خلال البحوث التاريخية.

و حتى نصل الى هذا المقصود المنشود، فأنا سنركز على دليلين متواجدين في الآثار التاريخية الإسلامية و العربية: الدليل الأول هو أن القاري و المتابع قد يتصور بأن المصادر الأيرانية، من الممكن أن يكون كتابها و مؤلفها متأثرين بالمشاعر الوطنية و الأحاسيس القومية و لهذا قد تكون هذه المصادر فاشلة في إقناع الجيل الناشئ الذكي. و الدليل الثاني هو أن الحديث حول الخليج الفارسي قد جاء دقيقاً و صريحاً في الآثار الجغرافية – التاريخية للعرب، أكثر من أي مصدر آخر في اللغات الأخرى و بصدد هذا الموضوع بالذات، ثم أن البحث و التحقيق لابد أن يبدأ من نقطة معينة، يقتضيها البحث نفسه و لابد أن تكون كيفية

العمل بشكل يعود بنا الى الماضي البعيد، لتبدأ من تلك الفترات التي تسعنا فيه الحكايات و الأساطير القيمة من حيث البحث و التحقيق.

و بناءً على ما جاء في الحكايات و الروايات و خاصة القصص المذكورة في التوراة، تمكن البابليون (و هم من أصل سامي) أن يضعوا القواعد والأسس الأولية لهذه التقسيمات، لتكون منطلقاً قوياً للعلوم الحديثة في العصر الحاضر مثل تقسيم الأسبوع الى سبعة أيام و الدائرة الى ٣٦٠ درجة و السنة الى ١٢ شهراً و كذلك في مجال الجيولوجيا، فقد أوجدوا بعض التقسيمات التي يعود منشؤها الى الروايات المنقولة عن سيرة سيدنا نوح (ع).

و حسب اعتقاد البابليين، فإن النبي نوح (ع) كان يسكن في بلاد بين النهرين و لأنه قد طلب من ربه الطوفان ليغمر العالم كله، و ذلك ليهلك الجميع إلا هو و من كان معه في السفينة و من جعلتهم اولاده الثلاثة: سام، حام و يافث و ما أن انتهى الطوفان، يابشر الأولاد حياتهم من جديد، على أرض بين النهرين ثم انتشروا من هناك (عن طريق أولادهم و أحفادهم)، الى جميع أرجاء العالم؛ كما أن اولاد «يافث» قد انتشروا في شرق و شمال الكرة الأرضية، بشكل سبعة قبائل (أسر كبيرة) بأسماء: ترك، خزر، صقلاب، تاريس، منسك، كمارا و الصين و قد توطنوا و سكنوا في مناطق سُميت بأسماءهم، ثم اولاد «حام» و هم كذلك كانوا على سبعة قبائل، تسمى: سند، هند، زنج (زنگ)، قبط، حبش، نوبه و كنعان، فاختساروا الجنوب و الغرب من الكرة الأرضية، للسكن فيه و هكذا الحال بالنسبة الى اولاد «سام» الذين بقوا في منطقة بابل نفسها، ثم تسعوا الى سبعة قبائل بأسماء: خراسان، فارس، روم، أرمين، كرمان، هبطل و أرفخشذ، فهاجروا الى مناطق تسمى اليوم بـ «آسيا الغربية و آسيا الوسطى»، في حين بقيت قبيلة أرفخشذ في العراق (بلاد بين النهرين).

و على هامش الإشارة الى هذه الحكاية التي قد ترددت في كتب و آثار ابوريحان البيروني القيمة، نلاحظ بأن الخليج الفارسي، من وجهة نظر البابليين، كان يعتبر مركزاً و منطلقاً لانتشار الحضارة البشرية.

ثم أن الايرانيين القدامى قد أنشأوا حضارتهم الأولى على سواحل هذا الخليج و هم ثاني قومية بشرية تقوم بتقسيم العالم الى مناطق و قطاعات مختلفة، كما قيل بأن الملك «فريدون»؛ (و هو من ملوك «بيشداد» في تاريخ ايران القديم) قد قام بتقسيم الكرة الأرضية الى ثلاثة أقسام و كان له ثلاثة اولاد كنوح عليه السلام، بأسماء: «سلم»، «تور» و «ايرج» و يقال بأنه قد قام بتوزيع العالم في حياته بين أبناء الثلاثة على النحو التالي: الغرب؛ اي أرض الروم و البلاد التابعة، أعطيت لـ «سلم» ثم أن الشرق؛ اي تركستان و توابعها أحيلت الى «تور» و في النهاية منح ايران و بلاد بين النهرين و المناطق التابعة لها الى «ايرج».

و إثر هذه التقسيمات الأرضية، ظهرت تلك القصص الجميلة القيمة التي أتت الى بلورة الملاحم الأدبية الخالدة، ككتاب «اشاهنامه» للفردوسي وبذلك قد تم صياغة الأبطال والوجوه المعروفة مثل: كيقياد، كيخسرو، نريمان، سام، زال، رستم، رودابه، گيو، گودرز، طوس، گرافريد، افراسياب و... لقد تم صياغتهم في عالم القصة القديم...

ثم أن الفرق الأساسي بين تقسيمات البابليس والأيرانيين، هو أن البابليين قد قسموا العالم الى ثلاثة اقسام (الشمال والجنوب والوسط) في حين أن الأيرانيين قد قاموا بتقسيم العالم الى منطقة (الشمال والغرب والمركز)، و بعبارة أخرى يمكن القول بأن البابليين قد استندوا في التقسيم على خطة الشمال والجنوب، في حين أن الأيرانيين التزموا بطريقة الشرق والغرب.

و هناك نوع ثالث من التقسيمات، قد طرح على أساس خطة اليونانيين، إذ أنها لم تكن مستوحاة من القصص والأساطير القديمة، بل كانت تركز على الأبحاث والدراسات والمشاهدات العلمية، بحيث أصبحت هذه التحقيقات منطقاً في مجال علم الجغرافيا للعلماء المتأخرين، ثم أن هذا النوع من التقسيمات — على ما يبدو — كان رائجاً في عصر البطلميويسيين الذين كانوا يحكمون بلاد مصر، آنذاك، إذ أن المبدأ والنقطة المركزية لديهم كانت مصر و على ذلك الأساس قاموا بتقسيم العالم الى ثلاث قارات: القسارة الأوروبية والقارة الآسيوية وقارة «لبيبة/ليبيا» وسنشير الى هذه القارات خلال سرد نص الكتاب، نقلاً عن كتاب «التفهيم لأوائل صناعة التتجيم» لأبي ربحان البيروني.

و في القرن الثامن والتاسع والعاشر وكذلك الحادي عشر الميلادي، شرع بعض العلماء من المسلمين على تقسيم العالم و شرح الأمكنة والمحلات، ثم أن مساعيهم العلمية هذه كانت مستلهمة من تقاسيم المتقدمين و هي في النهاية تعكس الفرضيات والتصورات الجغرافية السائدة عندهم آنذاك، ثم أن النتائج التي تمخضت عن دراساتهم — من هذه الناحية — تعتبر مهمة وملفتة وجديرة بالبحث والتحقيق بشكل أعمق وأوسع، خاصة إذا ما أردنا أن نتعرف على الأوضاع الجغرافية لمنطقة ما، في العهود السالفة، و على وجه التحديد إذا ما أردنا أن نكتسب المعلومات ونقوم بدراسة تأثير الأوضاع السائدة في العهود السابقة على مسار الهيكليات للصياغات الجديدة في علم الجغرافيا.

إن الخليج الفارسي كان ولازال يحظى دوماً بمنزلة مرموقة وموقع خاص، في الدراسات الجغرافية القديمة لدى اليونانيين والمسلمين، و سنلاحظ ذلك في الصفحات القادمة، من أن الخليج الفارسي يعتبر ضمن الأبحر الداخلية الأربعة في العالم والتي كانت ولا زالت جديرة بالدراسة والتحقيق، ثم أن الأسباب التي أتت الى هذا الأهتمام تتمحور أولاً في شهرة وعظمة بلاد فارس (إيران) و ثانياً لقرب هذه البلاد من المراكز العلمية والأكاديمية القديمة، خاصة و أن أغلب علماء الجغرافيا المسلمين، كانوا يعيشون في أطراف هذا البحر (الخليج الفارسي).

و استناداً على هذه النقاط و المعلومات، حصل لي — شخصياً — اقتناع كامل بضرورة القيام بدراسة شاملة حول الجغرافيا التاريخية للخليج الفارسي و قدجأت هذه القناعة إثر الأبحاث و التحقيقات الواسعة التي قمت بها في السنوات الأخيرة حول متابعة موضوع الخليج الفارسي و قد شعرت بأن خوض هذه المسألة أكثر أهمية من الأبحاث الأخرى، خاصة و أن علماء الجغرافيا قد طرحوا نظريات خاصة بشأن الأبعاد و الحدود الجغرافية لهذا البحر، خلال القرون الميلادية الأولى، حتى القرون الإسلامية الوسطى.

و على وجه الأيجاز و التلخيص نقول بأن العلماء المسلمين و العرب، خلافاً لما كان عليه اعتقاد العلماء اليونانيين القدامى، في تسمية البحر الجنوبي لايران باسم (sinus persicus / الخليج الفارسي)، في حين أن المسلمين قد سموا هذا البحر، (بحر فارس) ثم أن الأبعاد و الحدود التي رسموها للخليج كانت أوسع و أكبر من تلك الحدود الجغرافية القديمة و حتى الحديثة للخليج الفارسي، بل و حسب زعمهم، كان (بحر فارس) يضم جميع البحار الموجودة في الجنوب و الجنوب الغربي لآسيا و هناك عشرات الخرائط و الوثائق و الكتب الجغرافية في العالم الإسلامي و العربي في هذا المجال و هي موجودة الآن في المكتبات ، و كلها تشير الى حدود هذا البحر العظيم، مع ذكر شامل و دقيق لكل مواصفاته و خصائصه.

و كما أسلفنا سابقاً، فإن الأهمية في دراسة هذه الحقائق، تتركز على طريقة مثل هذه النظريات في تكوين و ايجاد الخصائص و المختصات الجغرافية لهذه المنطقة و هذا سيؤدي بدوره الى التأثير الفاعل و القوي في دوام و استمرار هذه الخصائص، خاصة و أن العاملين في هذا الحقل و المعنيين بالموضوع لم يصبوا اهتمامهم الكافي و لم يعكفوا كما ينبغي على دراسة المصادر الفارسية و العربية الجديدة بهذا الشأن. و لهذا كان عليّ أن أقوم بالخطوة الأولى و بشكل عام أقول بأن لا بد من بيان الفوارق و الاختلافات الجغرافية المتعلقة بحدود (بحر فارس) و الخليج الفارسي في المصادر العربية و مؤلفات العلماء و المسلمين و العرب. هذا و أمل أن أقوم بعمل أكثر شمولية في هذا الخصوص و في مجال الخليج الفارسي بصورة عامة في المستقبل القريب.

و في النهاية جدير بي أن أقدم شكري الجزيل و ثنائي الجليل للاستاذ المحترم، الدكتور محمدحسن گنجي، لما قدّم لي من ارشادات و استشارات قيمة بشأن تأليف هذا الكتاب.

جامعة طهران — بيروت، مجتهدزاده

١٣٥٣ هـ.ش (١٩٧٤ م)