

بار اثبات دلیل کیفی

تألیف:

دکتر عاطفه عباسی کلیمانی

عضو هیئت علمی دانشگاه امام صادق (ع)



مجمع علمی و فرهنگی مجد

سرسنانه	: عباسی کلیمانی، عاطفه
عنوان قراردادی	: ایران. قوانین و احکام
عنوان و نام پدیدآور	: بار اثبات دلیل کیفری در حقوق ایران و اسناد بین‌المللی / تألیف عاطفه عباسی کلیمانی.
مشخصات نشر	: تهران: مجد، ۱۳۹۴.
شابک	: ۹۷۸-۶۰۰-۱۹۳-۴۴۰-۷
وضعیت فهرست نویسی	: فیبا
یادداشت	: کتابنامه: ص. ۲۵۹ - ۲۷۵؛ همچنین به صورت زیرنویس.
موضوع	: ادله اثبات دعوی -- ایران
موضوع	: آیین دادرسی -- ایران
موضوع	: حقوق تطبیقی
رده بندی کنگره	: ۱۳۹۴ ب۲ع/۱۷۸۰ KMH
رده بندی دیویی	: ۳۴۷/۵۵۰۶۴
شماره کتابشناسی ملی	: ۳۹۳۴۱۱۷۰

هرگونه تکثیر کامل یا قسمتی از کتاب بدون اجازه پدیدآورنده، یا ناشر خلاف قانون، شرع و اخلاق است.
مؤارد تخلف را به دفتر مرکزی و مجده گزارش فرمایید.

بار اثبات دلیل کیفری

تألیف: دکتر عاطفه عباسی کلیمانی

انتشارات مجد

چاپ اول: ۱۳۹۴ تعداد: ۵۰۰ نسخه

حق چاپ محفوظ و منحصر «مجد» است.

دفتر مرکزی:

تهران، خیابان ۱۲ فروردین، تقاطع خیابان وحید نظری، پلاک ۱۰۸

تلفن و دورنگار: ۶۶۴۹۵۰۳۴ - ۶۶۴۰۹۴۲۲ - ۶۶۹۶۳۲۸۶

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۱۹۳-۴۴۰-۷

ISBN: 978-600-193-440-7

شعبه فروردین: خیابان ۱۲ فروردین، مقابل تعزیرات، پلاک ۲۸۳، طبقه دوم، تلفن: ۶۶۴۹۰۹۹۸

شعبه اردیبهشت: خیابان اردیبهشت (منیری جاوید)، تقاطع شهدای ژاندارمری، پلاک ۵۷، تلفن: ۶۶۴۸۷۷۴

www.majdlaw.ir

E-mail: majdlaw92@gmail.com

سیستم اشتراک پذیری «مجد»:

ارسال پیامک حاوی نام و نام خانوادگی و شغل (در صورت تمایل) به شماره ۰۲۱۶۶۴۹۰۹۹۸
فصلنامه حقوقی مجد با ارائه مقالات اساتید میرز حقوق کشور بطور منظم منتشر می‌شود.

فهرست مطالب

پیشگفتار.....	۱۱
مقدمه.....	۱۳
بخش اول: مفاهیم، اصول و پیشینه بار اثبات دلیل کیفری	۱۷
فصل یکم: دلیل و اصول حاکم بر آن.....	۲۱
۱- مفهوم دلیل در فرایند اثبات دعوا.....	۲۱
۱-۱- ادله.....	۲۲
۱-۲- اثبات.....	۲۴
۱-۳- دعوا.....	۲۷
۱-۴- بار اثبات.....	۲۹
۱-۴-۱- مفهوم بار اثبات دلیل در دعاوی کیفری.....	۳۰
۱-۴-۲- بار اثبات و اصحاب دعوا.....	۳۳
۱-۴-۳- معکوس شدن بار اثبات.....	۳۵
۲- ادوار ادله اثبات کیفری.....	۳۷
۲-۱- دوره دلایل قانونی.....	۳۹
۲-۲- دوره دلایل معنوی.....	۳۹
۳- اصول مشروعیت و آزادی تحصیل دلیل.....	۴۱
۳-۱- اصل مشروعیت تحصیل دلیل.....	۴۶
۳-۲- اصل آزادی تحصیل دلیل.....	۴۸
فصل دوم: دلیل کیفری	۵۳
۱- ادله سستی.....	۵۵
۱-۱- اقرار.....	۵۵
۱-۲- شهادت.....	۵۸
۱-۳- سند و نوشته.....	۵۹
۱-۴- قسم.....	۶۲
۱-۵- امارات.....	۶۳
۲- ادله نوین.....	۶۵
۲-۱- تشخیص هویت ژنتیک.....	۷۰
۲-۲- ادله دیجیتال.....	۷۲
۲-۲-۱- فرایند تحصیل و به کارگیری ادله.....	۷۵

۷۷.....	۲-۲-۲- اصول حاکم بر حمایت از داده های رایانه ای
۷۸.....	یکم: گردآوری اطلاعات
۷۹.....	دوم: نگهداری اطلاعات
۸۰.....	سوم: به کارگیری اطلاعات
۸۱.....	چهارم: امحاء و انتقال اطلاعات
۸۲.....	پنجم: حمایت از داده های رایانه ای در نظام حقوقی ایران

بخش دوم: مبانی بار اثبات دلیل کیفری و وارونگی آن..... ۸۵

فصل یکم: مبانی اخلاقی - حقوقی بار اثبات..... ۸۸

۱- عدالت..... ۸۸

۱-۱- عدالت در نگاه اندیشمندان..... ۸۹

۱-۱-۱- یونان باستان..... ۸۹

۱-۱-۲- مفهوم عدالت در منظر اسلام..... ۹۲

۱-۱-۳- عدالت در نگاه سوسیالیسم..... ۹۳

۱-۱-۴- لیبرالیسم و مفهوم عدالت..... ۹۴

۱-۲- تأثیر عدالت بر تنظیم قواعد حقوقی..... ۹۵

۱-۲-۱- عدالت طبیعی و وضعی..... ۹۶

۱-۲-۲- عدالت طبیعی و قانونی..... ۹۸

۱-۲-۳- عدالت حقوقی..... ۱۰۰

۲- برائت..... ۱۰۳

۱-۲- مفهوم شناسی فرض برائت..... ۱۰۵

۲-۲- آثار فرض برائت در تناظر با حقوق متهم در مراحل مختلف دادرسی..... ۱۰۶

۳-۲- رابطه فرض برائت با بار اثبات و شیوه های تحصیل دلیل..... ۱۰۸

۴-۲- رابطه فرض برائت با اصول فقهی..... ۱۱۱

۵-۲- عدول از فرض برائت..... ۱۱۲

فصل دوم: مبانی اجتماعی بار اثبات..... ۱۱۵

۱- امنیت..... ۱۱۶

۱-۱- امنیت در لغت و اصطلاح..... ۱۱۷

۲-۱- گونه شناسی مفهوم امنیت..... ۱۱۹

۱-۲-۱- امنیت ملی..... ۱۲۱

۲-۲-۱- امنیت اقتصادی..... ۱۲۳

۳-۲-۱- امنیت انسانی..... ۱۲۴

۴-۲-۱- امنیت اجتماعی..... ۱۲۵

۱۲۶	۲- مصلحت
۱۲۷	۱-۲- تعریف
۱۲۸	۲-۲- اقسام مصلحت
۱۲۸	۱-۲-۲- تقسیم‌بندی مصلحت به لحاظ قوت یا مرتبه آن
۱۲۹	۲-۲-۲- تقسیم بندی مصلحت به لحاظ طرف آن
۱۲۹	۲-۲-۳- دسته بندی مصلحت به لحاظ مقام و قلمرو
۱۳۰	۲-۲-۴- تقسیم بندی مصلحت به لحاظ اعتبار یا عدم اعتبار در نگاه شرع
۱۳۱	۲-۲-۵- مصلحت ثابت و متغیر
۱۳۲	۲-۳- تقدم منافع عمومی بر منافع خصوصی
۱۳۷	۲-۴- معیارهای تشخیص مصلحت
۱۳۹	۲-۵- مراحل اعمال مصلحت

فصل سوم: نقد و بررسی تأثیر مبانی اخلاقی_ حقوقی و اجتماعی بر اعمال

۱۴۱	قاعده بار اثبات دلیل و معکوس نمودن آن در برخی جرایم
۱۴۲	۱- جرایم سازمان یافته
۱۴۷	۲- تروریسم و تأمین منابع مالی آن
۱۵۰	۳- تطهیر پول
۱۵۸	۴- فساد اداری
۱۶۲	۵- دارا شدن غیرقانونی
۱۶۴	۶- جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی
۱۶۶	۷- قاچاق انسان

بخش سوم: موضوع و معیار اثبات در دعوای کیفری

۱۶۹	فصل یکم: جرم
۱۷۲	۱- رکن قانونی
۱۷۷	۲- رکن مادی
۱۷۷	۱-۲- اثبات فعل یا ترک فعل
۱۷۸	۲-۲- اثبات انتساب عمل مجرمانه به مرتکب
۱۷۹	۲-۳- اثبات عنصر مادی در آیینہ رویه قضایی
۱۷۹	۲-۳-۱- قتل عمدی
۱۸۱	۲-۳-۲- تجاوز به عنف
۱۸۸	۲-۳-۳- ایراد ضرب و جرح عمدی
۱۹۰	۳- رکن معنوی
۱۹۱	۳-۱- جرایم عمدی

۱۹۵	۲-۳- جرائم غیر عمدی
۱۹۶	۳-۳- جرائم مادی صرف
۱۹۸	فصل دوم: مسؤولیت کیفری
۲۰۰	۱- ارکان مسؤولیت کیفری
۲۰۱	۲- موانع تحقق مسؤولیت کیفری
۲۰۲	۱-۲- عوامل نافی ادراک
۲۰۳	۲-۱-۱- کودکی
۲۰۴	۲-۱-۲- اختلالات روانی
۲۰۸	۲-۲- عوامل نافی اختیار و علم
۲۱۴	۳- عوامل تعیین کننده و زائل کننده مجازات
۲۱۷	فصل سوم: ضوابط لازم الرعایه در اثبات امر کیفری
۲۱۷	۱- رعایت معیارهای قانونی اثبات
۲۱۸	۱-۱- معیارهای ضروری جهت توجیه شروع تحقیق و ادامه آن
۲۲۰	۲-۱- معیارهای مربوط به صدور حکم محکومیت یا برائت
۲۲۲	۳-۱- معیار اثبات در نظام حقوقی ایران
۲۲۵	۲- رعایت حقوق متهم
۲۲۷	۲-۱- کشف جرم
۲۲۷	۲-۱-۱- اصل برخورداری متهم از امنیت قضایی
۲۲۹	۲-۱-۲- منع تعقیب و توقیف خودسرانه
۲۳۰	۲-۳-۱- اصل قانونی بودن جرایم و مجازات ها
۲۳۰	۲-۴-۱- احترام به حیثیت ذاتی افراد
۲۳۲	۲-۵-۱- حق سکوت
۲۳۵	۲-۶-۱- تفهیم اتهام
۲۳۵	۲-۲- مرحله تحقیقات مقدماتی
۲۳۶	۲-۱-۲- حق همراهی توسط وکیل دادگستری
۲۳۷	۲-۲-۲- حق همراهی مترجم رایگان
۲۳۸	۲-۳-۲- اعطای فرصت کافی برای دفاع
۲۳۹	۲-۴-۲- قواعد حاکم بر جمع آوری ادله
۲۴۰	۲-۵-۲- منع شکنجه
۲۴۲	۲-۶-۲- منع وادار کردن متهم به اقرار
۲۴۳	۲-۷-۲- امکان احضار شهود توسط متهم
۲۴۵	۲-۸-۲- صدور قرار تأمین متناسب با اتهام و وضعیت متهم
۲۴۷	۲-۹-۲- اظهار نظر نهایی

۲۴۸	۳-۲- تعقیب جرم
۲۴۸	۳-۳-۱- تفکیک مقام تحقیق از مقام دادرسی
۲۴۹	۳-۳-۲- افشای پرونده تحقیقات برای متهم
۲۴۹	۴-۲- دادرسی
۲۵۰	۲-۴-۱- دادرسی فوری و بدون تأخیر ناموجه
۲۵۰	۲-۴-۲- دادگاه قانونی و بی طرف
۲۵۱	۲-۴-۳- برگزاری علنی جلسه دادرسی
۲۵۲	۲-۴-۴- حضور وکیل دادگستری
۲۵۳	۲-۵-۱- حقوق متهم پس از مرحله دادرسی یا اجرای مجازات
۲۵۴	۲-۵-۲- حق درخواست تجدید نظر
۲۵۵	۲-۵-۳- جبران خسارات وارده

۲۵۷	منابع و مأخذ
-----	--------------------

بیشگفتار

با وقوع جرم، فعالیت نهادهای مختلف نظام عدالت کیفری آغاز می‌شود. در این مسیر از یک سو باید با واکنش سریع و مناسب در قبال جرم به تأمین امنیت دست یافت و از سوی دیگر، حقوق فردی متهم را رعایت نمود. تضمین امنیت افراد در برابر هرگونه اقدام غیرقانونی و نیز حفظ حقوق و آزادی‌های انسانی، یکی از وظایف دولت است. از جمله مهمترین تضمین‌های حقوقی این امر، تضمین اجرای اصول و قواعد ناظر بر گردآوری ادله کیفری می‌باشد. برقراری عدالت کیفری، منوط به برگزاری محاکمه‌ای منصفانه و توأم با رعایت حقوق و آزادی‌های متهم و شاکی از جمله حق دادخواهی و دفاع است. برخلاف تصور غالب، حقوق کیفری به جای تحدید حقوق و آزادی‌های افراد باید شیوه‌های احترام به حقوق و آزادی‌های فردی را مورد توجه قرار دهد. حق دفاع به عنوان حقی فطری و ضامن بقای جامعه انسانی، یکی از حقوق مورد بحث است که مبتنی بر امور چندی از جمله فرض برائت می‌باشد.

مهم‌ترین نتیجه اجرای فرض برائت که در بند ۱ ماده ۱۱ اعلامیه جهانی حقوق بشر، بند ۵ ماده ۱۹ اعلامیه اسلامی حقوق بشر، بند ۲ ماده ۱۴ میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی، بند ۲ ماده ۶ کنوانسیون اروپایی حمایت از آزادی‌های اساسی، بند ۲ ماده ۸ کنوانسیون آمریکایی حقوق بشر و بند ۵ ماده ۱۹ منشور آفریقایی حقوق بشر نیز مورد تأکید قرار گرفته، آن است که مقام تعقیب بار اثبات عناصر جرم را با توجه به معیار مندرج در قانون برعهده دارد و متهم مکلف به اثبات بی‌گناهی خود نمی‌باشد. فرض مزبور از اولین مرحله فرآیند کیفری به وجود آمده و تا زمان اثبات اتهام، حاکم بر دادرسی است. مقصود از بار اثبات وظیفه‌ای بر دوش دادستان است که وی ملزم می‌سازد اتهام را با رعایت ضوابط و معیارهای مندرج در قانون اثبات نماید.

جریان این فرض در طول دادرسی منجر به تکلیف مقام تعقیب به تحصیل و ارائه دلیل علیه متهم جهت اثبات عناصر مادی و معنوی جرم جز در موارد استثنایی، ممنوعیت اجبار متهم به اثبات بی‌گناهی خود یا شهادت و اقرار علیه خود، ضرورت اعطای فرصت و امکانات لازم به متهم جهت رفع اتهام از خود، ضرورت تدوین قوانین و مقررات لازم جهت انجام یک دادرسی عادلانه و یکسانی فرض برائت نسبت به تمامی افراد می‌شود.

در پایان، مراتب سپاس و امتنان اینجانب از همکاری صمیمانه و ارزشمند سرکار خانم عاطفه اکبری، کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم شناسی، در فرایند چاپ و انتشار این کتاب اعلام می‌گردد.

www.ketab.ir

مقدمه

پس از بررسی امکان طرح موضوع در دادگاه و سپس گردآوری ادله به نحو آزادانه و مشروع و ضمن رعایت فرض برائت در خصوص اتهام وارده به متهم، نوبت به اثبات امر کیفری می‌رسد که بررسی مبنای تعیین بار اثبات جرم و وارونگی بار اثبات در امور کیفری، تبیین اموری که اثبات آنها با نهاد تعقیب می‌باشد و در نهایت روش اثبات جرم و امور مرتبط با آن مهمترین مباحث ابهام آمیز این حوزه را تشکیل می‌دهند.

نهادن بار اثبات جرم بر دوش نهاد تعقیب بر مبنای فرض برائت، ریشه در قاعده فقهی «البینه علی المدعی» دارد لذا در این بین، تبیین مفهوم مدعی و شناخت ادعا امری ضروری است. مدعی کسی است که اظهاراتش خلاف اصل یا ظاهر باشد و ادعا امری است که خلاف اصل عدم، استصحاب، برائت یا سایر اصول حقوقی، امارات و فروض قانونی بوده و مخالف ظاهر و جریان طبیعی امور است. تعریف مدعی و مدعی علیه امری نسبی و اعتباری است، در نتیجه در مطالعه بار اثبات جرم، تمیز مدعی و مدعی علیه از یکدیگر حائز اهمیت است. تعیین مدعی زمانی اهمیت بیشتری می‌یابد که نهاد تعقیب عناصر تشکیل دهنده جرم را به اثبات می‌رساند و دیگر نمی‌توان از فرض برائت بهره برد و در اینجا متهم باید به دفاع از خود بپردازد.

اگر متهم در فرایند دادرسی مدعی امری گردد ادعای وی از سه حالت خارج نخواهد بود. ادعای او ممکن است در قالب ایراد بیان شود که مقصود از آن پاسخی است که متهم یا وکیل وی بدون توجه به ماهیت اتهام مطرح می‌کند. در صورت ورود ایراد، امر مورد بحث از دستور کار دادگاه خارج می‌گردد. اعتراض به صلاحیت دادگاه، دادرس، جریان مرور زمان نسبت پرونده و... از این قسمند. شایان ذکر است در صورت عدم توجه متهم به ایراد، دادگاه موظف به اعمال آن در هر مرحله از دادرسی بوده و عدم اعمال ایراد از موارد نقض حکم در مراجع عالی است. قسم دیگر ادعای متهم، دفاع توأم با طرح ادعای جدید می‌باشد. در این حالت متهم ضمن دفاع، رفتار یا امر یا واقعه ای را به طور صریح یا ضمنی به دیگری نسبت می‌دهد که این امر مانند دفاع مشروع، اضطرار، اکراه و... موجب انقلاب دعوی می‌گردد. در نهایت ممکن است ادعای متهم، پاسخی در جهت رد اتهام باشد که مثل نفی و انکار ارتکاب جرم، بی اعتباری ادله و... در صورت موجه و مستدل بودن، موجب غلبه بر ادله دادستان می‌شود.

تاکنون در خصوص متولی اثبات امور اخیرالذکر، دیدگاه های چندی مطرح شده است. در یک دیدگاه با استناد به قاعده البینه علی المدعی و با هدف جلوگیری از تضییع حقوق و اطلاع دادرسی و نیز موقعیت برتر متهم در اثبات شرایط مساعد به حال خود، وی ملزم به اثبات شرایط مزبور می گردد. در دیدگاه دوم بر مبنای ضرورت تفکیک امر حقوقی و کیفری و نیز التزام مقام تعقیب به اصل برائت و ایجاد شک در ادله با توجه به ادعای متهم و اجرای عدالت و برابری سلاح ها، مقام تعقیب مکلف به اثبات فقدان شرایط مساعد به حال متهم است و در نهایت در نظریه تفصیلی با توجه به جنبه های شخصی یا عمومی شرایط مزبور یا جنبه های نظری و عملی آن، حسب مورد متهم یا نهاد تعقیب مکلف به اثبات امر مزبور می باشد.

جهت رعایت حقوق متهم و نیز حفظ منافع جامعه، رفع ابهام از متولی اثبات ادعاهای اخیر ضروری است. در نظام حقوقی ایران نمی توان به حکمی خاص در این حوزه دست یافت. در برخی اسناد بین المللی که ناظر بر جرم انگاری برخی اعمال مجرمانه مانند پولشویی و... است به این مساله اشاره شده، لکن جهت رفع ابهام باید مسؤول اثبات جرم و نیز ادعاهای مطروحه توسط متهم به نحو درستی تعیین گردد لذا یکی از مباحث مهم بار اثبات در این کتاب به این موضوع اختصاص خواهد یافت.

موضوع دیگری که در خصوص بار اثبات مطرح می گردد ضوابط و معیارهایی است که امر کیفری بر مبنای آن اثبات می گردد. در اسناد بین المللی و نیز برخی نظام های حقوقی معیارهایی مانند فراتر از شک معقول جهت اثبات جرم از سوی دادسرا، معیار توازن احتمالات جهت اثبات خسارات وارده و... پیش بینی شده است. برای تعیین معیار مناسب جهت این امر در حقوق داخلی و اسناد بین المللی در ابتدا باید به تبیین اصول و قواعد حاکم بر تعیین این معیارها پرداخت تا بتوان به این پرسش پاسخ داد که آیا در تمامی مراحل دادرسی از زمان کشف جرم و شروع تحقیقات تا زمان صدور حکم از معیاری واحد استفاده می گردد یا بسته به مرحله دادرسی و نیز فرد مسؤول اثبات ادعای کیفری، باید از معیار متفاوتی استفاده نمود.

بی تردید پاسخ گویی به پرسش های مربوط به موضوع و معیار بار اثبات و متولی آن، در گرو شناسایی مبانی وضع قاعده بار اثبات و موارد عدول از آن می باشد. توضیح آن که فرض برائت مبنای قاعده بار اثبات ذکر می گردد لکن این امر نمی تواند تمامی زوایای پی جویی جرایم را پوشش دهد و در نتیجه باید به دنبال مبنایی بود که اصل قاعده را به اثبات رساند و موارد استثنای آن را نیز توجیه نماید. در واقع باید جایگاه وارونگی بار اثبات در برخی مواد قانونی در حقوق ایران و نیز اسناد بین المللی تحلیل شود تا از میان مبانی

اخلاقی، حقوقی و اجتماعی، مبنا یا مبنایی مناسبی جهت تبیین بار اثبات جرم و موارد وارونگی آن به دست آید که در کلیه موارد مشابه قابل استفاده باشد. لذا سوال مطروحه آن است که بر چه مبنایی می‌توان به دولت‌ها اجازه داد تا بار اثبات دعوی کیفری را معکوس نمایند و آیا معیارهایی چون حفظ نظم و امنیت عمومی، برتری منافع عمومی بر منافع خصوصی و... برای این امر کافی خواهد بود؟

این کتاب به دنبال پاسخ گویی به این پرسش در ابواب ذیل تقدیم می‌گردد:

تعریف ادله، اثبات و دعوا، اقسام دلیل کیفری شامل ادله سنتی و ادله دیجیتالی و پیشینه تاریخی دلیل کیفری، اصول حاکم بر ادله اثبات کیفری و قلمرو کاربرد دلیل محتوای بخش یکم یعنی مفهوم و ادوار ادله اثبات کیفری را تشکیل می‌دهد.

در بخش دوم ابتدا جایگاه قاعده بار اثبات، مفهوم آن، نقش اصحاب دعوا در تحقق این قاعده و موارد وارونگی قاعده بررسی می‌گردد. مبنای اخلاقی- حقوقی و اجتماعی وضع قاعده حقوقی و نقد و بررسی تأثیر مبنایی مزبور بر اعمال قاعده بار اثبات دلیل و معکوس نمودن آن مباحث زیر مجموعه فصول دوم و سوم بخش اول هستند که با عنوان تحلیل مبنایی بار اثبات دلیل کیفری و تبیین برخی مصادیق مطرح گردیده و عدالت، برائت، امنیت و مصلحت به عنوان مبنایی تعیین بار اثبات مورد بررسی و تحلیل قرار می‌گیرد تا بر اساس آنان نسبت به مطالعه برخی مصادیق جرایم خاص، جهت وارونگی بار اثبات اقدام شود.

در بخش پایانی نیز موضوع اثبات در دعوی کیفری اعم از ارکان مادی، معنوی و قانونی جرم، مسؤولیت کیفری و موانع تحقق آن و نیز عوامل تعیین کننده و زائل کننده مجازات با رویکردی به قوانین و رویه قضایی ایران و اسناد بین المللی مطرح می‌گردد و ضوابط لازم الرعایه در اثبات امر کیفری اعم از رعایت معیارهای قانونی اثبات جهت توجیه شروع تحقیق و ادامه آن و نیز صدور حکم محکومیت یا برائت و رعایت حقوق متهم در مراحل مختلف دادرسی کیفری بررسی خواهد شد.