

المبطل الحاشي الاضواء

دراسة موضوعية معمقة تستوعب أحدث
ما وصل إليه الباحث الأضواء من الأثر
والنظريات العامة بأسلوب بالغ درجته
كبيرة من الدقة والعمق والشمول

تأليف

أستاذ الله العظيم

الشيخ محمد إسحاق الفياض

الجزء الرابع عشر

سر شناسه	:	فیاض، محمد اسحاق، ۱۹۳۴ - م.
عنوان و نام پدیدآور	:	المباحث الاصولیة / تألیف / محمد اسحاق فیاض
تکرار نام پدیدآور	:	محمد اسحاق فیاض
مشخصات نشر	:	قم: صاحب الامر علیه السلام، ۱۴۳۶ = ۱۳۹۳ -
مشخصات ظاهری	:	ج.
شابک	:	(ج ۱۴) ۹۷۸-۹۶۴-۸۲۳۸-۵۹-۴ ISBN
وضعیت فهرست نویسی	:	فیا
یادداشت	:	فهرست نویسی بر اساس جلد چهاردهم
یادداشت	:	کتابنامه
موضوع	:	اصول فقه شیعه - قرن ۱۴
رده بندی کنگره	:	۱۳۹۳ م ۲ / ف۹ / BP ۱۵۹/۸
رده بندی دیویی	:	۲۹۷/۳۱۲
شماره مدرک	:	۳۱۸۲۵۲۶



نشر صاحب الامر (عج)

المباحث الاصولیة (ج ۱۴)

المؤلف: سماحة آية الله العظمی

الشیخ محمد اسحاق الفیاض (دام ظلّه)

تاریخ و نوبت چاپ: زمستان ۹۳ - اول

چاپ و لیتوگرافی: کوثر - تیزهوش

تیراژ: ۲۰۰۰

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۸۲۳۸-۵۹-۴

اجرا: دفتر فرهنگی دیبا / ۸۴

قم - خیابان معلم - ک ۱۲ بن بست دوم - پلاک ۳۴ - دفتر معظم له

تلفن: ۰۳۸۰ ۳۷۷۴ ۰۲۵ فاکس: ۰۴۳۶ ۳۷۷۴ ۰۲۵

Email: info@alfayadh.org

www.alfayadh.org

فهرست المطالب

خاتمة فيها امور	٥
نسبة الامارات الى الاصول العملية الشرعية منها الاستصحاب	٥
ما ذكره بعض المحققين من ان الامارات واردة على الاصول العملية الشرعية والجواب عنه	٧
الفرق بين الامارات والاصول العملية الشرعية في نقطتين	١٠
تقديم الامارات على الاصول العملية الشرعية من باب الحكومة	١١
ما ذكره بعض المحققين في المقام	١٤
تعليقنا على ما ذكره بعض المحققين	١٦
تقديم الامارات على الاصول العملية الشرعية بالقرينة العرفية	٢١
ما ذكره بعض المحققين في المقام والجواب عنه	٢١
تقديم الامارات على اصالة البراءة من باب الاظهرية والانصية	٢٣
تقديم دليل حجية الامارات على دليل حجية الاستصحاب	٢٣
الفرض الثالث، التعارض بين دليل حجية الامارات و دليل اصالة الطهارة	٢٤
تعليق بعض المحققين من ان المجمعول في باب الامارات الطريقية والعلمية او التنزيل ... الخ	٢٦
ما ذكره بعض المحققين في المقام من امرين والمناقشة فيهما	٢٩
المقام الثاني نسبة الاصول العملية بعضها الى بعضها	٣٢
ما قيل من ان الاستصحاب لا يكون حاكما على اصالة الطهارة	٣٣
الجواب على ان الاستصحاب لا يكون حاكما على اصالة الطهارة	٣٥
ما اذا كان الاستصحاب مخالفا لاصالة الطهارة	٣٧
ما ذكره المحقق العراقي من ان مفاد دليل الاستصحاب وجوب الجري العملي على طبق اليقين السابق والجواب عنه	٣٩

- بناءً على ما هو الصحيح من ان الاستصحاب من الاصول التبعية غير المحرزة هل يتقدم
 ٤٠ على اصالة الطهارة.....
- ٤٢ كلام بعض المحققين في المقام.....
- ٤٣ اذا كان الاستصحاب موافقا مع اصالة الطهارة فهل يتقدم عليها؟.....
- ٤٥ لاشبهة في تقدم الاستصحاب على اصالة البراءة الشرعية.....
- ٤٧ الكلام في الفرض الثاني ما اذا كان التعارض بينهما بالعرض لا بالذات.....
- هل هناك مانع عن جريان الاستصحاب في اطراف هذا العلم الاجمالي والجواب
 ٤٨ فيه قولان.....
- ما اختاره الشيخ الانصاري من عدم جريان الاستصحاب في اطراف هذا العلم
 ٤٨ الاجمالي.....
- ٤٩ الجواب عما افاده الشيخ الانصاري في المقام.....
- ٥٠ ما افاده المحقق النائيني في المقام والجواب عنه.....
- ٥٢ قاعدة الفراغ والتجاوز.....
- ٥٢ مدرك هاتين القاعدتين والروايات الواردة في المقام.....
- ٥٥ هل المستفاد من الروايات بصورة عامه انها قاعدة واحدة او قاعدتان.....
- ٥٦ ما افاده السيد الاستاذ أن المستفاد من الروايات قاعدتان.....
- ٥٧ مناقشة السيد الاستاذ من وجوه.....
- ٦١ يمكن ارجاع قاعدة الفراغ الى قاعدة التجاوز لنكتتين.....
- ٦٤ الكلام في الجهة الثالثة.....
- ما ذهب اليه المحقق النائيني من ان قاعدة الفراغ تختص باجزاء الصلاة والمناقشة
 ٦٥ فيه بوجوه.....
- ٦٩ قاعدة التجاوز لا تختص بباب الصلاة.....
- ٧٠ ان القاعدتين قاعدة واحدة حقيقتا وروحاً.....
- ٧٢ كلام السيد الاستاذ في المقام ومناقشته.....
- ٧٦ النقطة الاولى هل الدخول في الغير معتبر في جريان القاعدتين.....

- النقطة الثانية ما المراد من الغير في قاعدة التجاوز والجواب فيه قولان ٧٧
- ما افاده السيد الاستاذ في القول الاول ومناقشته ٧٧
- النقطة الثالثة هل تعتبر في جريان القاعدتين الأذكية حال العمل ٨٠
- الصحيح القول الاول وهو الذي اختاره السيد الاستاذ ٨١
- ينبغي التنبيه على صورتين ٨٢
- كلام السيد الاستاذ من ان قاعدة التجاوز لا تجري في الجزء الاخير من الصلاة ٨٥
- النقطة الرابعة عدم جريان قاعدة التجاوز في الوضوء ٨٧
- بقي هنا امران ٨٩
- النقطة الخامسة هل يلحق بالوضوء في هذا الحكم الغسل والتيمم؟ والصحيح ٩١
- عدم اللاحاق ٩١
- ما افاده الشيخ الانصاري من اللاحاق الغسل والتيمم بالوضوء والجواب عنه ٩١
- ما ذكره الشيخ النائيني في المقام والجواب عنه ٩٤
- النقطة السادسة هل تجري قاعدة التجاوز في شرائط الواجب وشرائط اجزائه فيه ٩٤
- قولان ٩٤
- هل قاعدة الفراغ والتجاوز من الامارات او من الاصول العملية او لا؟ ٩٨
- هل قاعدة الفراغ والتجاوز تتقدم على الاستصحاب او لا؟ ٩٩
- هل القاعدتان من القواعد الاصولية او القواعد الفقهية؟ ٩٩
- استعراض نتائج البحوث في عدة نقاط ١٠٠
- اصالة الصحة، مدرك هذه الاصالة ١٠٣
- في الشرائط المعتمدة في صحة الاصالة ١٠٣
- كلام السيد الاستاذ في ان اصالة الصحة لا تجري في الشك في اهلية المتعاملين ١٠٧
- لا يمكن المساعدة على ما افاده السيد الاستاذ في المقام ١٠٨
- اذا شك في شرائط العقد او الايقاع ١١١
- هل تتقدم اصالة الصحة على الاستصحاب؟ ١١٥
- اصالة الصحة هل هي من القواعد الفقهية او من القواعد الاصولية؟ ١١٥

- التعادل والترجيح وتقسيمهما الى ثلاث مجموعات ١١٦
- في بيان عدد عناصر الجمع الدلالي العرفي ١١٦
- التنبيه على عدة حالات في المسألة ١١٨
- هل الورود يختص بالدليلين في مرحلة المجهول او لا؟ ١١٩
- ما اختاره المحقق النائيني والسيد الاستاذ في المسألة ١١٩
- ما اختاره السيد الحكيم في المسألة ١٢٣
- الصحيح هو القول الرابع ١٢٥
- مناقشة ما التزم به المحقق النائيني والسيد الاستاذ في المسألة ١٢٦
- ما اختاره السيد الحكيم لا يمكن المساعدة عليه ١٢٨
- الحالة الثالثة ان الورود صفة للمعنى دون اللفظ ١٢٩
- الحالة الرابعة انه لا تنافي بين الدليل الوارد والدليل المورد في مرحلة الجعل ١٣١
- الحالة الخامسة ان الورود والتخصيص يشتر كان في نقطة ويختلفان في نقطة اخرى ١٣٢
- الحالة السادسة الورود من كلا الجانبين غير معقول ١٣٥
- الحالة السابعة الدليل الوارد يتقدم على الدليل المورد ١٣٥
- العنصر الثاني من الجمع الدلالي العرفي الحكومة ١٣٦
- ذكر وجهان لتقديم الدليل الحاكم على الدليل المحكوم ١٣٩
- الجواب عن الوجه الاول بامور ١٤١
- الوجه الثاني ان الدليل الحاكم ناظر الى مدلول الدليل المحكوم والجواب عنه ١٤٣
- ما ذكره جماعة من المحققين منهم السيد الاستاذ من انه لا تنافي بين الدليل الحاكم والدليل المحكوم لا يمكن المساعدة عليه ١٤٤
- ما ذكره السيد الاستاذ هنا قسما اخر للحكومة ١٤٧
- مناقشة ما ذكره السيد الاستاذ في المقام ١٤٨
- ذكر اقوال في وجه تقديم الامارات على الاصول العملية الشرعية والجواب عنها ١٥١
- تقديم الامارات على الاصول العملية الشرعية من باب الجمع الدلالي العرفي ١٥٤
- بالمعنى الخاص ١٥٤

- تقديم الامارة على البراءة الشرعية في مورد الاجتماع لسبيين ١٥٦
- المقام الثاني تقديم دليل حجية الامارة على دليل حجية اصالة الاحتياط ١٥٩
- المقام الثالث تقديم الامارات المعتبرة شرعاً على اصالة الطهارة ١٦١
- المقام الرابع تقديم الامارات على الاستصحاب ١٦٤
- نتائج البحث عن تقديم الامارات على الاصول العملية ١٦٥
- العنصر الثالث من الجمع الدلالي العرفي يصنف الى ثلاثة اصناف ١٦٧
- الصف الاول حمل الظاهر على الاظهر او النص ١٦٧
- لكل لفظ ظهورات ثلاث ١٦٩
- منشأ قرينة الاظهر احد امرين ١٧٤
- الصف الثاني حمل المطلق على المقيد ١٧٥
- لكل من الجملة المطلقة والجملة المقيدة ظهور تصديقي وظهور تصوري بالمعنى الثاني ١٧٧
- المقام الثاني فيما اذا كان الدليل المقيد منفصلاً عن الدليل المطلق ١٧٩
- ظهور المطلق في الاطلاق منعقد وثابت ومستقر اذا لم تكن قرينة متصلة ١٨٠
- ما ذهب اليه الشيخ الانصاري من ان عدم البيان المنفصل جزء مقدمات الحكمة ١٨٤
- الصحيح هو ان عدم البيان المنفصل ليس جزء مقدمات الحكمة ١٨٧
- ما اختاره السيد الاستاذ في المقام ١٨٧
- مناقشة ما افاده السيد الاستاذ في المقام ١٨٨
- ما ذهب اليه السيد الاستاذ من ان عدم القرينة المتصلة في كل زمان جزء مقدمات الحكمة خاطيء من وجوه ١٩٣
- ما لو كان الرافع لظهور المطلق في الاطلاق وصول القرينة لوجودها الواقعي لا يمكن المساعدة عليه ١٩٤
- الصحيح هو ان عدم القرينة المنفصلة ليس جزء المقدمات ١٩٧
- تقديم القرينة المنفصلة على اطلاق المطلق ١٩٧
- الى هنا قد تبين امور ١٩٩

- ٢٠٢ استعراض نتائج البحث عن التعادل والترجيح في عدة نقاط
- ٢٠٩ الصنف الثالث من الجمع الدلالي العرفي
- ٢١٣ اذا كان الخاص المتصل بالعام جملة مستقلة هل يكون التخصيص بالاستثناء؟
- ٢١٤ ما ذكره بعض المحققين في المقام
- ٢١٥ مناقشة ما ذكره بعض المحققين في المقام
- ما ذكره المحقق النائيني من ان اداة العموم موضوعة للدلالة على ما يراد من مدخولها لها
- ٢١٨ ما اورده السيد الاستاذ على المحقق النائيني
- ٢١٩ تعليقنا على ما افاده المحقق النائيني يمثل في امرين
- ٢٢٠ ما اورده بعض المحققين على المحقق النائيني و مناقشة الايراد
- ٢٢١ التعليق على ما ذكره السيد الاستاذ من محذور اللغوي
- ٢٢٣ نتيجة ما ذكرناه امور
- ٢٢٥ تقديم الخاص على العام بملاك الاظهرية والاقوائية والجواب عنه
- ٢٢٧ ما التزمت به مدرسة المحقق النائيني من ان تقديم الخاص على العام انما هو بملاك الخاص على العام بنظر العرف والجواب عنه
- ٢٢٧ ما اذا كان دليل الخاص منفصلا عن العام
- ٢٢٩ ما ذكره بعض المحققين من ان تخصيص العام بالمخصص المنفصل لا يخلو من احدى حالات
- ٢٣٢ ما يرد على الحالة الاولى
- ٢٣٣ ما ذكره بعض المحققين في الحالة الثانية والثالثة والجواب عنهما
- ٢٣٨ الصحيح هو تقديم الخاص المنفصل على العام بملاك القرينية
- ٢٤٠ ذكر امور: الاول ان الخاص يدل على خروج افراده من العام حكما وما اجيب عنه بامرین
- ٢٤١ ما اذا كان المخصص متصلا
- ٢٤٤ ما ذهبت اليه مدرسة المحقق النائيني من ان نسبة دليل حجية الخاص الى دليل حجية العام

- هي الحكومة وما يرد عليه ٢٤٥
- إذا دار الامر بين سند الخاص الظني ودلالة العام الظنية هل يقدم سند الخاص على دلالة العام أو لا؟ ٢٤٧
- ما ذكره الشيخ الانصاري من تقديم العام الوضعي على اطلاق المطلق ٢٤٩
- ما ذكره المحقق النائيني من دوران الامر بين الاطلاق البدلي والاطلاق الشمولي وتعليق السيد الاستاذ عليه ٢٤٩
- مناقشة بعض المحققين تعليق السيد الاستاذ وما يرد على المناقشة ٢٥١
- ما يرد على التعليق الثاني ٢٥٣
- الامر الخامس يقع الكلام تارة في الفروق بين اقسام الجمع الدلالي العرفي واخرى في شروطها ٢٥٦
- الجمع الدلالي العرفي بين الدليلين بكافة انحاء منوط بكون كلا الدليلين مشمولاً لدليل الاعتبار ٢٥٩
- هل تسري المعارضة من مرحلة الدلالة الى مرحلة السند أو لا؟ ٢٦١
- هل حجية السند مشروطة بحجية الدلالة؟ ٢٦٥
- الى هنا قد تبين امور ٢٦٧
- الشرط الثالث ما اذا كان التعارض بين الدليلين بالذات والحقيقة ٢٦٨
- الضابط للجمع الدلالي العرفي عند المحقق النائيني ٢٦٩
- ما ذكره بعض المحققين في المقام من انه لا يمكن احراز صدور كلا الدليلين من متكلم واحد ٢٧٥
- مناقشة ما ذكره بعض المحققين في المقام ٢٧٥
- لتوضيح المسألة نستعرض أموراً ٢٧٦
- ذكر مسائل في المقام المسألة الاولى الكلام ما ورد في رواية لا بأس ببيع العذرة وما ورد في رواية اخرى ثمن العذرة سحت والجمع بينهما ٢٨٠
- الجواب ان في المسألة قولين ٢٨١
- الصحيح ان التعارض بين الروايتين مستقر ٢٨١

- إذا كان الدليلان قطعيين سنداً ٢٨٨
- المسألة الثانية فيما إذا كان هناك دليلان أحدهما ورد بلسان الأمر بشيء والآخر بلسان
الترخيص في تركه ٢٨٩
- المسألة الثالثة تحديد الكر بالرطل الذي مردد بين العراقي والمكي والمدني ٢٩١
- ما أفاده بعض المحققين من أنه يمكن شمول دليل الحجية لكلتا الروايتين في تحديد الكر ٢٩٢
- الصحيح هو عدم شمول دليل الحجية لكل الروايتين ٢٩٣
- نتائج البحث عن جملة من قواعد الجمع الدلالي العراقي ٢٩٧
- التزام بين ملاكات الأحكام الشرعية ٣٠٣
- طرق إحرار الملاك وما ذكره المحقق الثاني في الطريق الأول ٣٠٤
- الجواب عما ذكره المحقق الثاني في المقام ٣٠٥
- ما أفاده المحقق الإصفهاني في الطريق الثاني وهو التمسك باطلاق المادة ٣٠٨
- ما يرد على المحقق الإصفهاني من وجوه الأول لا فرق بين أن يكون تقييد المادة مولويًا أو
عقليًا ٣٠٩
- كلام السيد الأستاذ في المقام ومناقشته ٣١٣
- الوجه الثاني أن حكم العقل باستحالة اجتماع الوجوب والحرمة في شيء
واحد الخ ٣١٥
- ما يظهر من المحقق الإصفهاني من الفرق بين المقيد للبي العقلي والمقيد اللفظي المولوي لا
يمكن المساعدة عليه ٣١٧
- الطريق الثالث ما ذكره المحقق الإصفهاني في تعليقه على الكفاية من أن خطاب صل يدل
على وجوب الصلاة بالمطابقة... والجواب عنه ٣١٧
- الطريق الرابع ما ذكره المحقق العراقي من أن الأمر والنهي قد يردان على مادة واحدة وقد
يردان على مادتين ٣١٨
- مناقشة ما ذكره المحقق العراقي من وجوه ٣٢٠
- التزام الحكمي يختلف عن التزام الملاكي في نقطتين ٣٢٥
- ما التزم به مدرسة المحقق الثاني في المسألة من أنها داخلية في باب التعارض

..... حقيقة	٣٢٦
في الدليل الخارجي على التزام الملاكي	٣٢٧
ما ذكره بعض المحققين في المقام ومناقشته	٣٣٠
ما ذكره بعض المحققين من احرار الملاك الاهم في مورد الاجتماع و مناقشته	٣٣٣
المرجح الثاني ان المشروط بالقدرة الفعلية يتقدم على المشروط بالقدرة الشرعية	٣٣٧
المرجح الثالث تقديم ما ليس له بدل على ما له بدل	٣٣٨
كلام صاحب الكفاية في المقام و ما يرد عليه	٣٤٠
نتائج البحث	٣٤١
الصف الثاني من التزام وهو التزام الحكمي الحقيقي	٣٤٣
ما قاله بعض المحققين ان خروج باب التزام عن باب التعارض مبني على تمامية	٣٤٤
امر	٣٤٤
ما يرد على هذين الامرين	٣٤٥
الامر الثاني والجواب عنه	٣٥٠
مرجحات باب التزام متمثلة في ثلاثة عناصر	٣٥٣
العنصر الاول يقع فيه الكلام في ثلاث مراحل	٣٥٤
المرحلة الاولى المعروف والمشهور بين الاصحاب ان القدرة شرط عقلاً لا شرعاً	٣٥٤
رأي المحقق الثاني في المقام و ما يرد عليه	٣٥٥
المرحلة الثانية في الفرق بين القدرة العقلية والقدرة الشرعية وما قاله السيد الاستاذ في بحث	٣٥٨
الترتب	٣٥٨
النظر فيما قاله السيد الاستاذ والمشهور في المقام	٣٥٩
تصنيف القدرة الشرعية الى ثلاثة اصناف	٣٦٢
اذا كان احد الواجبين المتزامين مشروطاً بالقدرة الشرعية بالمعنى الثاني والاخر مشروطاً	٣٦٤
بالقدرة العقلية	٣٦٤
الاستطاعة المالية في وجوب الحج	٣٦٨
وجوب الوفاء يقدم على وجوب الوفاء بالنذر	٣٧١

- ٣٧٢ الخ إذا شك في ان كلا الواجبين معاً مشروطاً بالقدرة العقلية ... الخ
- ٣٧٤ الكلام في الصورة الثانية
- ٣٧٥ الكلام في الصورة الثالثة
- ٣٧٦ بقي هنا امور
- ٣٧٧ نتائج البحث
- العنصر الثاني من مرجحات باب التزام تقديم ما ليس له بدل على ماله بدل وكلام المحقق
- ٣٨١ النائبني في المقام وما يرد عليه
- ما استدلل على تقديم ما ليس له بدل على ماله بدل بوجوه الوجه الاول
- والجواب عنه ٣٨٣
- ما افاده السيد الاستاذ من ان المراد من الوجدان في الآيّة التمكن من استعمال الماء عقلاً
- وشرعاً والنظر فيه ٣٨٤
- ما ذكره بعض المحققين في المقام ومناقشته ٣٨٧
- الوجه الثاني تقديم ما ليس له بدل على ماله بدل على اساس الملاك القائم ... الخ ٣٩٠
- الجواب عن الوجه الثاني لسببين ٣٩١
- الوجه الثالث تقديم ما ليس له بدل على ما له بدل في مقام المزاخمة بينهما ٣٩٢
- الجواب عن الوجه الثالث ٣٩٤
- العنصر الثالث من مرجحات باب التزام الحقيقي فيمثل عناصر ثلاثة العنصر الاول
- الترجيح بالاهمية وما استدلل عليه بوجوه ٣٩٥
- الوجه الاول المحقق النائبني والجواب عنه ٣٩٦
- الوجه الثاني ما ذكره بعض المحققين من ان التقيد بالبي العام... الخ ٣٩٨
- ما اذا كان الامر بالاهم مشروطاً بالقدرة الشرعية بالمعني الاول والثاني ٤٠٠
- نتيجة البحث عن تقديم الواجب الاهم على الواجب المهم امور ٤٠٥
- القسم الثاني ما استدلل بوجوه على ترجيح ما يحتمل اهميته على ما لا يحتمل ٤٠٦
- ما ذكره السيد الاستاذ في الوجه الاول ٤٠٦
- اشكال بعض المحققين على ما ذكره السيد الاستاذ ٤٠٧

- ما ذكره جماعة من الاصوليين منهم المحقق الاصفهاني من التفصيل بين ما اذا كان الدليل
المخصص والمقيد لفظياً وما اذا كان لبياً ٤٠٨
- الوجه الثاني لا مانع من التمسك بقاعدة الاشتغال ٤١١
- ما اورده بعض المحققين علي هذا الوجه ٤١٣
- الوجه الثالث ملاك كل من الواجبين المتزامين ٤١٤
- غير خفي ان هذا الوجه هو نفس الوجه الثاني ٤١٥
- ما ذكره بعض المحققين في المقام ٤١٦
- القسم الثالث من اقسام الترجيح بالاهمية والجواب ان في المسألة قولين ٤١٧
- المناقشة فيما افاده بعض المحققين في المقام ٤١٨
- ما ذهب المحقق النائيني من ان الترجيح بالاهمية يختص بالواجبين المتزامين المشروطين
بالقدرة العقلية ٤٢١
- مناقشة ما ذهب اليه النائيني في المقام ٤٢٢
- بقي هنا امور، الامر الاول ٤٢٨
- الامر الثاني: ان يكون تنجز كل من الامرين المتعلقين بالعملين المتزامين مشروطاً بعدم
تنجز الاخر ٤٣٣
- هذه المسألة غير داخله في باب التزام لنقطتين ٤٣٦
- صور الشك في كون القدرة عقلية او شرعية، الصورة الاولى ما اذا علم بان احد الخطابين
مشروط بالقدرة العقلية ٤٣٨
- الصورة الثانية: ان يكون احد الخطابين مشروطاً بالقدرة الشرعية ٤٤١
- الصورة الثالثة: ما اذا لم يعلم المكلف حال كلا الخطابين معاً والجواب عنه ٤٤٤
- نتائج البحث عدة نقاط ٤٤٦
- العنصر الرابع من مرجحات باب التزام فهو الاسبقية الزمانية ٤٤٩
- الجواب هنا مسألتين الاولى ان الشرط فيها القدرة الخاصة وهي القدرة في ظرف العمل ٤٥٢
- المسألة الثانية ان الشرط هو القدرة المطلقة للحكم والملاك معاً ٤٥٣
- لا يمكن المساعدة علي ما افاده المحقق النائيني في المقام ٤٥٦